

ПРИЛОЖЕНИЕ
К «ВЕСТНИКУ ЮРИДИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА МИИТ»
№ 1 (29) — 2020

Статьи студентов Юридического института
Российского университета транспорта
и других вузов

Содержание

<i>Арустамян Г.</i> Государственное регулирование на рынке рекламных услуг	4
<i>Ахадова В. Б.</i> Проблемы дистанционной торговли в России	7
<i>Блау Д. А.</i> Правовое регулирование международных перевозок рыбы и рыбной продукции	11
<i>Блюфарб К. П., Ермак М. В.</i> О совершенствовании законодательства в сфере регулирования автосистем	18
<i>Бусленко Е. О.</i> Защита деловой репутации предпринимателей	26
<i>Варламова Л. С.</i> Роль транспортно-экспедиционной деятельности в условиях развития беспилотных авиационных систем для грузоперевозок	31
<i>Гаркавенко И. В.</i> Некоторые аспекты злоупотребления правом в предпринимательской деятельности	37
<i>Гаркавенко И. В.</i> Понятие злоупотребление правом	40
<i>Грамоткина С. А, Жадько Е. С.</i> Влияние наркотических веществ синтетического происхождения на человека	43
<i>Гришин А. В.</i> Договор аренды транспортных средств и его соотношение с некоторыми смежными договорами. Проблема установления их различия, пути их решения	47
<i>Гришина М. И.</i> Проблемы в системе правового регулирования информационного обеспечения в предпринимательской деятельности	50
<i>Гюльяхмедов Р. М.</i> Нормативно-правовые основы деятельности совета директоров хозяйственного общества	53
<i>Гюльяхмедов Р. М.</i> Понятие и сущность корпоративного управления в Российской Федерации	57
<i>Дедова М. И., Климова А. И.</i> Влияние алкоголя на организм человека	61
<i>Караханян Л. Б.</i> К вопросу о размере неустойки (пени, штрафа) по потребительским кредитам	67
<i>Карманов И. И.</i> Государственный контроль за осуществлением предпринимательской деятельности	74
<i>Кобелев Ю. Ю.</i> Финансово-правовой статус субъекта Российской Федерации	77
<i>Кочиев Д. Н.</i> Понятие, признаки и социальная сущность необходимой обороны, как обстоятельства, исключающего преступность деяния	85
<i>Кривенко Д. Д.</i> Инвестор и инвестиционная деятельность по законодательству Российской Федерации	91
<i>Кузнецов М. И.</i> Сделки юридических лиц признанные недействительными	97
<i>Куприянова М. О.</i> Проблемы соотношения актов Президента Российской Федерации и решений Правительства Российской Федерации	101
<i>Лемова Д. С.</i> Правовые основы функционирования бюджетов государственных социальных внебюджетных фондов	105
<i>Никифорова О. А.</i> Общая система налогообложения коммерческих организаций	110
<i>Никифорова О. А.</i> Правовой анализ современной системы налогообложения коммерческих организаций	113
<i>Палатова А. А.</i> Проблема мошенничества в области обязательного страхования автогражданской ответственности	117
<i>Пророкова О. С.</i> Правовое регулирование контрактной системы в сфере закупок: проблемы и пути совершенствования	123
<i>Проценко Е. А.</i> Форма договора перевозки груза железнодорожным транспортом	129
<i>Проценко С. И.</i> Виды административных наказаний за правонарушения в области предпринимательской деятельности	133

<i>Пушкарёв А. В.</i> Виды исправительных учреждений для отбывающих лишение свободы. Критерии их назначения.....	139
<i>Пушкарева В. С.</i> Зарубежный опыт исчисления и уплаты налога на доходы физических лиц.....	147
<i>Пушкарева В. С.</i> Актуальные проблемы уплаты налога на доходы физических лиц в России	152
<i>Роднова О. И.</i> Генезис развития акционерной формы хозяйствования в России	155
<i>Роднова О. И.</i> Имущественная основа открытого акционерного общества «Российские железные дороги».....	162
<i>Симеон А. С.</i> Правовое регулирование налога на игорный бизнес	169
<i>Чиждова Н. А.</i> История документооборота в финансовой сфере.....	173
<i>Чудайкина Н. К.</i> Финансирование государственных корпораций.....	177
<i>Шашкин А. А.</i> Исторические аспекты правового регулирования института несостоятельности (банкротства) индивидуальных предпринимателей в России.....	186
<i>Юрова В. М.</i> Завещание как сделка в наследственном праве России.....	192

© Арустамян Гор¹

— студент Юридического института

Российского университета транспорта (МИИТ)

Государственное регулирование на рынке рекламных услуг

Аннотация. В настоящей статье исследуются специфика государственного регулирования рекламной деятельности в Российской Федерации. В статье определена основная характеристика и нормативные требования, предъявляемые к рекламе.

Ключевые слова: Федеральная антимонопольная служба, рекламная деятельность, Комитет рекламы, информации и оформления города Москвы, Целевой бюджетный фонд рекламы и городской информации, рекламное пространство.

Рекламная деятельность в Российской Федерации регулируется правовыми актами органов законодательной власти федерального уровня. В настоящее время основой для рекламной деятельности в России служит Федеральный закон от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе». Закон «О рекламе» определяет правовое пространство рекламирования и регулирует отношения, возникающие в процессе производства, размещения и распространения рекламы на рынках товаров и услуг [1].

В России государственное регулирование рынка рекламы осуществляется на двух уровнях: федеральном, региональном.

На федеральном уровне функции контроля и надзора за соблюдением законодательства в сфере рекламы, а также принятие подзаконных нормативных правовых актов в данной сфере осуществляет Федеральная антимонопольная служба Российской Федерации (ФАС). Полномочия этого государственного органа в рекламной сфере определены Федеральным законом «О рекламе» [<https://adindustry.ru/doc/1220>].

Федеральная антимонопольная служба является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов, контролю и надзору за соблюдением законодательства в сфере рекламы (в части установленных законодательством полномочий антимонопольного органа). Положение о Федеральной антимонопольной службе утверждено постановлением Правительства РФ от 30 июня 2004 г. № 331.

Полномочия антимонопольного органа в данной сфере определены ст. 26 Закона о рекламе. В частности, антимонопольный орган:

- предупреждает и пресекает факты ненадлежащей рекламы;

¹ Научный руководитель — доктор юридических наук, доцент А. А. Чеботарева.

- направляет субъектам рекламной деятельности предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе, об осуществлении контррекламы;

- предъявляет иски в суды, арбитражные суды в связи с нарушением законодательства РФ о рекламе, о признании недействительными сделок, связанных с ненадлежащей рекламой.

На региональном уровне функции контроля и надзора в сфере рекламы осуществляют муниципальные комитеты рекламы. Эти учреждения являются отраслевыми органами исполнительной муниципальной власти. В своей деятельности они руководствуются федеральными законами, указами, постановлениями и распоряжениями, уставами муниципальных образований, иными нормативно-правовыми актами и положениями.

В Москве создан Комитет рекламы, информации и оформления города Москвы.

К функциям этого Комитета относятся:

- разработка нормативных актов, направленных на регулирование деятельности в области наружной рекламы;

- формирование единого городского рекламно-информационного пространства, разработка и ведение общегородского реестра рекламы;

- анализ состояния и потребностей рынка рекламы;

- разработка и представление на утверждение экономически обоснованных тарифов оплаты за использование рекламного пространства в Москве;

- контроль за соблюдением правил размещения рекламы;

- руководство деятельностью ГУП «Городская реклама и информация», ГУП «Территориальные агентства по рекламному и информационно-художественному оформлению», координация деятельности коммерческих организаций в области рекламы;

- контроль за состоянием средств рекламы, их инвентаризация;

- проведение конкурсов на право размещение рекламы и др.

В субъектах РФ создаются и действуют консультативно-совещательные коллегиальные органы, задачами которых являются выработка предложений по определению политики в области рекламы; разработка концепций развития индустрии рекламы; координация деятельности органов власти, местного самоуправления, хозяйствующих субъектов в сфере рекламы. В числе таких органов можно назвать Координационный Совет по делам наружной рекламы, информации и оформления территории Московской области при Правительстве Московской области [3].

В составе единого бюджета г. Москвы формируется Целевой бюджетный фонд рекламы и городской информации. Источниками его образования, в частности, являются:

- плата за пользование рекламным пространством и за размещение средств наружной рекламы и информации в зонах особого городского значения за минусом средств, подлежащих перечислению в целевые бюджетные фонды развития территорий города Москвы по нормативам, утвержденным законом города о бюджете г. Москвы на соответствующий финансовый год;

- плата за пользование рекламным пространством и за размещение средств наружной рекламы и информации в зонах общего городского значения за минусом средств, подлежащих перечислению в целевые бюджетные фонды развития территорий г. Москвы по нормативам, утвержденным законом города о бюджете г. Москвы на соответствующий финансовый год;

- доходы от проведения конкурсов и торгов на право размещения средств наружной рекламы и информации;

- доходы от использования городских средств наружной рекламы и информации;

- доходы от предоставления права долгосрочного размещения средств наружной рекламы и информации [2].

Расходы на рекламу включаются в расходы, связанные с производством и реализацией. Согласно с п. 4 ст. 264 НК РФ, расходы налогоплательщика на приобретение (изготовление) призов, вручаемых победителям розыгрышей таких призов во время проведения массовых рекламных кампаний, а также на прочие виды рекламы, осуществленные им в течение отчетного (налогового) периода, для целей налогообложения признаются в размере, не превышающем одного процента выручки, определяемой в соответствии со ст. 249 НК РФ.

Разработаны и утверждены тарифы за использование рекламного пространства в Москве, а также порядок распределения полученных по ним средств.

Подводя итог, необходимо подчеркнуть, что государственное регулирование рекламной деятельности служит основой всей системы контроля рекламного рынка страны. Оно же обладает наивысшим уровнем ответственности и обязательности — нормы закона обязательны для исполнения всеми участниками рекламного процесса [3]. В основе государственного регулирования рекламной деятельности лежит формирование нормативно-правовой (законодательной) базы осуществления рекламной деятельности и построение системы органов исполнительной власти, контролирующей этот процесс.

Литература

1. Агеев, А. В. и др. // Индустрия рекламы. — 2019. <http://adindustry.ru>.
2. Ершова, И. В. Предпринимательское право : учебник. — Москва, 2018.
3. Майоров, В. И. Особенности государственного контроля и надзора в сфере рекламной деятельности / В. И. Майоров, А. С. Лазуков // Проблемы права. — 2018. — № 2(50).

© Ахадова В. Б.¹

— магистрант Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)
Akhadova94@mail.ru

Проблемы дистанционной торговли в России

Аннотация. В статье обозначен круг проблем связанных с дистанционной торговлей посредством сети Интернет в России. Охватывается история развития и правового регулирования в России. Автором выдвигаются предложения по совершенствованию законодательства в сфере Интернет торговли.

Ключевые слова: дистанционная, электронная, цифровая торговля, сеть Интернет.

На сегодняшний день широкую популярность получили Интернет магазины, вместе с развитием такого вида торговли возникло много проблем, не смотря на свои плюсы. В них красочная реклама оказывает существенное влияние на внимание и покупательную активность граждан. При этом товары в Интернет магазинах за редким случаем сертифицированы и отвечают ГОСТам. Как правило, они импортные, не имеют гарантий, не соответствуют установленным стандартам по качеству, а значит, существенно нарушают интересы граждан-покупателей (потребителей).

Более того, большинство приобретаемого в таких торговых сетях товаров не контролируется. Так как многие сайты не сертифицированы, не имеют надлежащей налоговой регистрации в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя, на товар не выдаются чеки, подтверждающие сделку купли-продажи.

Надо сказать, что интернет торговля в России еще не достигла правового уровня, что связывается фактически с историей развития такой деятельности, так как изначально никакого контроля не было, в том числе на законодательном уровне.

Свое развитие Интернет магазины в России получили еще с 2000 гг., посредством расширения сети Интернет в России, и общей доступностью для пользователей сети. Однако поскольку в тот период времени свободно не использовались банковские карты, и не было быстрых мобильных переводов, платежи за товар осуществлялись лишь по реквизитам в банках. Что в свою очередь отнимало значительное время у покупателей, но являлось хоть какой-то гарантией получения качественного товара. Во всяком случае, массового обращения граждан в суд, по фактам нарушения прав потребителей не было.

¹ Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор **Е. И. Данилина**.

Именовалась в тот период времени такая торговля — дистанционной, так как продавец и покупатель находились друг от друга на значительном расстоянии.

В России начало правового регулирования дистанционной Интернет торговли получило с выхода постановления Правительства РФ от 27 сентября 2007 г. № 612 «Об утверждении Правил продажи товаров дистанционным способом», где было обозначено следующее определение: «продажа товаров дистанционным способом — продажа товаров по договору розничной купли-продажи, заключаемому на основании ознакомления покупателя с предложенным продавцом описанием товара, содержащимся в каталогах, проспектах, буклетах либо представленным на фотоснимках, или с использованием сетей почтовой связи, сетей электросвязи, в том числе информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также сетей связи для трансляции телеканалов и (или) радиоканалов, или иными способами, исключающими возможность непосредственного ознакомления покупателя с товаром либо образцом товара при заключении такого договора».

Но, касательно вопросов рекламы в Интернет пространстве, уместно отметить, что правовое регулирование рекламы торговли определялось уже в ст. 8 с принятием Федерального закона от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе», где как раз и говорилось о «дистанционном способе продаж и рекламе товара, в том числе определялись требования: обязательного наименования продавца товаров, его место нахождения, государственный номер записей о создании юридического лица, фамилия, имя, отчество, основной государственный регистрационный номер записи о гос. регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя».

Вместе с тем, такая дистанционная торговля с начала 1990-х гг. имела иную трактовку, и именовалась «электронной», «цифровой» торговлей, с учетом Правил Международного морского комитета для электронных коносаментов, в которой определялись правила передачи документов в электронном цифровом формате, в том числе на значительные расстояния, ведение обмена информацией с соглашениями о покупке и передаче товара в коммерческом обороте.

Что говорит еще и о проблеме правильной трактовки исследуемого явления, поскольку традиционное название дистанционной торговли в принципе не поддерживается, большее распространение получило наименование «электронная торговля».

По мнению И. Р. Салиева «электронная торговля создала новую форму организации торговых предприятий — виртуальные магазины, которые постоянно под воздействием конкуренции предлагают новые товары и услуги с помощью различных способов (баннерная реклама, оффлайновая реклама, каталоги и другие)» [<https://elibrary.ru/item.asp?id=30375866> (дата обращения: 23 декабря 2019 г.)]. Однако, серьезных работ, которые обобщают результаты отечественных и зарубежных исследований элек-

тронной торговли в сети Интернет, достаточно мало. В результате, электронная торговля нуждается в изучении и разработке специальных рекомендаций по ее регулированию в гражданско-правовом аспекте».

Сказанное подчеркивает значительное первичное отставание в нормативно-правовом регулировании системы дистанционной торговли посредством сети Интернет в России, что существенно отражается на такой деятельности сегодня и остается проблемой для установления над ней контроля.

В частности в названный период времени действовало правило: «4. Ассортимент предлагаемых к продаже товаров, перечень оказываемых услуг, а также формы обслуживания определяются продавцом самостоятельно в соответствии с профилем и специализацией своей деятельности», предоставлявшее самому продавцу определять — где и что он будет продавать.

Кроме того, в ч. 2 ст. 497 Гражданского кодекса РФ определено, что «договор розничной купли-продажи может быть заключен на основании ознакомления покупателя с предложенным продавцом описанием товара посредством каталогов, проспектов, буклетов, фотоснимков, средств связи (телевизионной, почтовой, радиосвязи и других) или иными способами, исключающими возможность непосредственного ознакомления потребителя с товаром либо образцом товара при заключении такого договора (дистанционный способ продажи товара)».

Из нормы следует, что для потребителя «исключается возможность непосредственного ознакомления с товаром либо образцом товара», что на наш взгляд, является нарушением торговли в Интернете при отсутствии тех требований, которые в настоящее время предъявляются к перечню данных о продавце, товаре, сертификатах и качеству товара.

Важно отметить, что и в настоящее время действующая редакция п. 4 Правил продажи не ограничивает прав хозяйствующих субъектов, осуществляющих торговую деятельность, самостоятельно определять форму и способ торговли, а также ассортимент продаваемых товаров, закрепленных ст. 8 Федерального закона от 28 декабря 2009 г. № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации».

И если такая проблема при продаже алкогольной продукции разрешилась полным запретом с учетом письма Минфина России от 18 апреля 2018 г. № 03-14-03/26105, № 03-14-03/26108 о наделии Росалкогольрегулирования полномочиями по вынесению решения о блокировке интернет-сайтов, содержащих предложения о розничной продаже алкогольной продукции дистанционным способом, и с учетом постановления от 27 сентября 2007 г. № 612 и п. 4 и п. 5 Правил продажи товаров дистанционным способом, где сказано, что «не допускается продажа дистанционным способом алкогольной продукции, а также товаров, свободная реализация которых запрещена или ограничена законодательством Российской Федерации».

То следует задать вопрос к соответствующему контролирующему ведомству (Роспотребнадзору), о том, почему до сих пор Интернет магазины, стихийно действующие в сетевом пространстве, при несоблюдении установленных правил и требований продолжают свою торговлю не санкционировано с нарушением прав потребителей, без указания полных данных и сведений о государственной регистрации в налоговом органе и отсутствии чековой системы покупки товара потребителями.

Считаем, что Правительству РФ следует определиться с полномочиями по вынесению решения о блокировке интернет-сайтов Роспотребнадзора, о чем вынести соответствующее постановление о наделении функций и полномочий. Следует усилить контроль в интернет пространстве по вопросам какой-либо несанкционированной торговли Интернет магазинов, без регистрации форм юридического лица, индивидуального предпринимателя, а также без соответствующих стандартов, гостов и сертификатов на товары.

© Блау Д. А.¹

— магистрант Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)
помощник руководителя ООО «КАПП НАЙЛЗ РУССЛАНД»
daria.blau@yandex.ru

Правовое регулирование международных перевозок рыбы и рыбной продукции

Аннотация. Статья посвящена исследованию основных особенностей и системы регулирования международных перевозок, в том числе скоропортящихся товаров, а именно рыбы и рыбной продукции. Основной целью данного вида транспортирования является сохранение первоначального качества груза. При осуществлении международных перевозок скоропортящихся товаров, таких как живая, охлажденная и замороженная рыба, а также икра, используются различные виды транспорта. От выбранного транспортного средства зависит не только скорость, но и стоимость перевозки. Особенность международных перевозок заключается в том, что они осуществляются между двумя и более странами. Главной проблемой при осуществлении международных перевозок является необходимость соблюдения не только норм Российской Федерации, но и международных соглашений, регламентирующих поставки грузов. Россия всегда была полноценно вовлечена в мировую торговлю. В настоящее время экспорт рыбы играет не последнюю роль для бюджета Российской Федерации. Однако, несмотря на наличие рыболовного промысла наша страна ежегодно приобретает сотни тонн рыбы за границей. По этой причине вопрос правильной организации подобных перевозок не теряет своей актуальности.

Ключевые слова: международная перевозка, международные транспортные соглашения, скоропортящийся груз, автомобильная перевозка, железнодорожная перевозка, морская перевозка, воздушная перевозка.

Рыбная отрасль представляет собой сложный, многофункциональный промышленно-хозяйственный комплекс с развитой системой межотраслевого взаимодействия и международной деятельности. Объем потребления рыбы и рыбопродуктов в России за последние годы увеличился, и в среднем на одного человека приходится 21,7 кг рыбы в год [6]. В связи с этим существенно возрастает актуальность вопросов сохранности ресурсов во время транспортировки. При хранении и перевозке в рыбе и рыбопродуктах происходят сложные биохимические и микробиологические процессы,

¹ Научный руководитель — кандидат юридических наук, доцент **Аль Али Насер**.

которые могут не только повлиять на внешний вид и качество, но также способны сделать продукты непригодными для потребления.

Транспортирование представляет собой разновидность кратковременного хранения продовольственных товаров. По этой причине при перевозке должны быть созданы условия аналогичные обычному хранению, предотвращающему ухудшение первоначального качества. Для достижения данной цели необходимо помнить о том, что перевозка должна осуществляться только в строго ограниченный срок, который может незначительно меняться в зависимости от времени года, а холодильная техника должна использоваться на всех стадиях движения продукции. Перевозка скоропортящихся товаров должна осуществляться с соблюдением установленных санитарно-гигиенических требований. Лица, занятые на таких перевозках, подлежат систематическому медицинскому обследованию [3].

В юридической науке понятие «перевозка» в первую очередь связано с транспортными обязательствами, направленными на перемещение материальных объектов. Согласно ст. 785 ГК РФ, по договору перевозки груза перевозчик обязуется доставить вверенный ему отправителем груз в пункт назначения и выдать его управомоченному на получение груза лицу (получателю), а отправитель обязуется уплатить за перевозку груза установленную плату.

Поскольку международные перевозки осуществляются между двумя и более странами, они регулируются сложным комплексом правовых норм, состоящих из норм международных соглашений, национального законодательства и обычаев, сложившихся в области перевозок. В настоящее время основным источником регулирования международных перевозок являются международные соглашения в области транспорта. Так для автомобильных перевозок основным источником регулирования является Женевская конвенция о договоре международной перевозки грузов по дорогам 1956 г., для морских — Конвенция ООН о морской перевозке грузов 1978 г., для железнодорожных — Конвенция о международных железнодорожных перевозках 1980 г., для воздушных — Варшавская конвенция для унификации некоторых правил, касающихся международных воздушных перевозок 1929 г. и Монреальская конвенция для унификации некоторых правил воздушных международных перевозок 1999 г., для смешанных — Конвенция ООН о международных смешанных перевозках грузов 1980 г. В случаях, когда какой-то вопрос не урегулирован международным соглашением в области транспорта к договорам международной перевозки применяется национальное законодательство. К основным законодательным актам РФ, регламентирующим перевозки, относятся: Транспортный устав железных дорог РФ, Устав автомобильного транспорта РФ, Воздушный кодекс РФ, Кодекс внутреннего водного транспорта РФ и Кодекс торгового мореплавания РФ.

Для обеспечения процесса перевозки скоропортящихся грузов используются различные транспортные средства. В зависимости от вида исполь-

зубога транспорта выделяют автомобильные, железнодорожные, водные и воздушные перевозки, которые отличаются скоростью транспортирования, грузоподъемностью, а также стоимостью. При этом воздушный транспорт является дорогостоящим и используется при сжатых сроках доставки, морские перевозки более затратные по времени и предпочтительны при транспортировке грузов с достаточно длительным сроком хранения, железнодорожный транспорт также подразумевает большие объемы груза и не обеспечивает прямую доставку до потребителя. По сравнению с перечисленными видами перевозок автомобильный транспорт обладает наибольшей мобильностью и оперативностью [3].

Существует два вида холодильного автотранспорта: изотермические автомобили, имеющие теплоизолированный кузов и не оснащенные холодильной установкой, и авторефрижераторы, имеющие теплоизолированный кузов и холодильную установку.

При автомобильных перевозках скоропортящаяся продукция может также транспортироваться в специализированных рефрижераторных контейнерах, которые снабжаются электроэнергией от генератора, размещенного на раме полуприцепа [2].

Основным соглашением, регулирующим международные автомобильные перевозки, является Женевская конвенция о договоре международной перевозки грузов по дорогам 1956 г., сокращенно именуемая ЦМР или CMR (Convention on the Contract for the International Carriage of Goods by Road). В ЦМР участвуют 55 государств, в том числе СССР (Россия) с 1983 года. Для разрешения вопросов, не урегулированных ЦМР, обращаются к национальному праву. При применении права России, обращаются к Основным условиям осуществления международных перевозок грузов советским автомобильным транспортом 1969 г., а также к Уставу автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта 2007 г.

При пересечении границы возникает необходимость урегулирования таможенных и прочих административных вопросов, решению которых посвящена Таможенная конвенция о международной перевозке грузов с применением книжки МДП (международная дорожная перевозка) 1975 года (Customs Convention on the International Transport of Goods under Cover of TIR Carnets (TIR Convention) Geneva, 14 November 1975). В Конвенции участвуют 74 страны, в том числе и Россия. В нашей стране книжки МДП выдаются Ассоциацией международных автомобильных перевозчиков (АСМАП).

При перевозке рыбы железнодорожным транспортом используются крытые изотермические вагоны, которые подразделяются на вагоны-рефрижераторы, охлаждаемые при помощи холодильных машин; вагоны-ледники с емкостями для льда и льдосолевой смеси; вагоны-термосы с тепловой изоляцией без охлаждающих устройств. Для перевозки живой рыбы используются вагоны-цистерны.

При осуществлении международных железнодорожных перевозок одним из основных нормативных документов является Конвенция о международных железнодорожных перевозках (КОТИФ) (Convention Concerning International Carriage by Rail (COTIF) Bern, 9 May 1980). Конвенция содержит два Приложения, одно из которых называется «Единые правила перевозки грузов (ЦИМ)» (Uniform Rules Concerning the Contract of International Carriage of Goods by Rail (CIM)). В 2009 г. Россия присоединилась к КОТИФ с заявлением о том, что будет применять вышеуказанное приложение лишь к перевозкам, осуществляемым на определенной части железнодорожной инфраструктуры.

Еще одним нормативным документом, регламентирующим международные железнодорожные перевозки, является Соглашение о международном грузовом сообщении (СМГС), подписанное СССР и другими социалистическими странами в 1950 г. Сегодня участниками СМГС является также ряд стран ЕС — Болгария, Венгрия, Латвия, Литва, Польша, Словакия, Чехия, Эстония [5].

Наиболее экономичным способом транспортировки грузов является морская перевозка. Для внешнеторговых перевозок скоропортящихся грузов используются транспортно-рефрижераторные морские и речные суда, которые могут быть как универсальные, так и специальные — для перевозки отдельных видов продуктов, в том числе рыбы и рыбной продукции. Многоцелевые суда имеют рефрижераторные трюмы с системой охлаждения.

Стоит отметить, что морские перевозки являются самым древним видом перевозок. Одним из первых скоропортящихся товаров, экспортируемым нашей страной была икра. Уже в конце XVI в. Джайлс Флетчер, английский поэт и дипломат, в своей книге «О государстве Русском» сообщает об обширной географии торговли икрой из России: французские, нидерландские и английские купцы отправляли много икры в Италию и Испанию. Кампания Маркуса Вагелара положила начало массового вывоза русской черной икры на юг Западной Европы. Известно, что в 1605 г. два корабля Вагелара вывезли из Архангельска в Венецию 124 бочки, в которых находилось около 100 т икры [1].

Русский военачальник и дипломат А. А. Мосолов в своем произведении «При дворе последнего императора» вспоминает, что икры и рыбы, доставляемой царю, всегда хватало даже на отправку некоторым иностранным дворам, что делалось по личным указаниям Их Величества [6].

В XVII в. появился документ под названием коносамент (фр. — *cognoissement*), выдаваемый капитаном купцу, удостоверяющий факт принятия товара, содержащий его описание и обязанность капитана выдать товар в порту назначения определенному в коносаменте лицу.

В настоящее время регулярные международные морские перевозки (линейное сообщение) также осуществляются по коносаменту. В 1924 г. государствами была заключена Брюссельская конвенция об унификации

некоторых правил о коносаменте. В 1968 г. данная конвенция была изменена Брюссельским протоколом 1968 г., известным как «правила Висби». Конвенция вместе с Протоколом называется «правила Гаага-Висби» (Hague-Visby rules). В правилах участвуют более 70 государств, а Россия присоединилась к ним в 1999 г. [5].

В 1978 г. была принята Конвенция ООН о морской перевозке грузов, именуемая также Гамбургскими правилами. Между Правилами Гаага-Висби и Гамбургскими правилами имеются различия в сфере их действия: первые подлежат обязательному применению только в случае, когда выдавался коносамент или любой подобный ему документ, тогда как вторые правила должны применяться ко всем перевозкам по морю, кроме регулируемых чартерами [4]. В настоящее время в Гамбургских правилах участвуют 34 государства.

На основе ранее принятых конвенций в 2008 г. была создана Конвенция ООН о договорах полностью или частично морской международной перевозке грузов — «Роттердамские правила». Данные правила обеспечивают правовую основу, которая учитывает многие технические и коммерческие изменения, произошедшие в секторе морских перевозок после принятия более ранних конвенций, включая расширение контейнерных перевозок. Однако, для вступления Роттердамских правил в силу требуется 20 ратификаций, но пока Конвенция ратифицирована только Бенином, Испанией, Камеруном, Конго и Того.

Помимо Брюссельской конвенции Россия участвует во многих международных соглашениях, влияющих на осуществление морских перевозок, таких как: Конвенция ООН по морскому праву 1982 г., Конвенция по облегчению международного морского судоходства 1965 г., Конвенция о кодексе поведения линейных конференций 1974 г. Многие соглашения посвящены регулированию отдельных аспектов мореплавания, например, Международная конвенция об унификации некоторых правил, касающихся ареста морских судов, 1952 года, Конвенция об ограничении ответственности по морским требованиям и другие.

Самым дорогим и быстрым видом международной перевозки является воздушный. Средняя стоимость перевозки по воздуху 1 т груза более чем в 150 раз превышает стоимость перевозки той же массы груза по железной дороге.

Живую рыбу перевозят в цистернах, заполненных водой, а охлажденную — в ящиках или ящиках-клетках, а также сухотарных бочках. При этом ее сохранность обеспечивается за счет непрерывного таяния льда. Однако, наиболее частыми являются все же перевозки замороженной рыбы.

Согласно ст. 101 Воздушного кодекса Российской Федерации международная воздушная перевозка — это воздушная перевозка, при которой пункт отправления и пункт назначения расположены:

- соответственно на территориях двух государств;

- на территории одного государства, если предусмотрен пункт (пункты) посадки на территории другого государства.

Международные воздушные перевозки грузов регулируются Варшавской конвенцией для унификации некоторых правил, касающихся международных воздушных перевозок 1929 г. В 1955 г. был принят Гаагский протокол, дополняющий данную конвенцию, а в 1961 г. была принята дополнительная Гвадалахарская конвенция. Россия участвует в Конвенции, а также в Гаагском протоколе и Гвадалахарской конвенции.

В 1999 г. в рамках Международной организации гражданской авиации (ИКАО) (International Civil Aviation Organization) была принята Монреальская конвенция, которая была ратифицирована Россией в 2017 г. Данная конвенция согласно ее положениям имеет преимущественную силу в отношении перевозок между государствами-участниками перед положениями Варшавской конвенции.

Помимо четырех перечисленных видов существуют также смешанные перевозки, осуществляемые с использованием различных видов транспорта. Развитию данного вида способствовало распространение контейнерных перевозок. Для России действует Соглашение о международном прямом смешанном железнодорожно-водном сообщении 1959 года, регламентирующее сообщение по железным дорогам стран-участниц и по реке Дунай в пределах стран-участниц Соглашения.

В 1980 г. была принята Конвенция ООН о международных смешанных перевозках, которая является основным международным соглашением в области правового регулирования смешанных перевозок [5].

Говоря о перевозке груза, нельзя не упомянуть о таком понятии, как «экспедиция». В российском законодательстве транспортная экспедиция рассматривается в качестве услуги по организации перевозки грузов любыми видами транспорта и оформлению перевозочных документов, документов для таможенных целей и других документов, необходимых для осуществления перевозок.

31 мая 1926 г. в Вене (Австрия) была создана Международная федерация экспедиторских ассоциаций (International Federation of Freight Forwarders Association — FIATA), которая является представителем экспедиторской отрасли в Международной торговой палате, Международной ассоциации воздушного транспорта, Международном союзе железных дорог, Международном союзе автомобильного транспорта, Всемирной таможенной организации и Всемирной торговой организации. Главной целью данной организации является обеспечение интересов экспедиторов на международном уровне. В состав FIATA входят более 40 000 экспедиторских фирм из более чем 150 стран мира. Примером могут служить такие иностранные компании как: DHL, Schenker-BTL, Federal Express, BTG Internationale Spedition и другие [URL: <https://fiata.com/about-fiata/objectives.html> (дата обращения: 3 февраля 2020 г.)].

На российском рынке также существует множество организаций, предлагающих полный спектр услуг, включающий получение ветеринарного свидетельства (для живой рыбы) и сертификата качества, таможенное оформление, в том числе сбор документов, а также заключений от контролирующих органов, лицензирование и декларирование, определение классификационной принадлежности ТН ВЭД, взаимодействие с таможенными органами, и, разумеется, перевозки любой сложности.

Учитывая вышеизложенное, можно сделать следующие выводы: перевозка рыбы, живой, охлажденной или замороженной, независимо от выбранного вида транспорта, является сложной процедурой, требующей соблюдения санитарно-гигиенических норм, а также повышенного контроля и внимания, так как речь идет о перевозке пищевого продукта; осуществление данного вида деятельности невозможно без знания международных соглашений об условиях перевозки грузов, при этом для каждого вида перевозок существует какое-либо основное соглашение; кроме того, для успешной реализации международных перевозок требуется знание национальных законодательных актов, регламентирующих перевозки.

Согласно Федеральному проекту «Экспорт продукции АПК» целевой показатель по экспорту рыбы и морепродуктов к 2024 г. должен составить 8,5 млрд долл. [URL.: <http://government.ru/news/37430/> (дата обращения: 3 февраля 2020 г.)]. По этой причине вопрос правильной организации международных перевозок скоропортящейся продукции является крайне актуальным для российского рынка.

Литература

1. Андреев, А. Р. Москва. Купечество. Торговля. XV — начало XX века. — Москва : Крафт+, 2007.
2. Вельможин, А. В. и др. Грузовые автомобильные перевозки : учебник для вузов — 3-е изд. испр. — Москва : Горячая линия — Телеком, 2018.
3. Долганова, Н. В. и др. Упаковка, хранение и транспортировка рыбы и рыбных продуктов : учебное пособие. — 3-е изд., испр. — Санкт-Петербург : Лань, 2019.
4. Гречуха, В. Н. Морское право : учебник для магистратуры — Москва : Прометей, 2019.
5. Канашевский, В. А. Международные сделки: правовое регулирование — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Международные отношения, 2019.
6. Русская еда / под редакцией В. П. Бутромеева, В. В. Бутромеева. — Москва : ОЛМА Медиа Групп, 2014.

© Блюфарб К. П., Ермак М. В.¹

— студенты Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)

О совершенствовании законодательства в сфере регулирования автосистем

Аннотация. Развитие современных технологий ставит перед законодателем любой страны вопросы обеспечения правового регулирования инновационных процессов. Перед законодателем стоит задача не только обеспечить новые технологии нормативной базой. С одной стороны, правовое регулирование не должно тормозить технический прогресс, а следовательно, законы должны внедряться своевременно. С другой стороны — законодатель также должен учитывать появление новых отношений. Для этого необходимы правовые исследования, объясняющие суть возникающих отношений. Данная статья представляет собой попытку проанализировать тенденции в сфере отношений, связанных с внедрением интеллектуальных систем, обеспечивающих возможность беспилотного вождения. Предлагается внести в действующее законодательство изменения в части отражающие специфику появления беспилотного транспорта.

Ключевые слова: транспорт, беспилотное транспортное средство, автосистемы, ответственность, дорожное движение, автоматизация, автопилот, электротранспорт.

В современном мире с каждым годом набирает популярность тенденция к автоматизации всех процессов в жизнедеятельности человека, начиная от систем «умный дом» и заканчивая беспилотными транспортными средствами, впрочем, именно о последних мы поговорим более подробно в данной работе.

Еще в конце XX в. человечество стало задумываться о том, как бы ему автоматизировать процесс вождения транспортного средства, неважно будь то простой автомобиль или же громоздкий авиалайнер, но тогда еще нынешние технологии не могли позволить реализовать данную идею, и беспилотные автомобили мы могли видеть лишь в кино. Однако сейчас, в 2019 году, эта идея уже не кажется такой абсурдной и напротив, многие развитые страны уже давно разрабатывают самые настоящие беспилотные транспортные средства.

Конечно, положительным является тот факт, что уровень технологий, в современном мире, позволяет реализовать идею автоматизированного транспорта, однако, как же быть с регулированием данного аспекта в правовом поле? Кто будет отвечать в случае ДТП: водитель, производитель

¹ Научный руководитель — кандидат юридических наук, доцент **Ю. А. Тарасенко.**

или сам робот? Какие поправки придется вводить в гражданском, уголовном и административном правах для регулирования данных беспилотных средств?

Эти и многие другие вопросы мы постараемся разобрать в данной статье, на примере законодательства различных стран.

Для начала рассмотрим зарубежные образцы подготовки законодательства под беспилотный транспорт, так как именно за границей имеются все необходимые условия для продвижения данного процесса.

В 1968 г. 70 стран подписали Венскую конвенцию о дорожном движении, которая устанавливает принципы регулирования законов дорожного движения. Один из фундаментальных принципов заключается в том, что водитель должен при любых обстоятельствах сохранять контроль над своим транспортным средством, с тем чтобы соблюдать необходимую осторожность и быть всегда в состоянии осуществлять любые маневры (ст. 13).

Так за последние несколько лет инвестировано более десятка миллиардов долларов в автомобили с автопилотом, в результате компания Waymo, дочерняя компания Alphabet, в октябре 2018 г. получила разрешение от правительства проводить тесты своего беспилотного автомобиля без человека внутри салона, который должен был бы страховать искусственный интеллект (ИИ). Из 12 аварий, которые произошли с автомобилями Waymo за год, ни в одном из случаев не была доказана вина автопилота [NikVesti.com].

Согласно рейтингу консалтинговой и аудиторской компании KPMG, ниже приведенные страны наиболее обустроены для того, чтобы на их дороги общего пользования выехали автомобили с автопилотом [hightech.fm KPMG].

В данном рейтинге первыми идут страны Европы, ведь именно они, одними из первых начали вводить беспилотный транспорт на дороги общего пользования. Возьмем, к примеру, Нидерланды. Данная страна является одной из самых лучших в мире инфраструктур для беспилотных автомобилей. Главными тому причинами являются: а) отличные дороги; б) большая распространенность зарядных станций для электротранспорта; в) более 80% территории государства покрыты сетью 4G; г) нормативная база Нидерландов дает право для проведения теста беспилотных автомобилей, а правительство страны инвестирует средства в создании на дорогах специальных светофоров, которые позволяют им связываться с автомобилем.

Кроме всего вышеперечисленного, граждане Нидерландов относятся позитивно к новым технологиям. В 2016 году 6,7% от всех проданных в этой стране новых автомобилей были электромобилями.

Не отстает от Нидерландов и Швеция, так как в 2015 году **правительство Швеции** впервые рассмотрело вопрос о тестировании беспилотных

автомобилей и пришло к выводу, что испытания можно проводить на шведских дорогах. В июле 2017 г. оно подписало соответствующий закон.

Overall rank	Country	Total score	Policy and legislation		Technology & innovation		Infrastructure		Consumer acceptance	
			Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score
1	The Netherlands	27.73	3	7.89	4	5.46	1	7.89	2	6.49
2	Singapore	26.08	1	8.49	8	4.26	2	6.72	1	6.63
3	United States	24.75	10	6.38	1	6.97	7	5.84	4	5.56
4	Sweden	24.73	8	6.83	2	6.44	6	6.04	6	5.41
5	United Kingdom	23.99	4	7.55	5	5.28	10	5.31	3	5.84
6	Germany	22.74	5	7.33	3	6.15	12	5.17	12	4.09
7	Canada	22.61	7	7.12	6	4.97	11	5.22	7	5.30
8	United Arab Emirates	20.89	6	7.26	14	2.71	5	6.12	8	4.79
9	New Zealand	20.75	2	7.92	12	3.26	16	4.14	5	5.43
10	South Korea	20.71	14	5.78	9	4.24	4	6.32	11	4.38
11	Japan	20.28	12	5.93	7	4.79	3	6.55	16	3.01
12	Austria	20.00	9	6.73	11	3.69	8	5.66	13	3.91
13	France	19.44	13	5.92	10	4.03	13	4.94	10	4.55
14	Australia	19.40	11	6.01	13	3.18	9	5.43	9	4.78
15	Spain	14.58	15	4.95	16	2.21	14	4.69	17	2.72
16	China	13.94	16	4.38	15	2.25	15	4.18	15	3.13
17	Brazil	7.17	20	0.93	18	0.86	19	1.89	14	3.49
18	Russia	7.09	17	2.58	20	0.52	20	1.64	18	2.35
19	Mexico	6.51	19	1.16	17	1.01	17	2.34	19	2.00
20	India	6.14	18	1.41	19	0.54	18	2.28	20	1.91

Проанализировав вышеперечисленное, мы можем сделать вывод о том, что для подготовки законодательства под беспилотный транспорт, страны Запада используют следующее:

- развивают внутреннюю инфраструктуру;
- допускают к проведению испытаний на дорогах общего пользования;
- оказывают значительную финансовую поддержку со стороны государства;
- разграничивают ответственность водителя и производителя автоматизированного транспортного средства на законодательном уровне.

Не отстает от Европы и Азия, что хорошо видно на примере Китая и Сингапура.

Так **Китай** серьезно намеревается конкурировать с другими странами в беспилотном сегменте. В декабре 2017 г. Пекин стал первым китайским городом, где были разрешены испытания беспилотных автомобилей.

Еще дальше пошло правительство Сингапура, выделив в июле 2015 г. 6 км дорог на тестирование новых автомобилей. Спустя год эта дистанция увеличилась в два раза. В этой стране была обустроена специальная зона, в которой жители могли бы ознакомиться с новыми технологиями, связанные с автопилотами, что в итоге и дает результат — граждане Сингапура проявляют наибольшую готовность пользоваться автомобилями с автопилотом [rb.ru].

Особого внимания достойны США и Великобритания, за существенный вклад в развитие автоматизированного транспорта.

В Соединенных Штатах находятся 163 компании, которые занимаются разработками в сфере беспилотного транспорта. Большое количество компаний, развитый рынок информационных технологий, отсутствие дефицита специалистов и легкость привлечения капитала обеспечили Америке лидерство на мировой арене в области разработок беспилотного транспорта. Однако Америка отстает от лидеров рейтинга в сфере регулирования и инфраструктуры — обеспечить в большой стране распространённость электростанций, сравнимую с Сингапуром и Нидерландами, пока не удалось [<https://businessviews.com.ua/>].

Причиной такого отставания является тот факт, что в каждом штате свои законы для беспилотных автомобилей. За последние несколько лет 33 штата либо приняли законы для регулирования беспилотных автомобилей, либо издали исполнительные распоряжения, либо объявили инициативы по размещению беспилотных транспортных средств на общественных дорогах.

В июне 2011 г. правительство штата Невада приняло закон, разрешающий использование беспилотных машин. Таким образом, Невада стала первым местом в мире, где беспилотные автомобили могут ездить по обычным дорогам.

В апреле 2012 г. Флорида стала вторым штатом, где разрешено тестирование беспилотных автомобилей на дорогах [<https://bespilot.com/>], а Калифорния — третьим. В 2016 г. их можно было встретить на улицах уже восьми штатов. Первая смертельная авария, в которой был задействован автопилот Tesla, подняла дискуссию о пересмотре установленных законов и стандартов.

19 февраля 2016 г. в Калифорнии был представлен законопроект № 2866, который позволял тестирование беспилотных автомобилей без водителя.

Если рассматривать вышеперечисленные законы, можно выявить общую тенденцию законодательства США в отношении беспилотного транспорта, которая состоит в том, чтобы полностью переложить вину с водителя на производителя данного транспорта. Это мнение идет вразрез с положениями венской конвенции о дорожном движении 1968, которую США не подписали.

Британия же выступила неким тестовым полигоном для множества европейских компаний, так как законы Великобритании считаются лояльными к беспилотным автомобилям. Беспилотный транспорт может перемещаться по дорогам общего пользования без получения специальных разрешений и оформления дополнительной страховки.

Далее, проанализировав политику государств зарубежных стран, связанных с внедрением беспилотных транспортных средств на дороги общего пользования, мы можем сравнить указанные процессы с аналогичными в Российской Федерации.

В настоящее время в нашей стране готовится законопроект, разработка которого в рамках проекта «#ПравоРоботов» была представлена в апреле на конференции Scolkovo Robotics V исполнительным директором компании Heads Consulting Никитой Куликовым. В данном законопроекте № 710083-7 «Об опытной эксплуатации инновационных транспортных средств и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Он будет регулировать отношения, возникающие в связи с опытной эксплуатацией инновационных транспортных средств, включая высокоавтоматизированные транспортные средства, на автомобильных дорогах общего пользования Российской Федерации. В данном законопроекте даны следующие понятия:

- автоматизированный режим управления
- автоматизированная система вождения
- инновационное транспортное средство
- водитель инновационного транспортного средства
- высокоавтоматизированное транспортное средство
- оператор высокоавтоматизированного транспортного средства
- опытная эксплуатация инновационного транспортного средства
- собственник инновационного транспортного средства
- специальное разрешение.

Интересный момент следующий: чтобы сделать инновационное транспортное средство безопаснее, предлагается допустить возможность немедленного отключения автоматической системы вождения и принять водителю на себя управления высокоавтоматизированным транспортным средством. Раз автомобили будут оборудованы автоматизированным режимом управления, то нельзя обойти стороной и защиту этой самой системы от взлома (неправомерного доступа к ней). Так же к полномочиям Правительства РФ относится возможность устанавливать требования к минимальной страховой сумме, в пределах которой страховщик обязуется возместить вред, причиненный при эксплуатации инновационных транспортных средств. В связи с принятием данного закона откроются новые возможности в поездках на автомобилях.

Однако, этого недостаточно, чтобы осуществлять полноценное правовое регулирование в рассматриваемой сфере. Мы считаем, что необходимо ввести некоторые изменения в законодательство нашей страны. В частно-

сти, предлагаем дополнить ряд нормативных актов следующими положениями:

1. Гражданский кодекс:

- Дополнить ст. 642 ГК РФ (Договор аренды транспортного средства без экипажа) следующим выражением: «и инновационное транспортное средство».

- Статью 642 ГК РФ необходимо изложить в следующей редакции: «по договору аренды транспортного средства и транспортного средства с инновациями без экипажа».

- Статью 644 ГК РФ дополнить: «А в случае аренды инновационного транспортного средства обязанность поддерживать надлежащее состояние арендованного инновационного транспортного средства обязан владелец такого транспортного средства».

- Внести изменения в третий параграф указанной статьи, дополнив его словосочетаниями «инновационное транспортное средство».

- прописать в Гражданском кодексе ответственность водителя инновационного транспортного средства, владельца инновационного транспортного средства.

2. Уголовный кодекс:

- Изложить ст. 350 в следующей редакции: «Нарушение правил вождения или эксплуатации боевой, специальной или транспортной машины (инновационного транспортного средства) повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда».

- Дополнить ст. 166: «Неправомерное завладение автомобилем (инновационном транспортным средством) или иным транспортным средством без цели хищения».

- Прописать в ст. 266 ответственность производителя беспилотных транспортных средств.

- Дополнить кодекс статьей о неисполнении владельцем инновационного средства своих обязанностей по обеспечению безопасности в таком транспортном средстве.

3. Административный кодекс:

- Введение в 12 главу понятия «инновационное транспортное средство».

- Введение в 12 главу пункта об ответственности собственника автоматизированного транспортного средства за не прохождение технического осмотра и проверки автопилота.

Тем не менее, для внедрения столь сложной технологии, как беспилотный транспорт недостаточно лишь одних законопроектов. Большую роль в данном процессе играет создание инфраструктуры, а именно:

- создание хорошего дорожного покрытия;
- проведение экспериментов автоматизированного транспорта на дорогах общего пользования;

- большие государственные дотации;
- отсутствие коррупционной составляющей;
- развитие сетей электрозаправок.

Благодаря тому, что 26 ноября 2018 г. премьер-министр подписал постановление Правительства РФ «О проведении эксперимента по опытной эксплуатации на автомобильных дорогах общего пользования высокоавтоматизированных транспортных средств», был намечен дальнейший курс развития внедрения беспилотного транспорта в наше законодательство. Указанные в данном постановлении нормы, основаны на Европейском образце, благодаря чему ответственность в случае ДТП лежит, как и на водителе автомобиля, так и на производителе. Мы считаем, что Правительство РФ сделало правильный выбор, ведь именно водитель должен следить за обстановкой во время движения, а также содержать техническое исправное состояние своего транспортного средства. Однако и ответственность производителя тоже не стоит исключать, так как именно он несет ответственность за свою технологию.

В 2020 г. правительство намерено сформулировать такие понятия, как «безэкипажное судно» и «внешний капитан», и подготовить по этой теме поправки к международным конвенциям. Тогда же планируется установить требования к безопасности автомобилей «с высокой степенью автоматизации управления» — в части систем опережающего экстренного торможения с функциями распознавания неподвижного и подвижного транспортного средства, пешехода, велосипедиста, записи параметров движения («черный ящик»), распознавания дорожных знаков с информированием водителя, сообщается в публикации.

Немалую роль в развитие внедрения автоматизированного транспорта вносят проекты НТИ «Автонет». В начале апреля соруководитель рабочей группы НТИ «Автонет» Александр Гурко сообщил, что Рязань и Липецк выбраны в качестве городов-полигонов для тестирования беспилотных автомобилей в России [kommersant.ru].

Для развития беспилотного транспорта в России реализуется проект «Караван». По словам Старовойта, также к этому проекту подключились финские коллеги, которые на своей территории реализуют аналогичный проект «Аврора» на участке трассы от российской границы до Хельсинки. Таким образом, в перспективе беспилотное транспортное сообщение свяжет Северную столицу РФ со столицей Финляндии.

В августе 2017 г. премьер Медведев поручил правительству проработать вопросы создания на территории РФ инфраструктуры, необходимой для беспилотного транспорта. При этом в проекте стратегии развития автомобильной промышленности РФ на период до 2025 г. электромобили, беспилотные автомобили и «подключенные» авто определены основными направлениями и трендами развития отрасли [auto.newsru.com].

Подводя итоги к вышесказанному можно отметить, что несмотря на значительное отставание от зарубежных стран, Российская Федерация так

же предпринимает меры по внедрению автоматизированного транспорта на дороги общего пользования и за свою основу берет европейский образец, в котором тезисной форме определяется равная ответственность, как и водителя, так и производителя беспилотного средства. Однако развиваться такой вид транспорта будет только в крупных городах, так как на данный момент, именно там имеется допустимый уровень качества прокладываемых дорог, что непременно скажется на дальнейшем развитии данной отрасли.

© Бусленко Е. О.¹

— магистрант Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)
buslegor@yandex.ru

Защита деловой репутации предпринимателей

Аннотация. На сегодняшний день актуальность данной темы неоспорима в связи с тем, что, в нашей стране люди не привыкли отвечать за произнесенные ими слова, сказанные неосторожно в порыве негативных эмоций или даже намеренно, для того, чтобы обидеть или унижить другого человека. Гражданские и уголовные дела, связанные с умалением неимущественных благ сегодня занимает значительное место в судопроизводстве. Следует отметить, что дела данной категории весьма специфичны и часто связаны со сложными с точки зрения закона правовыми ситуациями, а потому требуют основательной грамотной подготовки.

Ключевые слова: предприниматель, гражданин, деловая репутация, нематериальные блага, неимущественные права, честь, достоинство.

Наряду с правом авторства и другими неимущественными правами на результаты интеллектуальной деятельности гражданское право защищает многие другие личные права и нематериальные блага. В числе этих прав и право на защиту деловой репутации гражданина и юридического лица. В последние годы действия граждан и юридических лиц в защиту своей деловой репутации заметно активизировались. Если в 1970—1990-е гг. число исков в защиту этого нематериального блага было незначительным, то в настоящее время ими загружены многие суды. Стали даже говорить о «престиже судебной защиты» данного нематериального блага. В немалой мере это обуславливается введением денежной компенсации морального вреда, причиняемого субъектам умалением их чести, достоинства и деловой репутации. Все это требует более пристального внимания как и к процедуре их защиты и, возможно, даже кодификации норм, регулирующих личные неимущественные отношения.

Пункт 1 ст. 21, 23 Конституции РФ гарантирует защиту чести и доброго имени каждому человеку. Статьей 152 Гражданского кодекса Российской Федерации защищается право гражданина требовать, чтобы его репутация складывалась на основе достоверных сведений о его поведении, и чтобы его общественная оценка соответствовала действительности выполняемых им требований закона и морали. В связи с этим ст. 152 ГК РФ предоставляет любому гражданину право требования опровержения сведений,

¹ Научный руководитель: кандидат экономических наук, доцент **А. В. Власов**.

порочащих честь, достоинство или деловую репутацию, в судебном порядке.

Осуществить защиту вышеуказанных личных неимущественных благ невозможно без раскрытия содержания этих благ. Для того чтобы сделать вывод о том, что нарушено какое-либо право, предоставленное гражданину, необходимо иметь четкое представление об объекте, которому причинен вред.

Итак, понятия «честь», «достоинство», «репутация» — близкие нравственные категории, принадлежащие гражданам с рождения и относящиеся к нематериальным благам наравне с жизнью, здоровьем неприкосновенностью частной жизни, личной и семейной тайной, возможностью свободного передвижения, выбора места пребывания и жительства и т.д. Понятия «честь», «достоинство», «репутация» также именуется гражданским законодательством нематериальными благами или личными неимущественными правами человека, реализующимися и защищаемыми в соответствии с законом. В совокупности указанные понятия определяют «доброе имя гражданина», неприкосновенность которого гарантируется ст. 23 Конституции РФ.

В действующем законодательстве нет определения понятия деловой репутации. В правовой же науке рассматриваемые понятия определены следующим образом.

Понятие репутации в его непосредственном лексическом смысле, как сложившееся мнение о гражданине, основано на оценке его общественно значимых качеств, в действующем российском законодательстве отсутствует. В действующем законодательстве говорится лишь о деловой репутации, представляющей собой сложившееся мнение общества о профессиональных достоинствах и недостатках физического или юридического лица, участвующего в деловом обороте (предпринимательской или иной экономической деятельности).

Проанализируем лексическое значение термина «деловая» и термина «репутация». Итак, «деловая» — относящаяся к общественной, служебной деятельности, к работе; «репутация» — приобретаемая кем-нибудь общественная оценка, общее мнение о качествах, достоинствах и недостатках кого-нибудь или чего-нибудь. Следовательно, «деловая репутация» лица физического и юридического представляет собой оценку обществом общественно значимой деятельности лица, а также мнение общества о достоинствах и недостатках такого лица.

В правовой науке юридическим лицом признается организация, которая имеет в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество и отвечает по своим обязательствам этим имуществом, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде, имеет самостоятельный баланс. Например, хозяйственные товарищества и общества, производственные и по-

требительские кооперативы, государственные и муниципальные унитарные предприятия, общественные и религиозные организации, благотворительные и иные фонды, объединения юридических лиц, коммерческие организации, предприятия, компании, корпорации, различные фонды — частные, общественные, государственные и другие.

Таким образом, юридическое лицо — это организация, имеющая все необходимые документы для осуществления выбранной деятельности, необходимое имущество, способная нести ответственность за результаты и качество осуществляемой ею деятельности и выступать от своего имени в различных правоотношениях.

Употребление понятия «деловая репутация» применительно к тому или иному юридическому лицу представляется ясным, поскольку юридическое лицо организуется для участия, в первую очередь, в деловых отношениях, поэтому любые его качества неизбежно являются деловыми. В свою очередь, деловые качества гражданина — это качества, обеспечивающие осуществление гражданином деятельности, направленной на удовлетворение общественных потребностей, или его эффективное участие в ней. Такая деятельность получает оценку в общественном мнении, то есть у гражданина складывается определенная деловая репутация.

При этом необходимо отметить, что термин «деловая репутация» не равнозначен понятию служебной, профессиональной репутации, понятию престижа и авторитета. Исходя из сказанного, гражданин А — почетный работник вуза, доцент, в случае распространения порочащих его сведений в судебном порядке будет защищать только лишь свою честь и достоинство, а не деловую репутацию, право защиты которой представлено лишь субъектам предпринимательской или иной экономической деятельности.

Понятия «честь», «достоинство», «репутация» определяют близкие между собой нравственные категории. Отсюда можно сделать вывод, что если представление о достоинстве личности исходит из принципа равенства всех людей в моральном отношении и их самооценки, то понятием чести, наоборот, дифференцировано оценивает людей, что тем или иным образом находит отражение в их репутации.

Субъекты защиты деловой репутации. В практическом плане защита деловой репутации должна строиться по логически обоснованной модели, начиная с установления факта и субъекта распространения определенных сведений и их порочащего характера и кончая опровержением презумпции несоответствия порочащих сведений действительности, опровержением самих сведений и наказанием их распространителей. Тем самым могут быть предотвращены бесполезные затраты времени, сил и средств на доказывание как компрометирующего характера сведений, так и соответствия их действительности. Таким образом, прежде всего, необходимо установить сам факт и субъекта распространения сведений, касающихся потерпевшего.

Субъекты защиты — лица, подлежащие ответственности за распространение порочащих, не соответствующих действительности сведений и лица, имеющие право на соответствующую защиту. Иски о защите деловой репутации вправе предъявлять юридические лица и граждане, которые считают, что о них распространены порочащие, не соответствующие действительности сведения.

Обычно гражданин приобретает и осуществляет права и обязанности под своим именем, включающим фамилию и собственно имя, а также отчество, если иное не определяется законом или национальным обычаем. Однако это не препятствует использованию вымышленного имени, т.е. псевдонима. Перемена гражданином имени в установленном порядке с регистрацией изменений в актовых книгах органов ЗАГС и внесением изменений в ранее оформленные на его имя документы не прекращает и не изменяет его права и обязанности, приобретенные под прежним именем. Однако гражданин обязан принять необходимые меры для уведомления своих должников и кредиторов о перемене своего имени. В противном случае он несет риск негативных последствий, вызванных неосведомленностью указанных лиц. Весьма важным в рыночных условиях является запрет приобретения прав и обязанностей под именем другого лица. Если неправомерным использованием его имени (например, в коммерческо-рекламных целях) гражданину причиняется вред, то этот вред подлежит возмещению по общим нормам ГК об обязательствах вследствие причинения вреда.

В защиту общественных интересов, в отдельных случаях исковое заявление по данным категориям дел может подавать прокурор. Законодательные положения касаются и субъектов защиты личных нематериальных благ, нарушенных в результате распространения в средствах массовой информации не соответствующих действительности, порочащих честь, достоинство, деловую репутацию сведений.

Физическое или юридическое лицо вправе требовать от редакции средств массовой информации опровержения не соответствующих действительности, порочащих честь и достоинство сведений, распространенных в данных средств массовой информации.

В силу ст. 33 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации рассмотрение дел о защите деловой репутации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности относится к компетенции арбитражных судов независимо от того, являются ли участниками спорных правоотношений юридические лица, индивидуальные предприниматели или иные организации и граждане. Определяющим является характер распространенных сведений и их влияние на деловую репутацию юридического лица или индивидуального предпринимателя. Например, если в судебном порядке оспариваются сведения, относящиеся к экономической деятельности юридического лица и служебной деятельности его руководителя, касающиеся вопросов производственно-хозяйственной де-

тельности организации, такой спор подлежит рассмотрению в арбитражном суде. Ущерб деловой репутации организации или предпринимателя может быть причинен распространением порочащих сведений как о них самих, так и в отношении лиц, входящих в органы управления, а также их работников. Поскольку единоличный исполнительный орган действует от имени юридического лица в гражданском обороте, его репутация ассоциируется с репутацией самой организации и непосредственно влияет на оценку ее деятельности, умаление профессиональной репутации руководителя организации приводит к умалению деловой репутации самой организации. Для решения вопроса о том, в каком суде (арбитражном суде или суде общей юрисдикции) подлежит рассмотрению иск индивидуального предпринимателя о защите чести, достоинства и деловой репутации, необходимо определить, в каком качестве заявитель требует опровержения порочащих его сведений — как субъект предпринимательской деятельности (арбитражный суд) либо как физическое лицо (суд общей юрисдикции).

Учитывая вышеизложенное, с уверенностью могу сказать, что считаю защиту деловой репутации предпринимателей одним из наиболее актуальных вопросов действительности, так как с развитием технического прогресса деловая репутация обретает руководящие позиции в становлении большого успеха любого из предпринимателей, вокруг каждого успешного предпринимателя выстраивается его личный бренд, а защита его нематериальных прав становится основополагающим моментом в содержании его успеха.

© Варламова Л. С.¹

— студент Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)

Роль транспортно-экспедиционной деятельности в условиях развития беспилотных авиационных систем для грузоперевозок

Аннотация. В рамках настоящей статьи автором рассмотрены перспективы применения беспилотного воздушного транспорта в транспортно-экспедиционной деятельности. Проиллюстрирована общая характеристика беспилотных транспортных средств, разрабатываемых в России и в зарубежных странах для использования в воздушном пространстве. В результате исследования вопроса ответственности, наступающей вследствие причинения вреда беспилотным транспортным средством, был дан перечень рекомендаций.

Ключевые слова: беспилотное транспортное средство, беспилотник, беспилотный летательный аппарат, беспилотное воздушное судно, воздушный транспорт, договор транспортной экспедиции, транспортно-экспедиционная деятельность, клиент, экспедитор.

Мечта человека о полетах, покорения неба появилась еще в глубокой древности. Она нашла свое отражение в русском фольклоре. Прообразом такого чудо-транспортного средства считается, например, ковер-самолет.

На протяжении многих столетий талантливые ученые и исследователи предпринимали попытки создать летательное средство, способное поднимать человека в воздух.

Прошло не так много времени с момента создания первого самолета в мире, изобретателем которого является Энтони Фоккер [3]. Это событие произошло в 1910 г., когда он поднял в небо первый de Spin. В 1911 г. он создал компанию, которая уже в 1915 г. выпускает первый самолет-истребитель.

Однако, как отечественные, так и зарубежные ученые не остановились на достигнутых результатах. В современной России, как и в ряде других стран, активно ведутся работы по созданию и внедрению беспилотных транспортных средств в воздушное пространство.

Журналисты в своих статьях отмечают, что в России уже начались работы по проектированию высотного беспилотного аппарата, работающего на солнечной энергии. При его создании максимально используется опыт разработки беспилотника «Сова» — это российский многофункциональный беспилотный летательный аппарат, спроектированный компанией

¹ Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор **Е. И. Данилина**.

«Тайбер». Новый аппарат сможет подниматься на высоту до 30 км, что исключает столкновение с гражданскими авиалайнерами, а также имеет двойное назначение — может использоваться как в гражданских отраслях экономики, так и для решения задач обороны и безопасности [4].

В научной литературе понятие «беспилотный летательный аппарат» определяется по-разному. По мнению Фетисова С.В., Неугодниковой Л.М., Адамовского В.В. и Красноперова Р.А. под данным понятием понимается некий летательный аппарат без человека (экипажа) на борту [12].

В своей исследовательской работе Карякин В.В. характеризует понятие «беспилотный летательный аппарат» в качестве летательного аппарата многократного использования без экипажа, оснащенного двигателями, поднимающееся в воздух за счет аэродинамических сил, действующее в автономном режиме по программе или управляемое дистанционно операторами и способное нести боевую нагрузку летального или нелетального воздействия, а также аппаратуру разведки и мониторинга земной поверхности и водной среды [2].

Ученые Солдатов Е. Л., Кульнев С. В. и Лемешкин Р. Н., исследуя понятие «беспилотный летательный аппарат», определяют его как «автоматизированный интерактивный беспилотный летательный аппарат, способный выполнять полет по заданному маршруту и поддерживать свою ориентацию в пространстве без вмешательства человека, но в то же время готовый реагировать на управляющие воздействия человека-оператора» [11]. Данное определение является наиболее информативным, в нем указаны возможные варианты организации управления воздушным судном, что имеет существенное значение для решения вопросов регулирования ответственности при нарушении правил полета беспилотного средства.

Понятие «беспилотного летательного аппарата» содержится в ряде международных документов и национальном законодательстве. Так, согласно статье 8 Конвенции о международной гражданской авиации под беспилотным воздушным судном понимается воздушное судно, способное совершать полеты без пилота по специальному разрешению.

В соответствии с российским воздушным законодательством, беспилотное воздушное судно — это воздушное судно, управляемое, контролируемое в полете пилотом, находящимся вне борта такого воздушного судна (внешний пилот). Стоит отметить, данное понятие не охватывает случаи управления судном, когда пилот находится в кабине летательного аппарата, но при этом использует автоматическое управление.

В настоящее время во многих учебниках и научных статьях авторы под беспилотными летательными аппаратами подразумевают беспилотники.

Необходимо обратить внимание, что нормы, регламентирующие правовой статус беспилотников, появились в Воздушном кодексе Российской Федерации сравнительно недавно, когда был принят и вступил в силу Федеральный закон от 30 декабря 2015 г. № 462-ФЗ «О внесении изменений в Воздушный кодекс Российской Федерации в части использования беспи-

лотных воздушных судов». В научной литературе данный закон известен как Закон о беспилотниках [7].

Транспорт, в том числе воздушный, имеет важное значение, в первую очередь, для человека. Кроме того, особую роль воздушный транспорт осуществляет в предпринимательской деятельности.

На практике среди транспортных договоров часто встречающимися являются договор перевозки и договор транспортной экспедиции.

Рассматривая договор транспортной экспедиции, необходимо отметить, что транспортно-экспедиционная деятельность тесно связана с перевозочным процессом, который включает в себя выполнение ряда вспомогательных операций, обслуживающих организацию и осуществление грузоперевозки [6].

В силу различных причин, как правило, вспомогательные операции осуществляются специализированными фирмами, которые занимаются транспортно-экспедиционной деятельностью. Они выступают в качестве транспортных посредников, роль и значение которых в торговле и на рынке транспортных услуг постоянно растет [1].

Правовые отношения между грузовладельцем и транспортно-экспедиционной фирмой определяются договором транспортной экспедиции. Так, в статье 6 Федерального закона от 30 июня 2003 г. № 87-ФЗ «О транспортно-экспедиционной деятельности» клиент вправе выбирать маршрут следования груза и вид транспорта. Законодатель также наделил экспедитора правом выбора транспорта, маршрута перевозки груза исходя из интересов клиента обладает экспедитор. Однако стороны в договоре могут предусмотреть иное.

Согласно положениям постановления Правительства РФ от 8 сентября 2006 г. № 554 «Об утверждении Правил транспортно-экспедиционной деятельности» отношения между экспедитором и перевозчиками на различных видах транспорта, в том числе на воздушном, регулируются Гражданским кодексом Российской Федерации, Воздушным кодексом Российской Федерации и иными правовыми актами.

Российское законодательство предусматривает право клиента требовать от экспедитора представление сведений о тарифах на перевозку грузов различными видами транспорта, а также другую информацию, относящуюся к организации и осуществлению перевозки конкретных видов груза различными видами транспорта.

Анализируя нормы законодательства Российской Федерации, можно заметить, что законодатель не ограничивает стороны договора транспортной экспедиции в выборе конкретного вида транспорта для осуществления предпринимательской деятельности.

Несмотря на то что беспилотное воздушное транспортное средство в настоящее время используется для мониторинга воздушного пространства и в большей части для военных нужд, оно может быть применено и

для других целей, например, для осуществления грузоперевозки в предпринимательской деятельности.

XXI век считается веком развития информационных технологий, где многие идеи человечества могут воплотиться в реальность. Рассматривая вопрос о внедрении беспилотных транспортных средств в воздушное пространство, необходимо подчеркнуть, что большая часть пилотов осуществляют управление самолетом с помощью автопилота. Данное устройство стабилизирует параметры полета судна и управляет полетом по заданному курсу с соблюдением установленной пилотом скоростью и высотой полета.

В настоящее время современные самолеты практически всё время работают в режиме автопилота. Однако экипаж должен быть постоянно на связи с диспетчерами и хотя бы один пилот обязан контролировать полет.

Таким образом, можно сделать вывод, что самолет, находясь в режиме автопилота, приравнивается к беспилотному транспорту. Использование автопилота на воздушном судне подтверждает возможность создания самолета-беспилотника, который будет использоваться во благо человечества.

Немаловажным остается вопрос определения субъекта гражданско-правовой ответственности, механизм, основания и условия возложения ответственности в случае причинения вреда беспилотным транспортным средством. Регламентация деликтной ответственности по существующим нормам Гражданского кодекса Российской Федерации не представляется возможным, поэтому требуется введение специальных норм, регулирующих данные правоотношения [10].

Законодатель в ст. 7 Федерального закона от 30 июня 2003 г. № 87-ФЗ «О транспортно-экспедиционной деятельности» устанавливает основания и размер ответственности экспедитора за утрату, недостачу или повреждение (порчу) груза. Гражданско-правовая ответственность выражается в возмещении клиенту реального ущерба при несохранности или повреждении груза.

При наличии вины экспедитора, он обязан возратить клиенту уплаченное вознаграждение и также возместить упущенную выгоду в связи с утратой, недостачей или повреждением (порчей) груза.

Однако экспедитор освобождается от ответственности, если докажет, что утрата, недостача или повреждение груза произошли вследствие обстоятельств, которые экспедитор не мог предотвратить, и устранение которых от него не зависело. Бремя доказывания указанных обстоятельств в соответствии с п. 1 и 2 ст. 401 Гражданского кодекса Российской Федерации возлагается на экспедитора. Указанное правило означает применение презумпции виновности нарушителя [9].

Необходимо выделить группу субъектов, между которыми будет распределена ответственность за несохранность или повреждение груза, где неисправным является беспилотный воздушный транспорт:

- компания-разработчик компьютерной программы, на которой основана система беспилотника;
- определенный сотрудник, создавший код программы, приведший к ошибке;
- производитель;
- лица, отвечающие за безопасное функционирование программного обеспечения, его своевременное обновление.

Кроме того, перечисленный круг субъектов будет нести ответственность в результате возникновения любой ошибки в программном коде беспилотника, техническом дефекте самого транспортного средства, повлекшем несохранность или повреждение груза при осуществлении перевозки груза.

Проведенное учеными исследование позволяет сделать вывод о том, что регламентация ответственности в результате причинения вреда беспилотным воздушным транспортным средством расширит систему деликтов в отечественном гражданском праве. Законодателю необходимо принять во внимание новый вид деликта, состоящий из группы обязательств по возмещению убытков, причиненного в результате использования беспилотного транспорта.

Одним из главных преимуществ беспилотных технологий является безопасность, поскольку большая часть катастроф происходит именно по вине человека, но также не менее важна экономическая выгода от внедрения таких технологий.

Нельзя не согласиться с высказыванием В. А. Лаптева о том, что «развитие общественных отношений всегда опережало их правовое регулирование». Благодаря развитию беспилотного транспорта, в будущем люди смогут предусмотреть в договоре транспортной-экспедиции перевозку груза беспилотным воздушным транспортом.

Возможность использования в транспортно-экспедиционной деятельности беспилотного воздушного транспорта будет иметь ряд преимуществ:

- осуществление перевозок грузов в опасных зонах, а также во время природных и техногенных катастроф или военных действий;
- снижение себестоимости грузоперевозок за счет исключения из процесса транспортировки труда пилотов;
- существенное снижение аварийности, рисков и угроз безопасности;
- значительное уменьшение вредного воздействия транспорта на окружающую среду и другие.

На современном этапе развития общества и государства в целом использование беспилотного транспорта в России ограничено множеством факторов, которые в большинстве случаев связаны с отсутствием соответствующего нормативного правового регулирования.

Неоднократно многие авторы отмечали, что законодательное регулирование правового статуса беспилотного летательного транспорта нахо-

дится на стадии становления. Ученые-юристы предлагают урегулировать правовое положение воздушного беспилотного транспорта путем создания единого нормативного правового документа, например, Федеральные авиационные правила использования беспилотных воздушных судов.

Все предложения, изложенные выше, являются предварительными и требуют детальной проработки. Полагаем, что поднятая проблема и предлагаемые решения окажут необходимое влияние на дальнейшее развитие законодательного регулирования разработки и эксплуатации беспилотных транспортных средств на воздушном транспорте.

Литература

1. Гречуха, В. Н. Транспортное право: правовое регулирование деятельности воздушного транспорта : монография. — Москва : Юстиция, 2016 // <http://www.online.consultant.ru> (дата обращения: 18 ноября 2019 г.);
2. Карякин, В. В. Беспилотные летательные аппараты — новая реальность войны // Проблемы национальной стратегии. — 2015. — № 3. — С. 130.
3. Кондратьев, В. И. Истребитель Фоккер D.VII // Редакция журнала «Моделист—конструктор». — 2009. — С. 32 // <https://rusneb.ru> (дата обращения: 28 ноября 2019 г.).
4. Коробеев, А. И. Беспилотные транспортные средства: новые вызовы общественной безопасности / А. И. Коробеев, А. И. Чучаев // Lex russica. — 2019. — № 2. — С. 9—28 // <http://www.online.consultant.ru> (дата обращения: 18 ноября 2019 г.).
5. Лукашевич, С. В. Беспилотное транспортное средство: смена парадигмы как следствие цифровизации экономики // Транспортное право. — 2019. — № 3. — С. 3—5 // <http://www.online.consultant.ru> (дата обращения: 18 ноября 2019 г.).
6. Лукьянова, Ю. А. Современный подход к транспортно-экспедиционной деятельности // Поколение будущего сборник статей Международной студенческой научной конференции. — 2018. — С. 240—246 — <https://elibrary.ru> (дата обращения: 28 ноября 2019 г.).
7. Макухин, А. А. Законодательное регулирование правового статуса беспилотных летательных аппаратов // Научный вестник Крыма. — 2017. — № 1(6). — С. 5 // <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 28 ноября 2019 г.).
8. Парфёнов, В. А. Правовое регулирование правового статуса беспилотных летательных аппаратов // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. — 2017 // <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 28 ноября 2019 г.).
9. Парций, Я. Е. Постатейный комментарий к Федеральному закону «О транспортно-экспедиционной деятельности» // <https://internet.garant.ru> (дата обращения: 28 ноября 2019 г.).
10. Пешкова, А. Е. Субъекты гражданско-правовой ответственности, возникающей вследствие причинения вреда беспилотным транспортным средством // Новый юридический вестник. — 2019. — № 5. — С. 21—24 // <https://moluch.ru> (дата обращения: 28 ноября 2019 г.).
11. Солдатов, Е. Л. Беспилотные летательные аппараты / Е. Л. Солдатов, С. В. Кульнев, Р. Н. Лемешкин // Армейский сборник. — 2010. — № 3. — С. 43 // <https://elibrary.ru> (дата обращения: 28 ноября 2019 г.).
12. Фетисов, С. В. Беспилотная авиация. Терминология, классификация, современное состояние / С. В. Фетисов [и др.]. — Уфа : Фотон, 2017 // <https://elibra.ru> (дата обращения: 28 ноября 2019 г.).

© Гаркавенко И. В.¹

— магистрант Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)
shank5@yandex.ru

Некоторые аспекты злоупотребления правом в предпринимательской деятельности

Аннотация. В статье затрагиваются некоторые проблемы связанные со злоупотреблением правом в сфере предпринимательских правоотношений. Рассматриваются вопросы правопонимания термина злоупотребление правом. Проводится анализ законодательства и его толкование различными научными деятелями относительно вопросов правоприменения.

Ключевые слова: гражданское право, злоупотребление, законодатель, предприниматель, предпринимательская деятельность, правовое регулирование, предпринимательское право, санкция.

Сфера предпринимательской деятельности, как постоянно развивающееся явление, приводит к возникновению различного рода коллизий в правовом регулировании соответственных правоотношений. Осуществление и защита прав в данной сфере правового регулирования должны строиться на принципах законности, разумности и добросовестности. Однако на практике это далеко не так, о чем свидетельствуют многочисленные факты нарушения закона.

Актуальность темы исследования обусловлена тем что, с современных условиях существует необходимость детального рассмотрения теоретических аспектов злоупотребления предпринимательским правом, а также существующих законодательных условий для предотвращения правонарушений.

Способы и методы ведения предпринимательской деятельности не должны противоречить нормам морали и нравственности, но это не всегда соответствует действительности, что приводит к большому количеству вопросов, связанных с правомерными способами борьбы на рынке и противозаконными действиями, насколько вообще бизнес может быть нравственным. Но суды также довольно часто оказываются не правы и излишне применяют ст. 10 ГК РФ (пределы осуществления гражданских прав), чтобы подкрепить свою позицию и мотивируют отказ в иске, однако при этом из обстоятельств дела следует, что самого права у истца нет, а раз нет права, значит, не может быть и злоупотребления им [<http://www.ippnou.ru/article.php?idarticle=004876>].

¹ Научный руководитель: доктор философских наук, профессор А. П. Овечкин.

По моему мнению, кроме подобных ошибок суда, применение нормы о злоупотреблении правом должно основываться на правильном восприятии и понимании таких категорий, как мораль и нравственность. Исходя из того, что право — это установленные государством, принятые обществом, правила поведения, а «нравственность лежит в сфере деятельности людской и есть исполнение правил поведения в обществе», то нарушение закона, единого для всех, само по себе, безнравственно [http://azbyka.ru/1/nravstvennost_i_duhovnost].

Относительно публичных отраслей права (прежде всего, уголовного и административного) существует определенное единство мнений по вопросу о том, что следует понимать под злоупотреблением правом, но в отношении частноправовых отраслей о таком единстве трудно сказать. Кроме того, многие ученые отрицают саму необходимость установления в гражданском законодательстве запрета на злоупотребление правом. Это обусловлено тем, что в отраслях права, где применяется диспозитивный тип правового регулирования и где предметом такого регулирования выступают отношения, которые основаны на власти и подчинении, соответствующие субъективные права предоставляются участникам этих отношений для строго определенных целей, а именно для исполнения возложенных на них обязанностей. Из этого следует, что в качестве злоупотребления рассматривается осуществление права, направленное на достижение любых других целей.

Можно сказать, что существуют две противоположных точки зрения на злоупотребление правом в предпринимательской деятельности.

Одни ученые полагают, что категория «злоупотребление гражданским правом» не имеет «права на существование». М. М. Агарков указывал, что является некорректным применение термина «злоупотребление правом», т.к. объединяет в себе взаимоисключающие друг друга понятия — осуществление права не может быть противоправным. Действия, называемые «злоупотребление правом», на самом деле совершаются за пределами права.

На данный аспект указывала и М. В. Самойлова — в осуществлении своего права, собственник всегда действует правомерно, и противоправного осуществления права не может быть в принципе.

Еще одно мнение выразил в своих работах профессор В. П. Грибанов. Он подчеркивал, что данным термином охватывается такое поведение управомоченного субъекта, которое не выходит за рамки принадлежащего ему права. Однако, судебная практика в ряде случаев признает злоупотреблением действия лица, не обладающего правом на их совершение [<http://zakoniporjadok.my1.ru/publ/5-1-0-7395>].

Отметим, что решение вопроса связанного с злоупотреблением права составляет не только сферу научных интересов, но также относится и к правоприменительной практике, которая должна руководствоваться еди-

ными критериями при квалификации действий субъекта в качестве злоупотребления правом.

Рассматривая цели, которые преследует субъект предпринимательских правоотношений в процессе своего правоосуществления, возможно их поделить на два вида:

— цели, осуществление которых состоит в прямой причинно-следственной связи с осуществлением субъективных прав.

— опосредованные цели, между достижением которых и осуществлением субъективных прав имеют место быть юридические факты.

Можно сказать, что между наступлением события, которое является последствием осуществления субъективного права, и получением прибыли субъектом предпринимательской деятельности должен быть осуществлен ряд юридически значимых действий. При отсутствии необходимости в осуществлении вышеуказанных действий, будет место совершение правонарушения и субъект предпринимательских правоотношений будет нести ответственность за собственные действия по общим правилам.

Также не стоит забывать, что за совершение определенных действий, которые относят к злоупотреблению правом, могут быть установлены конкретные санкции, как это, например, осуществлено в антимонопольном законодательстве за случаи злоупотребления доминирующим положением на рынке. В случае отсутствия определенных санкций за те или иные виды злоупотребления правом используют относительно определенную санкцию в виде отказа в защите гражданских прав, предусмотренную в п. 2 ст. 10 ГК РФ.

Некоторые ученые-цивилисты считают, что отказ в защите гражданских прав обязан носить активный характер и не быть ограниченным лишь пассивным поражением заявленного требования.

Т. С. Яценко в своей работе «Категория шиканы в гражданском праве: история и современность» пишет, что анализируя ст. 10 ГК РФ, нельзя не отметить критику, которой она подвергается со стороны практических и научных работников. Неудачной следует считать формулировку п. 2 ст. 10, которая только предоставляет право, но не возлагает обязанность на судей в случае злоупотребления правом отказываем в его защите. Получаем, что совершение злоупотребления правом в случае соответственного решения суда может остаться без последствий для управомоченного субъекта, т.е. безнаказанным.

Большинство ученых-цивилистов уверены, что санкция ст. 10 Гражданского кодекса является своеобразной мерой по охране от недобросовестных действий субъекта, связанных со злоупотреблением правом.

© Гаркавенко И. В.¹

— магистрант Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)
shank5@yandex.ru

Понятие злоупотребление правом

Аннотация. В статье затрагиваются различные очки зрения современных юристов и авторов юридической литературы, рассматриваются некоторые подходы к понятию злоупотребление правом. Проводится анализ данных понятий, их толкование различными научными деятелями.

Ключевые слова: право, злоупотребление, гражданские права, шикана.

В российской юридической науке существует достаточное число мнений о сущности, характерных чертах и других аспектах понимания злоупотребления правом. Это обусловлено тем, что в литературе злоупотребление правом рассматривается в контексте весьма сложных проблем: интереса в праве; соотношения права и морали, духа и буквы закона; определения пределов субъективных прав и т.д. Кроме того, отсутствуют четкие критерии злоупотребления гражданскими правами. Наиболее конкретным является запрет шиканы, который не вызывает трудностей при решении вопроса о квалификации действий причинителя вреда, однако случаи шиканы сравнительно немногочисленны и труднодоказуемы [2, стр. 38—40].

Согласно сложившемуся мнению, злоупотребление субъективными правами или должностными полномочиями (в дальнейшем — злоупотребление правом) представляет самостоятельный вид отклоняющегося поведения. Как специфическое неправомерное деяние, оно заключается в действиях, которые хотя по внешним признакам не выходят за границы субъективного права или полномочия, однако прямо противоречат той цели, ради достижения которой оно устанавливается законом, объективно ущемляет права, свободы и интересы других лиц. Злоупотребление правом, как следует из самого понятия, означает осуществление субъективного права одним лицом во зло (в противоречие) интересам другого лица или общества. Субъективное право трактуется в литературе как вид и мера возможного поведения участников правового отношения, определенного и гарантированного юридически. Очевидно, что для злоупотребления субъективным правом лицо должно обладать таковым, поскольку всякое иное злоупотребление при отсутствии права есть поведение вопреки праву и, соответственно, подпадает под ординарное правонарушение. Проблема запрета злоупотребления правом напрямую связана с уста-

¹ Научный руководитель: доктор философских наук, профессор А. П. Овечкин.

новлением определенных юридических пределов, обозначающих границы допустимого поведения лица при реализации права. И здесь следует согласиться с отмеченной в литературе позицией, что основным критерием для установления пределов реализации (удовлетворения) интересов определенного лица служат интересы других лиц, в том числе общественные и государственные [3, стр. 40—41].

В юридической литературе сложилось несколько подходов к пониманию злоупотребления правом.

Злоупотребление правом представляет собой правонарушение, заключающееся во вредоносном осуществлении лицами принадлежащих им субъективных прав (М. М. Агарков, В. П. Грибанов, В. И. Емельянов, В. Н. Кудрявцев, И. А. Покровский и др.). Критериями вредоносного осуществления субъективных прав выступают: исключительный умысел поведения управомоченного лица на причинение вреда другим лицам (критерий шиканы), противоречие поведения управомоченного лица принципу добросовестности, социальному назначению права и т.д. В связи с тем что указанные критерии являются оценочными, квалификация тех или иных деяний в качестве злоупотребления правом весьма затруднительна и отдается на усмотрение судов.

Злоупотребление правом представляет собой правомерное деяние (А. Е. Наумов, Е. Д. Суворов, Я. Янев). Положение базируется на том, что лицо, совершая данное деяние, в своем поведении не выходит за пределы субъективного права. При этом правонарушение, появившееся в результате установления как частного, так и общего запретов злоупотребления правом, некорректно рассматривать в качестве злоупотребления правом, поскольку в данном случае лицо действует не на основании своего субъективного права. Указанное правонарушение следует рассматривать как поведение лица, действующего за пределами субъективного права, так как возможность причинять вред посредством его осуществления была исключена из сферы дозволенного данным субъективным правом поведения с помощью установления соответствующего запрета [5, стр. 73—81].

Злоупотребление правом представляет собой самостоятельный тип правового поведения (Н. А. Дурново, А. С. Шабуров). Позиция Н. А. Дурново некорректна. Автор указывает, что «...не являясь ни правонарушением, ни правомерным поведением, злоупотребление правом представляет собой юридически допустимые действия субъекта по осуществлению своего права в границах принадлежащего ему субъективного права, нарушающие пределы осуществления субъективного права или не нарушающие данные пределы, но являющиеся социально вредными и общественно порицаемыми и причиняющие вред правам, свободам и интересам других участников общественных отношений». По мнению Дурново, исследуемый феномен может носить как противоправный (при нарушении управомоченным лицом предела осуществления права), так и правомерный (при осуществлении права без нарушения данных пределов) характер, но принци-

пильно отличаться от правонарушения и правомерного поведения [1, стр. 20—21].

Разработка понятия «злоупотребление гражданскими правами» важна не только для науки гражданского права, но и для практики правоприменения.

Жизнь настолько многообразна, что ни один законодатель не в состоянии прямо установить пределы проявления интересов для всех случаев, возникающих в практической действительности (через объем прав как элементов правосубъектности, через установление запретов, через объем корреспондирующих правам обязанностей в правоотношении). Поэтому основное значение принципа недопустимости злоупотребления правом состоит в том, что он создает для правоприменительных органов возможность реагировать на действия определенных лиц, если выявлено, что они нарушают охраняемые правом интересы (как частные, так и публичные), а законом не предусмотрена специальная ответственность за такие действия. Приведенный принцип позволяет подтвердить их неправомерность, которая вытекает из общего смысла законодательства, через акты применения (индивидуальные предписания) или интерпретационные акты (закрепляющие результаты толкования права) [4, стр. 111—113].

Литература

1. Дурново, Н. А. Злоупотребление правом как особый вид правового поведения : дис. ... канд. юрид. наук. — Нижний Новгород, 2006.
2. Малиновский, А. А. Злоупотребление правом: теоретические аспекты // Журнал российского права. — 1998. — № 7.
3. Радченко, С. Д. Злоупотребление правом в гражданском праве России : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Москва, 2008.
4. Курбатов, А. Я. Защита прав и законных интересов в условиях «модернизации» правовой системы России. — Москва, 2013.
5. Кузьмина А. В. Обход закона с противоправной целью как особая форма злоупотребления правом // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». Марийский государственный университет, г. Йошкар-Ола. 2016. С. 118

© Граматкина С. А, Жадько Е. С.¹

— студенты Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)

Влияние наркотических веществ синтетического происхождения на человека

Аннотация. В статье затрагивается проблема потребления синтетических психоактивных веществ. Раскрываются негативные последствия для жизни и здоровья при их употреблении, а также общественная опасность, которая может возникнуть для окружающих.

Ключевые слова: синтетические наркотики; спайс; курительная смесь; психоактивные вещества.

Наркотики — это вещества, способные воздействовать на центральную нервную систему человека и формировать стойкую физическую и психическую зависимость. Употребляют их в разных видах: таблетки, инъекции, курение, вдыхание.

Классифицируют наркотики по следующим группам.

1. По природе действующего вещества:

— наркотические вещества природного происхождения. Они содержатся в некоторых грибах, конопле, маке;

— наркотические вещества синтетического происхождения. Опиоиды — метадон, героин. Амфетамины «экстази», метамфетамин. Курительные смеси — разнообразные спайсы и др.

2. По способу воздействия на центральную нервную систему и сознание человека:

— вещества, успокаивающе действующие на ЦНС (Барбитал, нембутал, транквилизаторы, опиум, героин и т.д.);

— вещества, возбуждающе действующие на ЦНС (Экстази, кокаин и т.д.);

— вещества, вызывающие галлюцинации. Галлюциногены, содержащиеся в некоторых растениях (грибы, кактусы и т.д.).

Синтетические наркотики — это полученные искусственным путем психоактивные вещества, вызывающие психологическую и физическую зависимость, разрушающие нервную систему и имитирующие некоторые свойства опиатов.

Существуют две классификации синтетических наркотиков, принятых как в среде зависимых, так и у медиков.

1. По способу приема: Можно условно поделить на применяемую внутривенно, перорально, для курения, для проникновения через слизистые

¹ Научный руководитель: кандидат юридических наук, доцент **В. Е. Суденко**.

оболочки (вдыхание через нос и даже введение через прямую кишку). Условным деление является потому, что многие препараты можно употреблять разными способами — по желанию.

2. По воздействию, оказываемому на организм: Большинство наркотиков являются психостимуляторами или галлюциногенами, кроме опиатов и некоторых других средств, которые тормозят работу ЦНС. Видов и групп «синтетики» много, и в мире каждый год появляется до 25-30 новых наименований. Вещества, из которых синтезируются такие наркотики, называются прекурсорами, их великое множество, и в зависимости от комбинаций они могут образовывать различные препараты.

Немного подробнее о курительной смеси спайс.

Спайс («Spice») — это общая формулировка наркотических веществ, которую используют для описания широкого спектра курительных травяных смесей, пропитанных синтетическими каннабиноидами (наркотиками). Спайсы могут прятать в упаковках удобрений, солей для ванн, а иногда без всякой маскировки продаются как курительные смеси. По данным исследований, у человека, употребляющего спайсы, происходит поражение ЦНС и мозговой ткани.

Алкогольные напитки еще более усиливают действие спайсов, поэтому употреблять их вместе крайне опасно.

Основными признаками использования спайсов являются:

- наличие покрасневшего или мутного белка глаз у человека;
- постоянное чувство жажды у человека;
- постоянный кашель;
- нарушенная координация движений;
- заторможенность мыслительной деятельности и речи;
- неподвижность или полное молчание;
- частый пульс;
- бледность лица.

Какими могут быть последствия употребления спайса:

- отсутствие понимания происходящего, то есть потребитель может даже убить человека, не осознавая этого;
- потеря интересов;
- мания преследования;
- резкое снижение памяти и интеллекта (необратимая деградация мозга);
- инфаркт и инсульт в возрасте 20-30 лет;
- нередкое явление и смерть от передозировки.

Преступления, которые были совершены под воздействием наркотического вещества спайса.

В 2014 г. в Гомеле поступило сообщение о нарушении порядка в частном секторе. Звонивший рассказал: по двору бегают голые мужчины и шумят. Прибывшие сотрудники нашли в доме 23-летнего парня с выколотыми глазами, изрезанными ушами, носом и щекой. А рядом на кровати

сидели два других парня. Их поведение полиция оценило, как крайне неадекватное. Однако не меньше шокировал и потерпевший: без глазных яблок с изрезанным лицом, лежа на полу в луже крови, он смеялся, пел песни и отвечал на все вопросы милиционеров — сразу назвал свое имя, фамилию и адрес. На вопрос, что он сейчас видит, отвечал: что-то белое.

Как сообщила официальный представитель Следственного комитета по Гомельской области Мария Кривоногова, при осмотре места происшествия следственно-оперативной группой изъяты фрагменты обоев с веществом бурого цвета, деревянный заостренный брусок, разбитый стеклянный градусник, два бумажных пакета с веществом растительного происхождения. Нарколог Владимир Иванов сообщил, что у некоторых потребителей спайса могут возникнуть шизофреноподобные параноидные психозы. Именно по этой причине указанные потребители спайса перекидывались отрезанной головой и хохотали.

Не менее жуткий случай произошел в Свердловской области в 2017 г. На окраине Нижней Туры дети обнаружили страшную находку: черные полиэтиленовые пакеты, в которых лежали части человеческого тела. Пока полицейские устанавливали личность, по сети разошлось видео с места преступления: два молодых человека расчленили третьего, отрезали его голову и со смехом перекидывались ею в залитой кровью душевой кабине. «Это кто вообще без башки», — говорит один другому, показывая на лежащее тело. Как выяснило следствие, убитый — 34-летний местный житель Олег. Убийцы — два молодых человека из Нижнего Новгорода. Компания находилась в квартире Олега — употребляли алкоголь и курили спайсы. «Между ними случилась размолвка, в ходе ссоры один ударил другого ножом, попал в сонную артерию, тот истек кровью и умер. Двое других решили расчленивать его и вынести тело на улицу. Поскольку они были в неадекватном состоянии после курения спайсов, решили снять все происходящее на видео и выложить ролик на Youtube», — так прокомментировали действия преступников следователи.

Эксперты считают, что наркотическое вещество послужило причиной еще одного громкого убийства, которое произошло в 2016 г. Няня четырехлетней москвички, таджичка Гульчехра Бобокулова, убила и обезглавила малышку, затем подожгла квартиру и, одевшись в черный хиджаб, отправилась к метро. На нее обратили внимание сотрудники полиции и попросили предъявить документы. В ответ на это она вытащила из сумки голову девочки. Во время расследования выяснилось, что 38-летняя няня была психически не здорова, она проходила лечение, внешне заподозрить в ней душевнобольную было непросто. Также выяснилось, что в момент преступления Бобокулова была под воздействием наркотиков.

Таким образом, влияние спайсов, как и других наркотических веществ на организм человека чрезвычайно губительно. Человек под одурманенный спайсом представляет реальную угрозу для жизни окружающих и для себя. Нервные реакции, нарушение координации движений, галлюцина-

ции и психоз — все это может спровоцировать убийство или самоубийство. Человек теряет память, ему трудно сосредотачиваться, он плохо ориентируется в пространстве. Однако и это еще не все негативное от потребления. Самый страшный вред от спайса — это необратимые изменения в центральной нервной системе, без вариантов ведущие к инвалидному креслу на всю жизнь.

Для того чтобы избежать подобных последствий необходимо самое твердое внутреннее убеждение в неприемлемости немедицинского потребления наркотиков и им подобных веществ не только для молодого человека, но вообще для всех людей.

© Гришин А. В.¹

— магистрант Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)

Договор аренды транспортных средств и его соотношение с некоторыми смежными договорами.

Проблема установления их различия, пути их решения

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы правовой квалификации договора аренды транспортных средств, его соотношения со смежными договорами. На основе выводов ученых, судебной практики, осуществляется анализ спорных вопросов законодательства. Рассмотрены наиболее главные критерии разграничения договора аренды транспортных средств со смежными договорами и с предложениями о дальнейшем совершенствовании правовых норм в данной сфере.

Ключевые слова: договорные отношения, договор аренды транспортных средств, транспортные средства, договор фрахтования, договор проката, правовая природа договорных отношений.

Договорные отношения занимают неотъемлемую часть российского законодательства. Зачастую, возникают споры и сложности при квалификации отношений, складывающихся при аренде и эксплуатации транспортных средств. В связи с этим, требуется обобщение научных взглядов ученых, судебной практики для разрешения коллизий и возникающих трудностей при правовой оценке указанных договоров.

Необходимо подчеркнуть, что спорные моменты при квалификации договорных отношений, связаны, прежде всего, с договором аренды транспортных средств и договором финансовой аренды (лизинга), договором фрахтования, договором проката.

Основные различия договора аренды транспортных средств и договора финансовой аренды (лизинга) заключаются в следующем:

1. В субъектном составе. Понятие лизинга на законодательном уровне шире, в его состав включается специальный субъект — продавец лизингового имущества [4].

2. В целях договорных обязательств. Если у договора аренды транспортного средства цель — обеспечение передачи собственного имущества во временное пользование, то, в это же время, цель лизингодателя заключается в его приобретении и передаче лизингополучателю [3].

3. За нарушение условий, относящихся к предмету договора и касающихся его качества, количества, комплектности, ответственность

¹ Научный руководитель: доктор философских наук, профессор А. П. Овечкин.

возлагается на арендодателя, в то время как по договору лизинга ответственность несет продавец имущества.

Необходимо отметить, что согласно общим положениям о соблюдении формы договора, указанные договоры заключаются в простой письменной форме (ст. 609 ГК РФ). Однако, не стоит забывать, что лизинг может заключаться на длительное время и предметом данного договора может выступать транспорт, правовой режим которого в силу закона относит его к объектам недвижимости, и следовательно, необходима государственная регистрация.

Между договором аренды транспортных средств и договором фрахтования существуют основные отличия:

1. Предмет договора фрахтования включает отношения, связанные с перевозкой пассажиров, грузов.

2. Цель заключения договора фрахтования — предоставление транспорта именно для перевозки пассажиров, грузов, багажа. Транспортное средство, в данном случае, понимается именно как способ перевозки [2]. Для договора аренды транспортных средств, для сторон, в принципе, не имеет значения, с какой целью арендуется транспортное средство, главное, чтобы были соблюдены условия, касающиеся правил использования, обслуживания и эксплуатации транспорта.

Мнения ученых, правоприменителей позволяют выделить основные отличия договора аренды транспортных средств от смежных договоров:

— для того, чтобы верно квалифицировать отношения, можно привести следующий критерий для их разграничения с договором чартера — признак передачи и владения транспортным средством [1]. По договору аренды транспортных средств владение и пользование осуществляет — арендатор, по договору чартера — перевозчик (постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 22 декабря 2016 г. № 05АП-9590/16);

— отличие от договора фрахтования состоит в передаче автомобиля во владение и пользование арендатору (постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 31 июля 2017 г. № 03АП-2405/17);

— возникают определенные сложности при разграничении с договором проката. Это подтверждается и судебной практикой (постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 11 октября 2018 г. по делу № А55-32142/2017). Необходимо выделить, что арендодателем в договоре проката является индивидуальный предприниматель (указанный субъект характеризуется особым правовым статусом) и договор — публичный. Мы можем сделать вывод — гарантии арендатора усилены законодательно.

Для того чтобы наиболее верно квалифицировать складывающиеся отношения, необходимо:

1. Сформировать единообразный подход к пониманию и определению понятия фрахтования, его основных и ключевых признаков, и в дальнейшем, применять сформированные выводы.

2. С «терминологической точки зрения привести в соответствие» правовые нормы, посвященные данным видам договоров.

3. Систематизировать научные взгляды ученых, юристов — практиков, научные доктрины для наиболее точного описания правовых отношений.

Подводя итоги, следует обратить внимание на постоянное изменение действующего законодательства нашей страны. Принятие новых нормативно — правовых актов, подзаконных актов, постановлений Правительства РФ, ведомственных разъяснений несомненно будет помогать при квалификации правовых отношений. Без новых нормативных актов, применение права становится затруднительным, а в некоторых случаях — невозможным. Поэтому, следует не ограничиваться рассматриваемым правовым регулированием, а регулярно принимать, расширять и дополнять перечень актов, регулирующих указанную отрасль.

Литература

1. Арсланов, К. М. О соотношении ст. 632 (фрахтование на время) и ст. 787 (договор фрахтования-чартер) гражданского кодекса РФ. // Транспортное право. — 2018. — № 1. — С. 3—6.

2. Боярская, Ю. Н. Договор аренды транспортных средств с предоставлением услуг по управлению и технической эксплуатации / под редакцией Е. В. Вавилина. — Москва : Статут. — 2016.

3. Горяева, И. Н. Сравнительная характеристика договора аренды, договора фрахтования и договора лизинга воздушных судов. Российское право. — 2015. — № 5. — С. 40—45.

4. Сарнаков, И. В. Договор аренды: понятие, признаки, характерные черты, место в системе договорных отношений и основные его положения // Юрист. — 2015. — № 4.

© Гришина М. И.¹

— магистрант Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)
mashka96_09@mail.ru

Проблемы в системе правового регулирования информационного обеспечения в предпринимательской деятельности

Аннотация. В современных условиях одним из важнейших факторов повышения устойчивости развития предпринимательских структур является полная, качественная и достоверная информация, определяющая эффективность управления организацией. Проблема повышения качества информации и оптимизации информационного пространства имеет принципиальное значение для ведения бизнеса, особенно при сравнении альтернативных вариантов, выборе партнёра или клиента, оценке конкурентных преимуществ бизнеса, маркетинговых исследованиях рынка и т.д.

Ключевые слова: проблемы правового регулирования, информация, ограниченный доступ, предпринимательская деятельность, коммерческая тайна, защита информации, информационные отношения.

Несмотря на определенную разработанность данной сферы, проблемы гражданско-правового регулирования отношений по использованию коммерческой информации не потеряли актуальности, особенно в связи с принятием Федерального закона от 29.07. 2004 № 98-ФЗ «О коммерческой тайне». За рамками имеющихся исследований осталось много важных проблем. В частности, отсутствует четкость в системе информации как объекта гражданских прав, не определено место коммерческой информации в данной системе, не раскрыто само понятие «коммерческая информация», различные ученые вкладывают в него разный смысл. Остается без внимания вопрос о праве на коммерческую информацию как субъективном гражданском праве. Требуют разработки также многие частные вопросы из области коммерческой информации: статус рекламы как объекта гражданских прав, специфика гражданско-правового регулирования маркетинговой информации, понятия коммерческой тайны и др.

Информация уже достаточно давно осознается человечеством как важнейший, во многом даже определяющий компонент социальной жизни общества. С информационных позиций объясняются многие процессы, происходящие в экономике, политике, правовой сфере. Одновременно увеличивается ценность информации непосредственно в хозяйственной сфере, когда информационный ресурс активно используется при осу-

¹ Научный руководитель: доктор юридических наук, доцент **А. А. Чеботарева.**

ществлении предпринимательской деятельности, приобретая при этом особый коммерческий характер. Информационные отношения появляются только тогда, когда имеют место не разовые акты возмездного сообщения сведений, а появляется система коммерческого распространения сведений, образующая особую отрасль экономики.

Гражданско-правовые аспекты информации давно находятся в поле зрения правовой науки. Имеют место комплексные исследования, посвященные широкому кругу вопросов статуса информации. К этой группе относятся работы В.М. Богданова [1] и М.С. Зельцер. Одновременно существуют научные разработки, касающиеся правовых проблем отдельных видов и групп информационных объектов — информации с ограниченным доступом, различных видов тайн (коммерческая, банковская, налоговая), а также правового регулирования рекламы и маркетинга. Здесь необходимо выделить работы Е. И. Мелихова, О. Г. Павловой, Е. В. Измайловой.

Что касается тематики гражданско-правового регулирования информации в сфере предпринимательства, то в данной области число диссертационных исследований невелико, и, ввиду обширности объекта изучения, все они посвящены различным аспектам рассматриваемой проблемы. К примеру, С.А. Чеховская делает акцент на применении информационных технологий в предпринимательской деятельности. [4, стр. 87] П.Е. Губин анализирует вопросы права субъекта предпринимательской деятельности на получение информации и обязанности по ее предоставлению. [3, стр. 114] Более общий характер носит работа Ф.Н. Боташевой, в ней автор останавливается на решении комплекса задач, в частности, форм оборота коммерческой информации, понятия и классификации способов ее защиты, преимущественно характеризуя коммерческую информацию с ограниченным доступом (коммерческая тайна, ноу-хау) [2].

В современных условиях растёт интерес малых предприятий к деловой информации, однако анализ баз данных коммерческой информации указывает на их низкое качество: неполнота, недостоверность, редкость её обновления и в большинстве случаев платный доступ.

В работах, выше указанных авторов, предложен алгоритм процесса управления развитием малого предпринимательства, включающий в себя шесть последовательностей и взаимосвязанных этапов, в ходе которых осуществляется поиск и предпринимаются попытки устранения источников неудовлетворённости органов власти результатами управленческой деятельности.

Процесс сопоставления ожиданий и результата управления развитием малых предприятий представляет собой процедуру выявления и тестирования элементов, определяющих их успех.

Данный процесс может инициироваться до тех пор, пока существует достаточная мотивация органов власти. При этом с увеличением количества итераций данного процесса, рациональность организации мероприя-

тий по развитию малых предприятий должна возрастать вследствие углубления познания объекта управления.

Существенной корректировки требует закон «О коммерческой тайне», чтобы содержащееся там понятие коммерческой тайны соответствовало ГК РФ. Отношения в сфере маркетинговой информации вообще оказались вне правового поля. В ГК РФ необходимо хотя бы отметить, какими договорными формами может регулироваться процесс создания и использования маркетинговой информации, а также следует принять специальный закон, который урегулировал бы иные разнообразные аспекты маркетинговой деятельности.

Проанализировав работы различных авторов, можно сказать, что без специального законодательства невозможно качественное правовое регулирование отношений в сфере использования коммерческой информации. Особенно это касается конфиденциальной информации, для которой положений ГК РФ недостаточно, и поэтому есть необходимость в принятии специального отраслевого закона, который объединил бы в себе общие положения касательно всех возможных видов данного рода информации.

Литература

1. Богданов, В. М. Правовой режим информации // Правовой режим имущества субъектов предпринимательской деятельности : сб. науч. трудов / ответственный редактор В. С. Белых. — Москва : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2016.
2. Боташева, Ф. Н. Коммерческая информация как объект гражданских прав : дис. ... канд. юрид. наук. — Краснодар, 2015.
3. Губин, Е. П. Предпринимательское право РФ / ответственные редакторы Е. П. Губин, П. Г. Лахно. — Москва : Юристъ, 2016.
4. Чеховская, С. А. Информация и управление. — Москва : Наука, 2017.
5. Зверева, Е. А. Правовое регулирование информационного обеспечения предпринимательской деятельности в России : автореф. дис. ... докт. юрид. наук. — Москва, 2015.

© Гюльяхмедов Р. М.¹

— магистрант Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)
ragimlist@mail.ru

Нормативно-правовые основы деятельности совета директоров хозяйственного общества

Аннотация. В настоящей статье рассматриваются вопросы, связанные с теоретическими и нормативно-правовыми основами деятельности совета директоров хозяйственного общества в Российской Федерации.

Ключевые слова: совет директоров, наблюдательный совет, хозяйственное общество, акционерное общество, общество с ограниченной ответственностью, корпоративное управление, акционеры.

Коллегиальным органом управления в хозяйственных обществах и акционерных обществах, который осуществляет руководство его деятельностью, является совет директоров/наблюдательный совет (Далее — совет директоров), образуемый путем избрания его членов на общем собрании участников общества (акционеров). Важно отметить, что для АО, число акционеров-владельцев привилегированных (голосующих) акций составляет 50 и более человек, обязательство по созданию совета директоров закреплено в Федеральном законе «Об акционерных обществах». Кроме того, АО с числом акционеров-владельцев привилегированных (голосующих) акций 50 и более человек имеет модель управления, состоящую из трех уровней: общее собрание; совет директоров; исполнительные органы.

Для АО с числом акционеров, имеющих право голоса, менее 50 человек уставом этого общества может быть предусмотрено осуществление функций совета директоров общим собранием акционеров, при условии содержания в уставе положения (указания) о компетенции определенного лица или органа общества в решении вопросов об утверждении повестки дня общего собрания акционеров и его проведении.

В компетенцию совета директоров входит принятие решений в интересах участников общества.

Устав ООО может предусматривать образование совета директоров, компетенцию, порядок образования и деятельности которого диспозитивными нормами регулирует Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью». При этом решение большей части вопросов отдается на усмотрение самого ООО. Нередко при образовании и регулировании деятельности совета директоров ООО применяют по аналогии нормы Федерального закона «Об акционерных обществах» [1].

¹ Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор А. И. Землин.

Можно выделить четыре основные цели, которыми руководствуются АО и ООО при образовании совета директоров:

1. Обеспечение прав и законных интересов участников общества (акционеров).

2. Баланс интересов между акционерами, менеджерами и иными субъектами корпоративного управления.

3. Мониторинг за деятельностью исполнительных органов общества.

4. Работа по наиболее важным для общества вопросам: напрямую или подготовительные мероприятия для рассмотрения на общем собрании.

Далее видится закономерным более подробно раскрыть тему компетенции совета директоров. Сначала рассмотрим данный вопрос в контексте совета директоров акционерного общества.

Пределы компетенции совета директоров АО, предусмотренной российским законодательством, могут быть расширены посредством включения в устав данного общества любых вопросов, за исключением тех, что отнесены к компетенции общего собрания акционеров Федеральным Законом «Об акционерных обществах» [2].

Компетенция совета директоров, которую формулирует действующее российское законодательство, является следствием задач, стоящих перед советом директоров, а именно:

1. Определение наиболее важных направлений деятельности акционерного общества.

2. Исполнение решений общего собрания акционеров.

3. Оценка результатов деятельности общества в целом и отдельных его органов в частности.

4. Формирование предложений по выплате дивидендов.

5. Формирование оптимальных подходов к инвестированию и участию в иных организациях.

6. Раскрытие информации об акционерном обществе.

7. Создание механизмов внутреннего контроля деятельности общества в целом и отдельных его органов.

8. Обеспечение корпоративной культуры в обществе, в том числе контроль за соблюдением правил и процедур созыва и проведения общего собрания акционеров.

Компетенция совета директоров акционерного общества — исключительная, т.к., согласно Федеральному закону «Об акционерных обществах», вопросы, отнесенные к компетенции совета директоров, не могут быть переданы на решение исполнительному органу общества.

Исключительную компетенцию совета директоров подразделяют на:

— Абсолютную исключительную;

— Относительную исключительную;

— Дополнительную исключительную.

Рассмотрим каждую из исключительных компетенций более подробно.

Абсолютная исключительная компетенция совета директоров акционерного общества распространяется на решение вопросов, отнесенных к компетенции только совета директоров, т.е. вопросов, решение которых другими органами не предусматривается действующим российским законодательством, а именно: подготовка и созыв общего собрания акционеров, создание филиалов, одобрение крупных сделок по приобретению и отчуждению имущества, стоимость которого от 25 до 50% балансовой стоимости активов общества, и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность и др.

Относительная исключительная компетенция совета директоров акционерного общества распространяется на решение вопросов, которые с точки зрения действующего российского законодательства могут относиться к компетенции одного из органов общества, а именно общего собрания или совета директоров, а их реальное распределение осуществляется уставом. К таким вопросам в частности относят образование исполнительного органа и досрочное прекращение его полномочий, размещение эмиссионных ценных бумаг и др.

Дополнительная исключительная компетенция совета директоров акционерного общества распространяется на вопросы, переданные уставом общества совету директором, так как Федеральный закон «Об акционерных обществах» такую возможность предусматривает, а также предоставляет право расширения компетенции совета директоров акционерам. Иными словами, вопросами, на которые распространяется дополнительная компетенция, является результат собственного нормотворчества акционерного общества.

Завершив рассмотрение компетенции совета директоров акционерного общества, исследователь видит целесообразным провести аналогичное исследование компетенции совета директоров общества с ограниченной ответственностью.

Компетенция совета директоров ООО определяется его уставом, тогда как Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» раскрывает лишь примерный перечень вопросов, на которые может быть распространена компетенция совета директоров общества с ограниченной ответственностью. К таким вопросам относятся:

1. Образование исполнительных органов и досрочное прекращение их полномочий.
2. Мероприятия по проведению общего собрания участников общества.
3. Одобрение крупных сделок, а также сделок, в совершении которых имеется заинтересованность, в установленных действующим российским законодательством случаях.

В завершение исследования видится небезосновательным более подробно изучить персональный состав совета директоров, требования к которому установлены действующим российским законодательством.

В состав совета директоров могут входить только физические лица, при этом условие наличия у них статуса акционера общества не является обязательным. Согласно действующему российскому законодательству, членами совета директоров общества не могут быть лица, являющиеся членами Совета Федерации, депутаты Госдумы, судьи, госслужащие, а также лица, которым запрещено заниматься данной деятельностью по решению суда.

Действующее российское законодательство устанавливает императивное требование, согласно которому члены коллегиального исполнительного органа не могут составлять более 25% от общего числа совета директоров общества. Также видится важным отметить, что одно лицо не может совмещать функции единоличного исполнительного органа и председателя совета директоров.

Литература

1. Батаева, Б. С. Корпоративное управление: направление совершенствования. — Москва : Правовой аспект, 2010.
2. Шиткина, И. С. Корпоративное право : учебник для студентов вузов. — Москва, 2007.

© Гюльяхмедов Р. М.¹

— магистрант Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)
ragimlist@mail.ru

Понятие и сущность корпоративного управления в Российской Федерации

Аннотация: в настоящей статье рассматриваются вопросы, связанные с теоретическими и нормативно-правовыми основами развития корпоративного управления в Российской Федерации.

Ключевые слова: корпоративное управление, управление, корпорация, акционеры, менеджмент, менеджер, корпоративные отношения, деятельность корпораций.

В последнее время особо актуальными становятся вопросы, принципы и факторы формирования рациональной системы корпоративного управления. Это связано с относительной новизной корпоративной формы ведения бизнеса. На сегодняшний день корпоративное управление представляет собой один из самых важных индикаторов уровня экономического развития Российской Федерации, а также социального и инвестиционного климата.

Понять сущность корпоративного управления весьма сложно, так как это довольно новое и продолжающееся развиваться, эволюционировать, явление. В то же время термин «корпоративное управление» находит широкое практическое применение, до сих пор не имея при этом однозначного определения, предлагая на выбор довольно большое количество трактовок.

Мировой банк характеризует корпоративное управление как объединяющее в себе нормы законодательства, нормативные положения и практику хозяйствования в частном секторе, позволяющее таким образом обществам привлекать как финансовые, так и кадровые ресурсы, осуществлять хозяйственную деятельность, достигая положительного эффекта, и тем самым позволяя себе продолжать функционировать, накапливая экономическую стоимость долгосрочного характера за счет повышения стоимости акций, не игнорируя при этом интересов общества в целом и акционеров в частности [1].

Некоторые российские ученые-публицисты определяют корпоративное управление как систему взаимоотношений между акционерами компании и ее менеджментом, между различными категориями акционеров, между компанией в целом и иными заинтересованными группами по во-

¹ Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор А. И. Землин.

просам обеспечения интересов участников корпоративных отношений, указанных ранее, и эффективной деятельности компании, а также ее соответствия социальным целям и общественным интересам.

Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) относит корпоративное управление к средствам обеспечения деятельности корпораций и контроля над ними внутреннего характера, определяющее механизмы формирования целей компании, их достижения и контроля над деятельностью этой компании [2]. Иными словами, ОЭСР рассматривает корпоративное управление в качестве системы осуществления управления и контроля за деятельностью корпораций. В данной трактовке структура корпоративного управления определяет права и обязанности заинтересованных сторон — членов корпорации, а также устанавливает правила и порядок принятия решений по делам корпорации.

По мнению В. Е. Мащенко, в основе построения корпоративного управления лежит учет интересов акционеров и их роли в развитии корпорации. Кроме того, по мнению ученого, корпоративное управление базируется на праве собственности, стратегии корпоративного развития и культуры, учитывая традиции и принципы коллективного поведения.

Исходя из вышесказанного и обобщая рассмотренные варианты трактовок понятия «корпоративное управление», можно прийти к выводу о том, что корпоративное управление — это совокупность дополняющих друг друга аспектов:

Организационная модель, призванная регулировать отношения между разными уровнями компаний, а также обеспечивать эффективное функционирование компаний путем согласования целей заинтересованных сторон;

Система (процесс), управляющий деятельностью корпораций, подотчетных акционерам, а также осуществляющий контроль за ними.

Видится необходимым отметить, что корпоративное управление напрямую не связано с оперативным и тактическим управлением компанией, но обязательно включается в стратегическое управление. Контроль за совершением корпоративных действий выступает в качестве корпоративного управления.

Отвечая на вопрос о необходимости корпоративного управления, стоит заметить, что бизнес, если говорить о нем как о собственности, принадлежит собственникам, инвесторам, а право управления этой собственностью делегируется совету директоров и менеджменту, из-за чего возникает своего рода асимметрия информации и, как следствие, агентские издержки, которые выражаются в действиях менеджмента, не направленных на удовлетворение интересов собственников.

Немало исследований связывают корпоративное управление с эффективной деятельностью компании при условии эффективного корпоративного управления, среди основных черт которого можно выделить следующие: прозрачность; честность; своевременность раскрытия компанией

всей необходимой информации о ее деятельности; осуществление контроля и надзора за деятельностью менеджмента внутри компании; защита и обеспечение прав и интересов всех акционеров; независимость директоров в принятии важных решений, таких как стратегия развития компании, утверждение бизнес-планов, назначение менеджеров и т.д.; ответственность, т.е. соблюдение компанией действующего законодательства и иных норм и устоев общества.

Далее хотелось бы раскрыть сущность результатов эффективного корпоративного управления, которыми являются преимущества, возможность получения которых компаниями возникает при внедрении ими стандартов корпоративного управления. В частности, соблюдение стандартов корпоративного управления дает компаниям преимущество при привлечении инвестиций [3]. Среди инвесторов устоялось мнение, согласно которому существенное снижение риска потери средств напрямую связано с эффективным корпоративным управлением, обеспечивающим честность менеджмента и прозрачность деятельности компании.

Исследования показывают, что эффективное корпоративное управление значительно повышает уровень компании по сравнению со средним показателем на рынке. В качестве примера хотелось бы сослаться на практику зарубежных компаний, высокие стандарты корпоративного управления которых носят не рекомендательный, а обязательный характер требований к потенциальным партнерам [1]. Кроме того, стоит отметить, что для развивающихся стран корпоративное управление особенно важно, т.к. честность и деловые качества менеджмента являются основополагающими факторами для международных инвесторов.

Далее хотелось бы рассмотреть нормативно-правовую основу корпоративного управления в России. В нашей стране корпоративное управление регулируется Гражданским кодексом Российской Федерации (далее — ГК РФ), Федеральными законами «Об акционерных обществах», «О рынке ценных бумаг», «О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг». Формально российское законодательство о корпоративном управлении весьма развито, но на деле существует необходимость укрепления механизмов правоприменения, ужесточения требований по соблюдению прав акционеров и т.д.

Принципы становления корпоративного управления в Российской Федерации носят рекомендательный характер, в отличие от зарубежной практики многих государств, и выступают в роли своего рода ориентира для создания правовой базы корпоративного управления на государственном уровне и для оценки и выработки компаниями собственной практики.

Многие ученые рассматривают корпоративное управление как организационную модель с двумя основными функциональными составляющими:

1. Регулирование отношений между менеджерами компании и их владельцами.

2. Согласование целей заинтересованных сторон для обеспечения эффективного функционирования компаний [4].

Иными словами, корпоративное управление — это своего рода совокупность способов воздействия, процесс, позволяющий осуществлять управление и контроль за деятельностью корпораций.

Видится необходимым отметить, что корпоративное управление в узком смысле, то есть управление акциями, не стоит отождествлять с управлением или организацией производства, а также от непосредственной производственной деятельности.

Также важно заострить внимание на том, что представители разных наук имеют отличный друг от друга подход к определению корпоративного управления, исходя из целей свойственных для конкретной науки, для каждой отрасли знаний понятийного аппарата.

Например, с точки зрения представителя экономической науки система корпоративного управления — это набор институциональных механизмов, которые ограничивают отклонения от поведения, обеспечивающего максимизацию рыночной стоимости фирмы, тогда как для юристов корпоративное управление представляет собой понятие, рассмотренное нами ранее.

В завершение рассмотрения данной темы хотелось бы отметить, что проблемы управления на уровне корпоративных формирований имеют ряд отличий по сравнению с проблемами менеджмента организации, главные из которых — это содержание и объект воздействия. Сущность корпоративного управления как особого направления науки, практики и учебного предмета определяется спецификой объекта управления.

Литература

1. Батаева, Б. С. Корпоративное управление: направление совершенствования. — Москва : Правовой аспект, 2010.

2. Пахомова, Н. Н. Основы теории корпоративных отношений. Екаренбург : Правовой аспект-Екатеринбург, 2009.

3. Могилевский, С. Д. Органы управления хозяйственными обществами. — Москва : Правовой аспект, 2008.

4. Корпоративное право : учебник / под редакцией И. С. Шиткиной. — Москва : Волтерс Клувер, 2008.

© Дедова М. И., Климова А. И.¹

— студенты Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)

Влияние алкоголя на организм человека

Аннотация. Рассматриваются проблемы борьбы с потреблением алкогольных напитков и их влияние на физическое и моральное состояние человека. Алкоголизм является одной из наиболее актуальных проблем во многих странах мира. Агрессивная реклама, широкое распространение точек по продаже алкогольных напитков приводят к социальной напряженности в обществе. Особая опасность потребления алкоголя в том, что его употребляют лица, тесно связанные с массовыми перевозкой населения транспортными средствами, по вине которых гибнут тысячи невинных граждан и причиняется огромный материальный ущерб.

Ключевые слова: организм человека; алкоголь и печень; алкоголь и мозг человека; дистрофия; авитаминоз; преступления.

Предметом настоящей статьи является такое явление, как злоупотребление алкогольными напитками со стороны граждан нашей страны. Алкоголизм не только причиняет вред здоровью потребителя, но и вредит семейным отношениям, может причинять не только вред здоровью других граждан, но и смерть, особенно если это касается потребителей алкоголя со стороны лиц, участвующих в перевозке пассажиров.

Рассмотрим некоторые последствия потребления алкогольных напитков.

Механизм действия алкоголя на организм человека. Выпитая рюмка водки или бокал вина усваиваются организмом практически моментально: этанол не нуждается в традиционной обработке желудочным соком, он поступает в кровь и чрезвычайно быстро «доставляется» в важнейшие органы уже через минуту, другую после его употребления. В крови его встречает фермент алкогольдегидрогеназа, он принимает на себя первый удар спиртного и расщепляет путем окисления около пятой части этанола.

Всасывание алкоголя в желудке не слишком интенсивное, гораздо более высокая скорость усваивания алкоголя отмечается, когда он проникает в тонкий кишечник, чем и объясняется тот факт, что человек, выпивший алкоголь, пьянеет не моментально, а спустя небольшое время.

В то же время фаза выведения этилового спирта длится намного дольше фазы его всасывания. От 2 до 10% алкоголя выделяется в чистом виде с

¹ Научный руководитель: кандидат юридических наук, доцент **В. Е. Суденко**.

дыханием, потом, мочой, слюной и калом. Остальное количество алкоголя окисляется и выводится из организма в течение нескольких дней.

Вредное действие алкоголя на организм. Алкоголь является ядом, убивающим клетки. Этанол концентрируется в печени и мозге и в первую очередь гибнут клетки в этих органах. Концентрация этанола, достаточная для убийства клеток мозга, создается после приема более 20 мл чистого спирта у мужчин и более 10 мл у женщин. Отрицательное действие алкоголя на мозг связано с нарушением доступа кислорода к нейронам. Необратимые последствия интенсивного употребления алкоголя: поражение клеток коры больших полушарий.

Алкоголь является мутагеном. Мутантные клетки собственного тела во взрослом организме уничтожаются иммунной системой. Если же иммунная система не справляется с этим, то возникают различные заболевания, например, рак (у алкоголиков чаще всего возникает рак ротовой полости, пищевода, желудка и печени). Но наиболее опасным является то, что мутации передаются по наследству, а потому злоупотребление алкоголем приведет к развитию серьезных болезней у последующих поколений.

При регулярном употреблении этанол становится источником энергии, поскольку получать энергию из спирта намного для организма проще, чем из пищи. Однако по причине того, что в алкоголе не содержатся жирные кислоты и витамины, то следствием этого является дистрофия и авитаминозы.

Искусственное стимулирование алкоголем приводит к тому, что организм начинает производить меньше собственных опиатов и аминокислот. Без опиатов человек испытывает неудовлетворение, которое снимается прикомом алкоголя, а это приводит к развитию синдрома психической зависимости.

Под влиянием алкоголя поражается сердечная мышца, что ведет к тяжелым заболеваниям и смерти. При обследовании алкоголиков обнаруживается увеличение объема сердца (возникает не у всех, однако встречаются случаи, когда данная аномалия наблюдается у малопьющих людей). Злоупотребление алкоголем способствует развитию гипертонической болезни, ишемической болезни сердца.

У больных, страдающих первой стадией хронического алкоголизма, наблюдается возрастание объема дыхания, дыхание учащается. По мере развития болезни дыхание ухудшается, могут возникать различные заболевания (хронический бронхит, трахеобронхит, эмфизема легких, туберкулез).

Больные хроническим алкоголизмом часто наблюдают нарушения деятельности желудочно-кишечного тракта. При исследовании у них выявляют гастрит, язвенные болезни желудка и двенадцатиперстной кишки. С развитием алкоголизма нарушается функция слюнных желез.

Под действием алкоголя функции печени нарушаются, что может привести к алкогольной жировой дистрофии, алкогольному гепатиту, циррозу (перерождению) печени.

При алкоголизме обнаруживаются самые разнообразные психические отклонения: галлюцинации, онемение частей тела, судороги мышц, иногда резкая слабость в конечностях («ватные ноги»).

Алкоголь пагубно влияет на иммунную систему человека, нарушает процессы кроветворения, снижает выработку лимфоцитов, способствует развитию аллергии.

У мужчин вследствие «алкогольной импотенции» легко возникают различные функциональные нарушения центральной нервной системы (неврозы, реактивные депрессии и т.д.). У женщин под влиянием алкоголя рано прекращаются менструации, снижается способность к деторождению, чаще наблюдаются токсикозы беременности.

Хроническое употребление алкоголя часто приводит к ослаблению и истощению мышц. Алкоголь может повреждать мышцы непосредственно. Плохое питание является еще одной возможной причиной мышечной дистрофии.

У злоупотребляющих алкоголем в 30—50% случаев развиваются кожные заболевания, поскольку поражение кожи является результатом прямого действия алкоголя, нарушения работы печени и плохого питания.

Белая горячка — самая тяжелая форма алкогольной интоксикации. Для белой горячки характерны галлюцинации, помрачение сознания и дезориентация, при этом отмечаются дрожь, возбуждение, учащенный пульс, высокое кровяное давление и лихорадка. Многие люди, имеющие алкогольную зависимость, в период детоксикации («сухой период») нуждаются в медицинской помощи. Этот период может длиться от двух дней до недели.

Систематическое употребление алкоголя приводит к преждевременной старости, инвалидности; продолжительность жизни алкоголиков на 15—20 лет короче средне статистической [http://www.statdata.ru/nasel_pol_voz].

Самые опасные виды алкоголя для организма. Врачей всего мира давно и не без оснований беспокоит распространение алкоголизма. Но какие же алкогольные напитки являются самыми опасными для нашего здоровья?

Большинство врачей считают, что наибольшую угрозу представляют преимущественно слабоалкогольные напитки.

По мнению большинства медиков именно ниже указанные пять видов слабоалкогольных напитков представляют наибольшую опасность для здоровья.

Пиво. Опасность пива состоит в том, что при употреблении активно начинает выделять гормон удовольствия — дофамин, что не только вызывает быстрое привыкание к пиву, но и сильно мешает нашему мозгу

контролировать количество выпитого. Неумеренное потребление сильно стимулирует аппетит, что нередко приводит к появлению «пивного живота» и ожирению.

Ликеры. Огромное количество сахара, содержащиеся в ликерах, в сочетании с алкоголем способно губительно воздействовать на поджелудочную железу человека слишком увлекающегося их употреблением. Тот же сахар способен вызвать временное помутнение сознания. Ликер является весьма калорийным продуктом, он противопоказан диабетикам и лицам, страдающим ожирением.

Коктейли. Порой коктейль представляется собой смесь различных видов алкоголя, совершенно несовместимых. Именно коктейли чаще других алкогольных напитков провоцируют резкие перепады давления и наиболее разрушительно воздействуют на печень.

Производители добавляют в их состав кофеин. У человека создается впечатление, что он трезв, вследствие этого человек не способен контролировать количество выпитого алкоголя.

Слабоалкогольные вина. Слабоалкогольные вина способны вызывать самые различные нарушения в работе клеток головного мозга. Подобные вина отрицательно влияют на водно-солевой баланс организма, что вполне может привести к ожирению и заболеваниям суставов, таким как артрит и подагра, также они могут вызывать сильные головные боли. В кишечнике слабоалкогольные вина способствуют усилению бродильных процессов.

Шампанское. Под воздействием углекислого газа, алкоголь гораздо быстрее всасывается в кровь, что приводит к быстрому и сильному опьянению. Шампанское тоже способствует усилению брожения и гниения продуктов в кишечнике. А последние научные данные, достаточно точно установили, что шампанское вредно даже для зрения.

Медики считают, что наибольшую опасность все эти алкогольные напитки представляют для женщин и подростков. Женщинам из всех вышеперечисленных напитков, можно порекомендовать только шампанское (не более 1—2 бокалов в неделю).

Данные статистики алкоголизма в России 2019 г. предоставляют следующие показатели [<https://rosinfostat.ru/prestupnost/>]:

- более 3 млн населения России страдают от алкогольной зависимости;

- на каждую 1000 подростков приходится более 25 детей, страдающих от алкоголизма;

- три четверти взрослого населения России употребляет спиртные напитки каждый день;

- 20% девушек и 30% парней не отказываются от алкоголя во время праздников или других мероприятий;

— коэффициент смертности после отравления алкогольными напитками равен количеству смертей, произошедших в дорожно-транспортных авариях;

— алкоголики часто умирают от травм, полученных в состоянии сильного алкогольного опьянения;

— свыше полумиллиона россиян умирает от отравления спиртными напитками каждый год.

Множество преступлений ежегодно совершается людьми в состоянии алкогольного опьянения, а точнее, россияне совершают пьяными почти каждое третье преступление [<https://мвд.рф/reports/item/19412450/>].

Лидер среди регионов по количеству обвиняемых и подозреваемых в преступлениях под воздействием алкоголя — Свердловская область — 11 тысяч 915 человек. В Москве в состоянии алкогольного опьянения совершено 4 тысячи 676 преступлений. Самые низкие показатели в Ненецком автономном округе и на Чукотке — 137 и 191 соответственно [<https://мвд.рф/reports/item/19412450/>].

Согласно статистике расследованных дел, больше всего под воздействием алкоголя совершается преступлений небольшой тяжести — 185 193 уголовных дела. На втором месте — преступления средней тяжести (82 712 дел, по которым завершено предварительное следствие). В состоянии алкогольного опьянения совершено 44 184 тяжких и 13 742 особо тяжких преступлений.

Наркоманы, согласно статистике, совершают преступления в десять раз реже алкоголиков: в 2019 г. нарушили Уголовный кодекс в состоянии наркотического опьянения несколько более 25 657 человек.

Согласно российскому законодательству, само по себе состояние алкогольного опьянения не является отягчающим вину обстоятельством, к таким обстоятельствам относится лишь «привлечение к совершению преступления лиц, которые страдают тяжелыми психическими расстройствами либо находятся в состоянии опьянения» (п. «д» ч. 1 ст. 63 УК). Однако ч. 1.1 ст. 63 УК РФ указывает, что «суд, назначающий наказание, в зависимости от характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного может признать отягчающим обстоятельством совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих веществ».

К преступлениям, при совершении которых опьянение всегда является отягчающим обстоятельством, относится совершение дорожно-транспортного преступления (ДТП) с причинением тяжкого вреда здоровью или со смертельным исходом (ч. 2, 4, 6 ст. 264 УК РФ). С 1 июля 2015 г. в УК РФ появилась ст. 264.1, согласно которой преступлением является не только ДТП, но и само по себе управление автомобилем в нетрезвом виде, если водитель задержан пьяным повторно.

Федеральным законом от 17 июня 2019 г. № 146-ФЗ состояние опьянения стало квалифицирующим признаком и для ст. 263 УК РФ — Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного, морского и внутреннего водного транспорта и метрополитена.

Таковы самые краткие негативные последствия, как для потребителей алкогольных напитков, так и для других людей и организаций, возникающие вследствие тех или иных действий (бездействия) лиц, злоупотребляющих алкоголем.

© **Караханян Л. Б.**¹

— магистрант Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)
Gruzinochka_94@mail.ru

К вопросу о размере неустойки (пени, штрафа) по потребительским кредитам

Аннотация. В статье рассматривается проблема не своевременного погашения, просрочку в выплате ежемесячных платежей по кредитам (займам), и применении мер ответственности к гражданам физическим лицам. Автор пришел к выводу о необходимости внесения изменений в Федеральный закон от 21 декабря 2013 г. № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)».

Ключевые слова: гражданско-правовая ответственность, потребительский кредит, займ, неустойка.

С каждым годом неуклонно растет объем потребительских кредитов, наблюдается стремительное развитие банковской сферы, значительно влияющих на экономическую составляющую государства, как жизни самого населения, так и промышленных производств.

По данным Департамента внешних связей Банка России, общая сумма кредитов, выданных гражданам нашей страны, достигает 3 трлн руб. [1] По мнению О. В. Антипина, А. В. Прокопьева «с возрастанием потребности населения в потребительском кредитовании можно с уверенностью говорить о поступательном развитии рынка долговых инструментов» [2].

И на это есть свои объяснения, к которым следует отнести упрощение банками порядка кредитования и снижение процентов кредитных ставок. В том числе расширение целевого назначения кредитов: на бытовую технику, ремонт или приобретение жилья, автомобилей и иные личные цели. Упрощение порядка кредитования связано с минимальным объемом документов, и требований к самим заемщикам, что существенно снижает сроки рассмотрения заявок и разрешения иных вопросов кредитования.

Казалось бы, перечислено множество положительных факторов, но имеет место и огромная проблема. Тотальное увеличение общего количества выдаваемых банками кредитов населению, вовсе не свидетельствует о надежности заемщиков, надлежащим образом исполняющих свои обязательства перед банком по кредитному договору. Почему сложилась такая ситуация, не совсем понятно. Очевидно, для получения кредита физическими лицами оценивается возможность обеспечения кредитных обяза-

¹ Научный руководитель — доктор юридических наук, доцент **А. А. Чеботарева.**

тельств со стороны кредиторов, с учетом имущества, которое в последствие можно реализовать в целях возмещения.

С учетом статистических показателей бедности [URL : <http://www.visasam.ru> (дата обращения: 7 марта 2019 г.)], население страны, погрязшее в кредитах, едва сводит концы с концами. Существенно снижается социальный и прожиточный уровень населения. Должники, отдавая ежемесячные кредитные взносы, экономят на собственном питании, что существенным образом влияет на их здоровье, последующую утрату работоспособности, и как итог наступление различных болезней, влекущих полную неспособность выплаты кредитов.

Статистические данные Объединенного кредитного бюро показывают, что в 2018 г. в 1,5 раза возросло число физических лиц воспользовавшихся процедурой признания несостоятельности (банкротства), под определение банкротств попали порядка 748,2 тыс. россиян или 1,3% от общего числа заемщиков с открытыми счетами. Средний долг такого заемщика перед кредиторами составляет 1,68 млн руб. По сравнению с 2017 г. количество потенциальных банкротов выросло на 6%. Долг российских граждан перед банками уже пересек черту в 9 трлн руб. — это практически годовой бюджет страны [6]. Из суммы этого долга 400 млрд руб. уже вообще никогда не будут возвращены кредиторам, с учетом принятых судебных решений о банкротстве [4]. Не своевременное погашение, просрочка в выплате ежемесячных платежей, а также случаи злостного уклонения и использования мошеннических схем при получении кредита, требуют от банков скорейшего принятия мер, направленных на предотвращение и пресечение подобных случаев.

Разрешение этой остро стоящей проблемы, как для кредиторов, так и для граждан должников, мы видим в возможности двустороннего влияния на условия кредитования. Считаем важнейшим инструментом индивидуальный подход к заемщикам, к условиям их кредитования, а так же в избрании тех или иных наиболее благоприятных способов обеспечения исполнения обязательств, что вызывает достаточное количество споров и научных дискуссий.

Если говорить о нормативно-правовом регулировании индивидуального подхода, то он уже имеет место в законодательстве. Так Федеральный закон «О потребительском кредите (займе)», предусматриваются виды условий кредитования: общий, индивидуальный, смешанный, с учетом условий, которые вносятся в договор.

Договор потребительского кредитования является реальным, при наличии условия консенсуальности и взаимности. Однако на деле, кабальные процентные условия предлагаемые банками, как раз и исключают консенсуальность данной сделки. В частности это касается случаев приобретения гражданами товаров в кредит. Условия кредитования диктует порой даже не сам заемщик, а посредник-менеджер, сидящий на процентах от такой сделки. При таких обстоятельствах ни о какой индивидуальности

и взаимности снижения процентной ставки, говорить не приходится. Однако, уже из названной консенсуальности возникает обязывающий характер договора, так как только в силу полной реализации обязанности по выдаче кредита возникает встречная обязанность его вернуть.

Действия, как и условия, которые должны совершиться оговариваются сторонами в договоре кредитования, речь идет об исполнении обязательства, либо отсрочки его, либо воздержания от исполнения и пр. Потребительское кредитование имеет особенности, названные в Федеральном законе «О потребительском кредите (займе)»:

— ограничение предельных размеров неустойки за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства заемщиком по возврату кредита и уплате процентов (ч. 21 ст. 5);

— банк обязан выполнять ограничения в соответствии с названным Законом;

— запрет на непосредственное взаимодействие до наступления срока исполнения обязательства;

— запрет на взаимодействие посредством смс уведомлений (ст. 15 Закона) и другие.

Соответственно в гражданско-правовых отношениях в части потребительского кредитования, последние основываются только на договорных условиях. Действия разнообразны, но они охватываются общими принципами:

— принцип реального исполнения, предусматривается в ст. 396 ГК РФ;

— принцип надлежащего исполнения, основан на ст. 309 ГК РФ.

В гражданском праве приоритетным считается принцип надлежащего исполнения обязательства, исходя из определения которого очевидно, что стороны оговаривают основные условия: время, место, предмет, порядок существа обязательства, в соответствии с обычаями правового оборота.

Принцип реального исполнения предписывает обязательность исполнения в натуре того действия, которое оговаривалось сторонами и входит в содержание обязательства, без замены эквивалентных денежных возмещений убытков или уплаты неустойки.

Оба принципа имеют самостоятельное значение. Так реальное исполнение — не может быть не исполненным с заменой денежной компенсации. Исключением является только соглашение сторон об отступном, о чем в частности сказано в ст. 409 ГК РФ. Стороны, как правило, приходят к обоюдному соглашению или договору об исполнении существа или предмета обязательства в определенные сроки.

Рассматривая различные способы обеспечения кредитных обязательств, выделяется их особенность, или основное свойство — акцессорность (от лат. «accession» — придаток), означающее придаточное или дополнительное обязательство по отношению к основному, где основное обязательство охватывает предмет договора.

По мнению Р. С. Бевзенко: «строгое проведение акцессорности исключает возможность обеспечения будущих долгов. Кроме того, акцессорность обеспечительного обязательства предполагает известные сложности в случае необходимости изменения содержания основного обязательства: строгое проведение принципа акцессорности должно приводить к тому, что обеспечительное обязательство при существенном изменении основного обязательства вообще прекратится. Акцессорность обеспечения создает затруднения для реализации стабильности залоговых рангов при одновременном предоставлении права распоряжаться погашенным рангом собственнику заложенного имущества» [3].

Нельзя не согласиться с мнением Р. С. Бевзенко, и если вспомнить классическое положение о том, что «в достижении цели — обеспечительной гарантии и заключается правовой смысл обеспечения исполнения обязательства», о котором писал Д. И. Мейер [7], то становится очевидной роль акцессорности в кредитных обязательствах.

По мнению А. П. Сергеева: «обеспечительный интерес достигается особым путем, когда стороны создают некий внешний резерв, дополнительный источник, за счет которого при неисполнении обязательства должником будет исполнено основное обязательство» [5].

Варианты условий обеспечения исполнения обязательств, вносимых в договор сторонами, могут избираться различные, вместе с тем в ст. 329 ГК РФ предусматриваются следующие основные законные условия:

1. Исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием вещи должника, поручительством, независимой гарантией, задатком, обеспечительным платежом и другими способами, предусмотренными законом или договором.

2. Недействительность соглашения об обеспечении исполнения обязательства не влечет недействительности соглашения, из которого возникло основное обязательство.

3. При недействительности соглашения, из которого возникло основное обязательство, обеспеченными считаются связанные с последствиями такой недействительности обязанности по возврату имущества, полученного по основному обязательству.

4. Прекращение основного обязательства влечет прекращение обеспечивающего его обязательства, если иное не предусмотрено законом или договором.

В гл. 23 ГК РФ предусматривается довольно широкий спектр форм защиты различными способами обеспечения исполнения обязательств, таких как: «неустойкой, залог, удержание вещи должника, поручительство, независимой гарантией, задатком, обеспечительным платежом и другими способами, предусмотренными законом или договором».

С учетом действия перечисленных в законе форм, вместе с тем не предусматривается какой-либо механизм их ограничения от злоупотреблений и внесения любых условий кредитором в договор потребительского

займа, который бы имел цели — исключения злоупотреблений и кабальных условий, ограничения мер обеспечения исполнения обязательств, непосредственно для граждан физических лиц.

Неустойке посвящен § 2 гл. 23 ГК РФ, это есть инструмент обеспечения исполнения обязательств. Кроме того, положения о неустойке содержатся и в других статьях ГК РФ, и иных федеральных законах. Актуальность применения этой правовой формы обусловлена тем, что она предусматривается гражданским законодательством как мера гражданско-правовой ответственности [URL: <http://www.grandars.ru/college/pravovedenie/neustoyka.html> (дата обращения: 24 февраля 2019 г.)].

Вместе с тем, в Федеральном законе «О потребительском кредите (займе)» ограничение предельных размеров неустойки за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства заемщиком по возврату кредита и уплате процентов (ч. 21 ст. 5) является односторонним правом кредитора (п. 16 ст. 5). Названная в законе неустойка варьируется, «не более 20% годовых или 0,1% от суммы просроченной задолженности за каждый день нарушения обязательств». На наш взгляд это довольно жесткие условия.

Со стороны законодателя предприняты меры, издан Федеральный закон от 27 декабря 2018 г. № 554-ФЗ. Но считаем, что они не реальные, завышенные и наиболее приемлемы для юридических лиц, но не для граждан, физических лиц.

Так законодателем предлагается «не допускать начисление процентов, неустойки (штрафа, пени), иных мер ответственности по договору потребительского кредита (займа), а также платежей за услуги, оказываемые кредитором заемщику за отдельную плату по договору потребительского кредита (займа), ... если сумма достигнет двух с половиной размеров суммы предоставленного потребительского кредита (займа)». Это означает, что если гражданин взял кредит 100 тыс., то должен вернуть не более 250 тыс. ($100\ 000 \times 2,5 + 250\ 000$). Эта мера распространяется на суммы взятые гражданами на 1 год. На наш взгляд, такие нормативные изменения, только сократят число граждан, которые вообще будут согласны брать грабительские кредиты (займы). Что отразится на самих же банках или кредиторах, и конечно государстве, которое тем самым повлияет на товарооборот, который сократиться, и соответствующий налоговый вычет.

Фактически на сегодняшний день, нет механизма и четко установленных тарифов, жестких критериев ограничений неустойки (пени, штрафа), только суд вправе ее снизить. В частности, исходя из ст. 333 ГК РФ, в случае если неустойка несоразмерна, последствиям нарушения обязательства, то суд вправе уменьшить неустойку. То есть, предусмотрен лишь только судебный порядок по снижению неустойки (пеней, штрафов), с чем нельзя согласиться, так как речь идет о договорных правоотношениях, которые должны регулироваться возможностью внесения дополнительных

соглашений для реализации условий и обеспечения их полного выполнения.

Поэтому необходимы нормативно-правовые ограничения неустойки (пени, штрафа), которые были бы действенны, и направлены на защиту прав и интересов граждан-заемщиков, физических лиц, непосредственно для целей правоприменения Федерального закона «О потребительском кредите (займе)».

Считаем, что неустойка (пени, договорная неустойка) не может быть начислена в размере, превышающего 25% цены договора кредита для граждан физических лиц, использующих кредит не для предпринимательской деятельности. Такое законодательное ограничение размеров неустойки, перейдет из разряда права кредитора (п. 16 ст. 5 Федерального закона «О потребительском кредите (займе)»), в его ограниченную обязанность. То есть кредитор будет обязан вносить в договор ограниченное условие о неустойке.

Согласно судебной практике, уже давно определен — «ограниченный размер неустойки», но в несколько иных, близких по значению правоотношениях, связанных с Законом РФ «О защите прав потребителей». Так в подпункте «б» п. 32 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 17, сказано, что неустойка не может превышать — общую цену заказа (цену товара).

Принимая во внимание, что эта рекомендация относиться к юридическим лицам, и индивидуальным предпринимателям, нарушающих права потребителей, при выполнении работы (оказании услуги). В том числе если размеры неустойки не предусмотрены договором, то по отношению к физическим лицам, ежемесячные доходы которых минимальны, и не связаны с предпринимательством, такой размер не может превышать $\frac{1}{4}$ части общего размера кредита (займа).

Считаем, что в пункт 21 ст. 5 Федерального закона «О потребительском кредите (займе)», следует внести дополнения, касающиеся размера неустойки (штрафа, пени), который не может превышать $\frac{1}{4}$ или 25% от стоимости самого кредита.

Литература

1. Антипина, О. В. Классификация финансовых рисков и методы управления ими при организации производственных процессов / О. В. Антипина, А. В. Прокопьева // В мире научных открытий. — 2015. — № 5.8 (65). — С. 2982—2995.

2. Алексеева, О. И. Банковское кредитование потребителей: юридические и экономические особенности / О. И. Алексеева, Ю. Е. Почтарева, Е. А. Сапожникова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. — Москва : Иркутский государственный аграрный университет им. А. А. Ежевского, 2015. — № 11-3. — С. 185—187.

3. Бевзенко, Р. С. Обеспечение обязательств (залог, поручительство, гарантия). — Москва : Статут, 2015.

4. Гринчак, В. С. Проблемные вопросы банкротства физических лиц / В. С. Гринчак, О. И. Антипина // Альманах мировой науки. — 2016. — № 5-3 (8). — С. 25—27
5. Гражданское право : учебник : в 3 томах. — Т. 1. / Н. Д. Егоров [и др.] ; ответственные редакторы А. П. Сергеев, Ю. К. Толстой. — Москва : Проспект, 2013.
6. Плюсы и минусы банкротства физических лиц / А. Д. Кочешков, Н. В. Марчевский // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. — 2016. — №5-3. — С. 112—115
7. Мейер, Д. И. Русское гражданское право : в 2 ч. — Москва, 1997. — Ч. 2.

© Карманов И. И.¹

— магистрант Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)

Государственный контроль за осуществлением предпринимательской деятельности

Аннотация. В статье рассмотрены правовые аспекты государственного контроля за осуществлением предпринимательской деятельности. Место и роль государства в экономике каждой страны зависит от применяемых мер и средств государственного регулирования, по средствам которых решаются социальные и экономические задачи поэтому, исследование правового регулирования государственного контроля за осуществлением предпринимательской деятельности является весьма актуальным. В статье поднимаются дискуссионные вопросы правового регулирования института государственного контроля, выявлены проблемы и предлагаются пути их решения.

Ключевые слова: государственный контроль, надзор, предпринимательская деятельность, управление.

В деятельности государственных органов направление государственного контроля является важным инструментом для соблюдения законности в предпринимательской и хозяйственной деятельности. Государственный контроль затрагивает все сферы жизнедеятельности государства, обеспечивая законность и правопорядок.

Контроль является неотъемлемой частью государственного управления, вместе с тем — это самостоятельная, обособленная форма государственной деятельности в сфере предпринимательства.

Государственный контроль — это выстроенная система проверки и наблюдения в той или иной сфере осуществления государственной власти.

Государственный контроль представляет собой контроль со стороны уполномоченных государственных органов, целью которого является соблюдения законности и обеспечение выполнения решений исполнительных органов. При проведении государственного контроля защита прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей осуществляется в административном и (или) судебном порядке. Заявления об обжаловании действий или бездействий органов государственного контроля и их должностных лиц рассматриваются в установленном порядке.

Институт государственного контроля (надзора) предпринимательской деятельности является сложной системой норм и правил, которые имеют свойство постоянно меняться. Как и в любом другом институте, в государственном контроле имеются проблемы и дискуссионные вопросы.

¹ Научный руководитель: кандидат юридических наук, доцент **В. В. Смирнова.**

К примеру, в п. 1 ст. 11 Федерального закона от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее — Закон), а также других нормативных правовых актов Российской Федерации установлена обязанность хозяйствующих субъектов о предоставлении контролирующим органам необходимых документов по их запросу. Законом закреплены полномочия, контрольно-надзорных органов, но по факту, не учитываются конституционные права граждан. К примеру, п. 5 ст. 11 Закона, в котором прямо указано на обязанность хозяйствующих субъектов выполнить указанные действия, под страхом юридической ответственности (например, ст. 19.7.2 КоАП РФ) нарушают конституционные права. Данное положение противоречит ст. 51 Конституции РФ, где указано, что никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников.

Существует большое количество научных публикаций, в которых выделяется проблема досудебного обжалования решений, не предусмотренная действующим законодательством. К примеру, Н. В. Трофимчук комментирует данную проблему так: «В Федеральном законе о контроле (надзоре) отсутствует порядок досудебного обжалования решений, действий (бездействия) контрольно-надзорных органов [2]. В ст. 23 Закона лишь указана возможность юридических лиц и индивидуальных предпринимателей реализовать свое право на защиту при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля в административном и (или) судебном порядке. Существующий Федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» устанавливает общий порядок рассмотрения жалоб граждан в порядке досудебного урегулирования споров. Множество возражений о излишнем дублировании норм в нормативных правовых актах в данном случае вступает в противоречие с концептуальным пониманием осуществления государственного контроля (надзора) в сфере предпринимательской деятельности. Последнее предполагает формирование единой правовой основы деятельности контрольно-надзорных органов. Поэтому, на наш взгляд, представляется необходимым внести в Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» положения, определяющие особенности, а также процедуру досудебного обжалования решений, действий (бездействия) контрольно-надзорных органов».

Также необходимо отметить, что в ст. 1 Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» перечислены виды государственного контроля, на которые данный закон не распространяется [2]. К таким видам контроля относятся: таможенный контроль, налоговый контроль, банковский надзор и другие

виды контроля. Закон не охватывает большой перечень видов государственного контроля, как следствие возникают проблемы правового регулирования за осуществлением предпринимательской деятельности. Существует определенная сложность в применении Закона, когда деятельность юридических лиц и предпринимателей не распространяется на Закон. В этом случае необходимо использовать специальные нормативные правовые акты, например, налоговый контроль регулируется НК РФ.

По мнению Семенова Я. И. с целью решения данной проблемы необходимо систематизировать нормативные акты различного уровня по государственному контролю предпринимательской деятельности и привести к единым стандартам систему государственного контроля.

Семенов А. И. предлагает для тех видов, имеющих специфические особенности хозяйственной деятельности, устанавливать правила, которые будут регламентировать особенности этой деятельности и проведения государственного контроля [1].

Существуют также и определенные трудности, связанные с формулировками Закона, так как они не однозначны в своем понимании, вследствие чего применение на практике становится затруднительным. Например, п. 3 ст. 1 Закона установлены пределы действия данного закона, когда его положения не применяются. Например, если при проведении мероприятий по контролю не требуется взаимодействие контрольно-надзорных органов и юридических лиц, индивидуальных предпринимателей.

На наш взгляд необходимо конкретизировать термин «взаимодействие» для более точного и понятного применения положений данного Закона. Скорее всего, под «взаимодействием» законодатель понимает правоотношение между хозяйствующим субъектом и контролирующим органом, возникшее в ходе реализации последним своих полномочий.

В заключение, необходимо отметить, что в российском законодательстве существуют много правовых пробелов при осуществлении государственного контроля за осуществлением предпринимательской деятельности. Для ликвидации этих пробелов необходимо, разработать и принять Федеральный закон об осуществлении государственного контроля предпринимательской деятельности, который бы регулировал все виды государственного контроля и делал отсылки на другие нормативно-правовые акты по всем видам государственного контроля предпринимательской деятельности на соответствующие нормативные правовые акты, чтобы предприниматели четко знали и понимали действия проверяющих организаций и порядок осуществления каждого вида контроля.

Литература

1. Семенов, Я. И. Правовые проблемы государственного контроля и надзора за деятельностью субъектов предпринимательства. — Москва, 2017.
2. Трофимчук, Н. В. Некоторые проблемы института контроля (надзора) предпринимательской деятельности по законодательству Российской Федерации. — Москва, 2016.

© Кобелев Ю. Ю.¹

— магистрант Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)
isolovyovanat@gmail.com

Финансово-правовой статус субъекта Российской Федерации

Аннотация. Базовой категорией, характеризующей все субъекты Российской Федерации, является их правовой статус. Несмотря на несомненную научную и практическую ценность исследования вопросов финансово-правового статуса субъектов Федерации, в науке финансового права разработке этого понятия не уделялось внимания.

Ключевые слова: финансы, статус, право, субъекты Российской Федерации.

Финансово-правовой статус субъектов РФ — одна из основных категорий финансового права, поскольку от его сущности, содержания и правового закрепления зависит не только распределение финансовой компетенции в федеративном государстве, но в конечном итоге и государственная целостность. На финансово-правовой статус субъектов Федерации первостепенное влияние оказывает их конституционно-правовое положение, что обуславливает взаимосвязанный анализ общетеоретических, конституционных и финансовых сторон данной категории.

Понятия «финансово-правовой статус» и «финансово-правовое положение» субъектов РФ целесообразно рассматривать как равнозначные [1], поскольку «статус» и «положение» взаимозаменяемы, а различие следует проводить не между правовым статусом и правовым положением одного и того же субъекта Федерации, а между правовым статусом (положением) различных субъектов Федерации.

Предпосылкой правового статуса субъекта Федерации является правосубъектность [2], которая в теории права определяется как возможность или способность быть субъектом права [3]. Основа, исходное начало их финансово-правового статуса — финансовая правосубъектность государственно-территориальных образований.

Основываясь на общетеоретическом понятии правосубъектности, представляется вполне логичным определить финансовую правосубъектность государственно-территориальных образований как установленную нормами права возможность или способность субъектов Федерации быть субъектом финансового права, выступающую обязательной предпосылкой финансово-правового статуса субфедеральных образований.

¹ Научный руководитель — доктор юридических наук, доцент **А. А. Чеботарева**.

Обладание финансовой правосубъектностью характеризует субъекты РФ как субъекты финансового права. Практическая реализация правового статуса субъектов РФ происходит в процессе вступления субфедеральных образований в различные правоотношения. Субъект РФ, как субъект финансового права, вступая в конкретные правоотношения, становится субъектом (участником) правоотношения, сохраняя при этом свои качества субъекта финансового права, которыми обладал до вступления в финансовое правоотношение.

В процессе осуществления финансовой деятельности субъекты Федерации выступают в качестве казны (носителя имущественных интересов) и как властвующий субъект. Указанные качества широко применяются в определении государства как субъекта права [4], однако эти свойства характеризуют и государственно-территориальные образования.

М. В. Карасева обоснованно утверждает, что посредством субъектов Федерации «реализуется суверенитет государства» [4], а согласно ст. 214 Гражданского кодекса РФ субфедеральные образования обладают правом государственной собственности на бюджетные средства. В соответствии с этой статьей казну субъектов РФ составляют средства бюджета и иное государственное имущество, не закрепленное за государственными предприятиями и учреждениями. Субъекты РФ обладают всеми правомочиями собственника. В частности, они могут распоряжаться бюджетом, осуществлять владение, пользование и распоряжение определенным имуществом.

Анализ действующего законодательства позволяет сделать вывод: субъекты РФ проявляют себя в качестве субъектов финансового права в бюджетных отношениях, в отношениях по установлению, введению и взиманию региональных налогов и сборов, по поводу государственного кредита субъекта РФ и муниципального кредита (если местный заем гарантирован субъектом РФ), в отношениях, связанных с осуществлением обязательного государственного страхования, с функционированием внебюджетных фондов субъектов РФ и финансов предприятий государственных образований, а также в финансовых отношениях с органами местного самоуправления и др.

Финансовая правосубъектность государственно-территориальных образований находится в непосредственной взаимосвязи и взаимообусловленности с конституционной правосубъектностью. С одной стороны, субъект Федерации как публичный субъект права должен быть легализован (учрежден) в Конституции РФ, что будет свидетельствовать о его признании в качестве элемента государства. Наличие конституционной правосубъектности субфедеральных образований определяет их способность (возможность) участвовать в различного рода правовых отношениях, в том числе и в финансовых отношениях. С другой стороны, конституционная правосубъектность субъектов РФ включает и элементы финансовой правосубъектности, а осуществление многочисленных конституционных

полномочий субфедеральных образований невозможно без наличия необходимых финансовых ресурсов.

Свидетельство признания (учреждения) территории в качестве субъекта Федерации — закрепление в общефедеральной Конституции перечня всех их видов, а также наделение государственно-территориальных образований конституционной правосубъектностью.

Конституционную правосубъектность субфедеральных образований характеризуют общие правообязанности (признаки субъекта РФ)[5].

По нашему мнению, при определении значения конституционного положения субъектов РФ для исследования их финансово-правового статуса следует исходить из того, что, во-первых, основные конституционно-правовые признаки субфедеральных образований находят отражение в финансово-правовом статусе субъектов РФ, а, во-вторых, необходимость осуществления государственно-территориальными образованиями финансовой деятельности в рамках единой финансовой политики выступает неотъемлемым элементом конституционно-правового статуса субъектов РФ.

При рассмотрении конституционно-правового статуса субъектов РФ возникают две взаимосвязанные проблемы. Первая обусловлена противоречивым толкованием конституционных норм, касающихся определения статуса субъектов РФ. Вторая логически вытекает из первой и связана с соотношением существующего статуса и конституционно провозглашенного принципа равноправия субъектов РФ. Указанные проблемы неминуемо проецируются и на финансовую деятельность субъектов Федерации, поскольку конституционно-правовой и финансово-правовой их статусы взаимообусловлены.

В юридической литературе характеристика конституционно-правового статуса субъектов РФ вызывает многочисленные дискуссии. Это во многом объясняется незавершенностью процесса формирования российского федерализма.

Конституция РФ унифицировала конституционно-правовой статус субъектов РФ, наделив их общими конституционно-правовыми признаками. Предусмотренный ч. 4 ст. 5 Конституции РФ принцип равноправия всех субъектов РФ между собой во взаимоотношениях с федеральными органами государственной власти заключается в том, что субъекты РФ, реализуя свой статус, обладают равными правами и возможностями. Равноправие предполагает «гарантированный минимум равных прав и обязанностей территории для признания ее субъектом РФ и возможность приобретать и осуществлять одни и те же права и обязанности, в том числе дополнительные, при наличии одинаковых условий», то есть «создание режима их равных правовых возможностей» [6], который в полной мере должен распространяться и на область финансовых отношений.

Фактически Российская Федерация — асимметричное государство. Как справедливо указывает Ю. А. Крохина, «проблема асимметричности — это,

по сути дела, проблема совместимости или несовместимости юридического равенства (равноправия) субъектов Российской Федерации с их фактическим неравенством» [7], поскольку уникальность субъектного состава Российской Федерации и возникшая вследствие этого асимметрия объективно предопределены различиями субъектов РФ по экономическим, финансовым, социальным и иным параметрам, что обусловило естественные причины асимметрии федеративных отношений Российской Федерации.

Все субъекты РФ обладают общими конституционно-правовыми признаками (правообязанностями). В качестве важнейших конституционных правообязанностей субъектов РФ выступают: необходимость иметь собственную территорию; осуществлять государственную власть; иметь собственное законодательство; обладать собственными материально-финансовыми ресурсами и другие.

Важным элементом, имеющим значение для анализа финансово-правового статуса субъектов РФ, является компетенция. Субъект РФ правообязан обладать собственной компетенцией, необходимой для осуществления финансовой деятельности.

Финансовая компетенция субъектов РФ представляет собой содержание финансово-правового статуса субъектов РФ и определяется как совокупность прав и обязанностей в области финансовых отношений, конкретизирующих финансово-правовые предметы ведения и полномочия.

Основой финансовой компетенции субъектов РФ является распределение предметов ведения Российской Федерации и ее субъектов. Важнейшее значение предметов ведения объясняется тем, что «публичные функции государства как бы «переходят», трансформируются в предметы ведения Федерации и ее субъектов. Это — сферы их совместной и исключительной деятельности как объекта государственного воздействия» [8].

Федеральный закон «О принципах и порядке разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации» определяет предметы ведения субъекта РФ как сферу общественных отношений, регулирование которой отнесено Конституцией РФ исключительно к компетенции субъекта РФ, а предметы совместного ведения Российской Федерации и субъекта РФ — как сферу общественных отношений, регулирование которой отнесено Конституцией РФ и к компетенции Российской Федерации, и к компетенции субъекта РФ (п. 2 ст. 2).

К совместному ведению конституционно отнесено установление общих принципов налогообложения и сборов в Российской Федерации (п. «и» ст. 72), установление общих принципов организации местного самоуправления (п. «н» ст. 72). Отсюда правомерно сделать вывод об отнесении установления общих принципов финансовой деятельности местного самоуправления также к числу предметов совместного ведения [9]. Конституция РФ (п. «а» ст. 72) в предметы совместного ведения России и ее субъек-

тов включает также обеспечение соответствия конституций и законов республик, уставов, законов и иных нормативных правовых актов краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов Конституции РФ и федеральным законам. Из этого следует, что объектом совместного ведения является также обеспечение соответствия финансовых нормативно-правовых актов субъектов РФ Конституции РФ и федеральным законам.

Общедофедеральная Конституция не содержит «закрытого» перечня предметов ведения субъектов РФ, а следовательно, предметы ведения, не отнесенные к исключительной компетенции Российской Федерации и к совместному ведению, находятся в компетенции ее субъектов.

Таким образом, финансово-правовые предметы ведения субъектов РФ ограничены пределами ведения и полномочиями Российской Федерации по предметам совместного ведения РФ и ее субъектов (ст. 73). В остальном субъекты РФ обладают всей полнотой государственной власти.

Принимаемые субъектами РФ конституции и уставы содержат нормы, предусматривающие собственные предметы ведения (см., например: п. «ж» ст.81 Конституции Республики Алтай (Основного закона) п. «е» ч. 2 ст. 5 Устава (Основного закона) Ивановской области; п. «з» ст. 26 Устава (Основного закона) Магаданской области). Например, к исключительным предметам ведения субъекты РФ относят: региональный бюджет, региональные налоги и сборы, областные фонды регионального развития и др.

Содержанием финансово-правового статуса субъектов Федерации являются также полномочия государственно-территориального образования в области финансовых отношений. Следует отметить, что в законодательстве термин «полномочие» широко используется, однако не имеет однозначного определения. Так, Устав Самарской области содержит следующую формулировку: «Самарская область в соответствии со своими конституционными полномочиями и обязанностями субъекта Российской Федерации» (ст. 58). Это свидетельствует о рассмотрении полномочия субъекта РФ только как права государственно-территориального образования. Указанная трактовка существенно ограничивает содержание термина «полномочие». В Уставе Калужской области в содержание гл. 2 «Полномочия Калужской области» включены статьи, содержащие перечень прав субъекта Федерации, а также исключительных предметов ведения субфедерального образования. Подобное расширительное толкование позволяет ошибочно рассматривать предметы ведения в качестве элемента полномочий субъектов Федерации.

Федеральный закон «О принципах и порядке разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации» (п. 5 ст. 2) понимает под полномочиями права и обязанности в отношении принятия правовых актов, а также осуществления иных государственно-властных действий.

Финансовые полномочия субъектов РФ представляют собой совокупность прав и обязанностей, возникающих в области финансовых отношений субъектов федеральных образований, закрепленных в нормативно-правовых актах федерального и регионального уровней и реализуемых субъектами Федерации через совершение властных действий.

Финансовое полномочие представляет собой единство прав и обязанностей (правообязанность). В финансовом праве слияние прав и обязанностей в единое полномочие наиболее ярко проявляется в области бюджетных отношений.

Однако содержание финансово-правового статуса субъектов РФ составляют и отдельные права и обязанности. Анализ современного законодательства свидетельствует о тенденции более четкого разделения прав и обязанностей в области финансовых отношений.

Наибольшей значимостью для характеристики финансово-правового статуса субъектов РФ обладают бюджетные, налоговые и кредитные отношения. Бюджетные отношения субъектов РФ направлены на формирование финансовой основы субъектов федеральных образований посредством образования денежных фондов. Налоговые поступления являются основным источником формирования доходов бюджетов субъектов РФ. Кредитные ресурсы представляют собой важнейший источник поступления в бюджеты субъектов РФ дополнительных доходов.

Как справедливо отмечает Н. Шевелева, «финансовые полномочия: складываются из бюджетных (наиболее значительных по объему), а также связанных и обусловленных ими налоговых и кредитных» [10]. Субъекты Федерации на законодательном уровне значительное внимание уделяют регулированию указанных аспектов финансовых отношений. Так, в период с 1992 по 2000 гг. в Республике Мордовия было принято 358 законов, из них 160 — регулирующих финансовые отношения, что составляет почти 45 процентов от общего количества. Большая часть этих законов регулирует бюджетные и налоговые отношения [11]. Во многом это объясняется их значимостью для финансово-правового статуса субъектов Российской Федерации.

Определяя финансовую компетенцию субъектов Федерации, следует исходить из «промежуточного» положения субъектов федеральных образований, обусловленного государственным устройством, что определяет и взаимосвязи в области финансов с федеральным центром, а также с муниципальными образованиями. Например, налоговая компетенция субъектов Федерации определяется правами и обязанностями государственно-территориальных образований по отношению к региональным, а также к федеральным и местным налогам.

Анализ нормативно-правовых актов в области налоговых отношений позволяет выделить следующие права и обязанности субъектов РФ по отношению к региональным налогам: осуществление правового регулирования налоговых отношений субъектов РФ в соответствии с федеральным

налоговым законодательством; самостоятельное установление, изменение или отмена налогов и сборов, установление порядка распределения региональных налогов и сборов между бюджетом субъекта РФ и бюджетами муниципальных образований и ряд других.

Основными правами и обязанностями субъектов РФ по отношению к федеральным налогам являются: право учитывать в доходах бюджета субъекта РФ часть федеральных налогов, передаваемых в качестве регулирующих доходных источников; устанавливать срок уплаты федерального налога и сбора в части сумм, поступающих в бюджет субъекта РФ; вводить территориальные надбавки к федеральным налогам в пределах, установленных федеральным законом; устанавливать налоговые льготы по федеральным налогам в пределах сумм, зачисляемых в региональный бюджет.

Правами и обязанностями субъектов РФ по отношению к местным налогам выступают: утверждение нормативов отчислений от регулирующих налогов субъектов РФ, переданных из федерального бюджета в местные бюджеты; передача закрепленных налогов субъекта РФ в местные бюджеты и др.

Резюмируя изложенное, следует констатировать, что существует тесная взаимосвязь между конституционно-правовым и финансово-правовым статусом субъектов РФ. Предпосылкой, основой финансово-правового статуса государственно-территориальных образований является финансовая правосубъектность, а содержание финансово-правового статуса субъектов Федерации раскрывается посредством анализа принадлежащей им финансовой компетенции.

Таким образом, исследуя общетеоретические и конституционно-правовые составные элементы правового статуса и применяя их к финансовой деятельности субъектов РФ, следует определить финансово-правовой статус субъектов РФ как правовое положение субъектов Федерации в финансовых правоотношениях с их участием, содержанием которого является совокупность прав и обязанностей, конкретизирующая финансово-правовые предметы ведения и полномочия (финансовая компетенция субъектов РФ).

Полученное определение содержит наиболее важные юридические признаки финансово-правового статуса субъектов РФ: нормативно-правовое оформление; участие в финансовых правоотношениях. Содержание финансово-правового статуса субъектов РФ является совокупность прав и обязанностей, которая детализируется в финансово-правовых предметах ведения и полномочиях (финансовой компетенции).

Литература

1. Матузов, Н. И. Правовой статус личности: понятие, структура, виды // Теория государства и права : курс лекций / под редакцией Н. И. Матузова, А. В. Малько. — Саратов, 2016.

2. Сергевнин, С. Л. Субъект Российской Федерации: статус и законодательная деятельность. — Санкт-Петербург, 2018.
3. Матузов, Н. И. Субъекты правоотношений. Правоспособность, дееспособность, правосубъектность. — Саратов, 2016.
4. Карасева, М. В. Финансовое правоотношение. — Москва : Норма, 2015.
5. Лебедев, А. Н. Статус субъекта Российской Федерации. — Москва, 2017.
6. Умнова, И. А. Конституционные основы современного российского федерализма : учебно-практическое пособие. — Москва : Дело, 2012.
7. Крохина, Ю. А. Бюджетное право и российский федерализм. — Москва : Норма, 2017.
8. Тихомиров, Ю. А. Теория компетенции. — Москва, 2014.
9. Химичева, Н. И. Финансовое законодательство как предмет ведения Российской Федерации и ее субъектов // Разграничение полномочий по предмету совместного ведения Российской Федерации и субъектов Федерации: Научно-практический семинар. — Саратов : СГАП, 2011.
10. Шевелева, Н. Финансовая основа местного самоуправления // Муниципальное право Российской Федерации : учебник / под редакцией Ю. А. Дмитриева. — Москва, 2015.
11. Лadoшкин, А. В. Финансовое законодательство // Правотворчество в Республике Мордовия / ответственный редактор И. Г. Дудко. — Саранск, 2016.

© Кочиев Д. Н.¹

— магистрант Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)
Vip.koch778@mail.ru

Понятие, признаки и социальная сущность необходимой обороны, как обстоятельства, исключающего преступность деяния

Аннотация. На сегодняшний день, в отечественной теории уголовного права институту необходимой обороны, как обстоятельству, исключающему преступность деяния, отводится первостепенное и важнейшее значение. Институт необходимой обороны — это главная и основополагающая форма, при которой граждане и индивиды принимают участие в деятельности правоохранительных органов. В данной статье разобраны понятие, признаки и социальная сущность необходимой обороны, исключающее преступность деяния.

Ключевые слова: уголовное право; необходимая оборона; субъективное право.

В основном, институт необходимой обороны представляется, по крайней мере, в следующих моментах: с одной стороны, как субъективное право каждого человека; как публично-правовая власть и компетенция правоохранительных органов (в частности их работники), которая связана с их деятельностью по применению правомерного насилия. С другой стороны, в уголовном праве он фактически имеет место быть во всех государствах мира.

«Необходимая оборона представляет собой правомерную защиту от общественно опасного посягательства, претворяемую в жизнь и осуществляемую посредством нанесения ущерба и вреда посягающему лицу» [1, стр. 127].

Статьей 37 УК РФ предусмотрен непосредственно институт необходимой обороны, создающий:

- конструкцию и механизм претворения в жизнь правила, которое ратифицировано и закреплено в ст. 45 Конституции РФ, предусматривающей, что всякий и любой обладает правом защищать свои права и свободы всеми средствами, которые законом не запрещаются. В то же время согласно ч. 1 ст. 37 УК РФ причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны преступлением не является. То есть при защите личности и прав обороняющегося либо других иных лиц, интересов обще-

¹ Научный руководитель: кандидат юридических наук, доцент **А. В. Борисов.**

ства или государства, которые охраняются законом от общественно опасного посягательства, если такое посягательство было сопряжено:

- с насилием, опасным для жизни обороняющегося либо другого лица, или же с непосредственной угрозой применения такого насилия» [11, стр. 84—85; 12, стр. 13].

Таким образом, вышеприведенное сформулированное положение дает представление о том, что является собой необходимая оборона, то есть:

- а) обстоятельство, исключающее преступность деяния;
- б) субъективное право граждан на защиту от посягательства.

В частности, имеет место и такая точка зрения, при которой с целью уяснения и установления, что представляет собой термин «необходимая оборона», необходимо следовать четкому и конкретному порядку. Говоря иначе, определить и узнать суть и естество данного права, а в последующем, найти и выявить связь обороны с иными не менее важными институтами уголовного права» [2, стр. 17].

Одним из существенных и имеющих немаловажное значение моментов признается, что довольно таки полемичным и спорным является вопрос о юридической сущности права на необходимую оборону [13; стр. 48; 14, стр. 86]. Вместе с тем, среди имеющихся мнений, по существу представляется вполне возможным обозначить следующие модели (парадигмы), характеризующиеся основополагающим значением: во-первых — это естественно-правовая модель; во-вторых — парадигма социально-политическая; и, наконец, позитивистская.

Приступим к более детальному и тщательному рассмотрению моделей, которые представлены выше. Так, первая из моделей (естественно-правовая) определяется и находит выражение в юридическом аспекте, которая была сформулирована и высказана следующим образом: «личность, учитывая стремления к самосохранению, совершает попытки миновать и уклониться от опасности и принимает все меры для предотвращения; — он имеет на это право, которое обязано рассматриваться как прирожденное» [3, стр. 103].

Вместе с тем, высказанная точка зрения относительно необходимой обороны, имеет отражение не только в дореволюционной мысли, а также встречается и в деятельности поздних исследователей, где понимается следующим образом: «право на необходимую оборону является собой такое естественное право, которое дано каждому гражданину. Прежде всего, естественность необходимой обороны заключается в том, что признается, разрешается и утверждается непосредственно государством» [4, стр. 91].

Итак, рассматриваемая модель (парадигма) необходимой обороны берет свое начало и основывается на природном инстинкте самосохранения.

Одной из следующих является социально-политическая парадигма необходимой обороны. Исходя из данной парадигмы, защитная деятельность граждан, выражается в том, что является социально-полезной исключительно при отдельно-определенном условии. То есть, представляет-

ся как гарантия и обеспечение надлежащего и соответствующего государственного развития.

Между тем «с точки зрения государства, которое действует в режиме политического абсолютизма, как самостоятельная деятельность, необходимая оборона — это посягательство на абсолютную власть, дозволяемая при особых обстоятельствах, когда личности, государственными органами ни коем образом не может быть проявлена и предоставлена защита. Однако, в случае признания того, что служебная роль исполняется и реализуется государством применительно к социуму, тогда право на оборону, подобает и нужно считать абсолютным, а охранительную деятельность государства, от данного права производной» [5, стр. 25].

И, наконец, последняя модель, которая именуется, как позитивистская. Согласно данной парадигме юридически закрепленное право причинения вреда посягающему лицу представляется базой и основным принципом осуществления и претворения в жизнь права на оборону.

Рассмотрев и всецело изучив, существующие модели, представляется возможным установить, что они одинаково проявляют и находят выражение в юридической природе необходимой обороны. Исходя из этого, ставить ту или иную парадигму выше либо же ниже или же выделять, отдавая одной пальму первенства и преимущество, вовсе необходимости нет.

Говоря о вреде, наносимом и причиняемом лицу, которое обороняется, формально, до некоторой степени отличается и обладает сходством с противоправным деянием, предусмотренное Особенной частью уголовного законодательства. Однако есть одно но, выражающееся в следующем: деяние, которое совершено — общественно полезно к уголовной ответственности лица обороняющегося не влечет. А не влечет в силу цели необходимой обороны, которая сосредотачивается и состоит — «в защите различных правоохраняемых интересов, в пресечении посягательства» [6, стр. 108; 10, стр. 236].

В частности, совершение посягающим лицом общественно опасного посягательства — это основание для причинения вреда данному лицу, которое разрешено уголовным законом. Прежде всего, под посягательством понимается исключительно лишь действие, ориентированное и нацеленное на нанесение и причинение вреда интересам, которые охраняются уголовным законом и грозящее незамедлительным и мгновенным причинением вреда.

Существенно и то, что посягательство имеет способность проявляться не только в нападении, но, и, отражается в иных действиях. Притом нападение имеет отдельное закрепление в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 17 января 1997 г. № 1 «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм», где трактуется и разъясняется как: «действия, которые ориентированы на достижение преступного результата при помощи применения насилия над потерпевшим или со-

здания фактической угрозы его незамедлительного и немедленного применения».

Важно не обойти вниманием общественно опасные ненасильственные действия. Прежде всего, отмеченные действия, кроме того, что представляют собой посягательство, также государству, личности и социуму создают угрозу, опасность немедленного и незамедлительного причинения, нанесения вреда.

Тем не менее, основаниями для необходимой обороны не являются общественно опасные деяния, не грозящие подобным, причинение вреда.

Заметим, что абсолютно все без какого-либо исключения граждане обладают правом на необходимую оборону. В действующем уголовном законодательстве, а именно в части ст. 37 закрепляется следующее: «положения статьи распространяются на всех лиц независимо от их профессиональной, специальной подготовки и служебного положения, и независимо от возможности избежать общественно опасного посягательства либо обратиться за помощью к другим лицам или властным органам».

Также, необходимая оборона являет собой и правовую обязанность. В первую очередь, такая обязанность распространяется на лиц, отдельной категории. Вместе с тем «уголовная или дисциплинарная ответственность наступает» [7], в случае, когда отмеченная обязанность не выполняется лицами этой категории. В частности, должностные полномочия относительно пресечения противоправных деяний с применением физ. силы, специальных средств и оружия поручаются на категорию, предусмотренную ниже:

- в соответствии со ст. 13,14, закрепленные Федеральным законом «О федеральной службе безопасности» — его сотрудников;
- ст. 16—18, которые закреплены в Законе РФ от 11 марта 1992 г. № 2487 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» — детективы и частные охранники, в том числе;
- предусмотренные Федеральным законом от 27 мая 1996 г. № 57-ФЗ «О государственной охране», а именно ст. 24—27, распространяемые на сотрудников федеральных органов гос. охраны.

В случае «установления возможного эксцесса обороны, признавая за вышеотмеченными лицами сходное право на оборону, как у иных граждан, проф. подготовка, специальные навыки, психологическая подготовленность их к вероятным столкновениям с правонарушителями и иные идентичные и аналогичные качества» [8, стр. 112; 9, стр. 43], будут учитываться. Как уже отмечалось ранее, уголовное законодательство, действующее на территории российского государства, в отдельной главе, закрепляет обстоятельства, исключающие преступность деяния. Иными словами, такими признаются и являются:

- 1) необходимая оборона;
- 2) крайняя необходимость;
- 3) физическое или психическое принуждение;

- 4) обоснованный риск;
- 5) исполнение приказа или распоряжения.
- 6) причинение вреда при задержании лица, совершившее преступление;

Существенно заострить внимание и на том факте, что перечисленные обстоятельства, имеющие законодательное закрепление (в УК РФ) характеризуют и квалифицируют отдельные признаки. Отметим, общие признаки, наиболее детально.

К одному из первых общих признаков, можно причислить уголовную противоправность, и, кроме того, общественную опасность, отсутствующую в обстоятельствах, исключающих преступность деяния.

Те шесть обстоятельств, которые перечисляются выше по тексту, в первую очередь, скоординированы, соединены с причиняемым вредом, а также до некоторой степени сходно с противоправным деянием, которое запрещено законом. Однако, таким противоправным деянием, все же не является.

Признак, дающий представление об указанных обстоятельствах, выражающийся в том, что по своей сути социально — полезны, и не только законом, но, и, моралью поощряемы. Помимо прочего, они представляются специфичной формой, при которой граждане принимают участие в борьбе с преступностью, и реализуется в сознательном волевом активном поведении.

Литература

1. Кругликова, Л. Л. Уголовное право России. — Москва : Волтерс Клувер, 2015.
2. Фомин, М. А. Институт необходимой обороны в уголовном законодательстве // Российский судья. — № 8.
3. Кони, А. Ф. О праве необходимой обороны. — Москва, 2015.
4. Никуленко, А. В., Травников, А. В. Обстоятельства исключающие преступность деяния // Юридическая история и современность. 2018. № 10.
5. Ткачевский, Ю. М. Институт необходимой обороны // Вестник Московского университета. — 2016. — № 1.
6. Перцев, Д. В. Необходимая оборона как институт уголовного права проблемы совершенствования // Проблемы правоведения. Сборник научных статей молодых ученых юридического факультета. — Калининград : Изд-во РГУ им. И. Канта, 2017. — Вып. 4.
7. Орехов, В. В. Необходимая оборона и иные обстоятельства, исключающие преступность деяния. — Санкт-Петербург : Юрид. центр Пресс, 2018.
8. Ефимович, А. А. О праве необходимой обороны в демократическом обществе // Государство и право. — 2018. — № 4.
9. Борисов, А. В. Состояние и основные тенденции развития преступности на объектах транспорта Российской Федерации. Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. — 2019. — № 2 (24). — С. 42—49.
10. Борисов А. В. Генезис понятия «убийство» в отечественном законодательстве // Военное право. — 2019. — № 2 (54). — С. 235—239.

11. Понятие криминального насилия / О. Р. Афанасьева, П. Б. Афанасьев // Преступность и общество. — 2014. — С. 84—94.
12. Афанасьева, О. Р. Понятие и содержание криминального насилия // Уголовное право. — 2014. — № 4. — С. 13—15.
13. Шиян, В. И. Уголовное право : учебное пособие. — Москва : МГИУ, 2008.
14. Шиян, В. И. Уголовное право России. Общая часть / В. И. Шиян, В. Г. Гриб, И. С. Ильин. — Москва, 2008.

© Кривенко Д. Д.¹

— студент Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)
dashenka96_96@mail.ru

Инвестор и инвестиционная деятельность по законодательству Российской Федерации

Аннотация: в статье рассмотрены особенности законодательного регулирования инвестиционной деятельности и само понятие инвестора. На основании действующих правовых норм и правоприменительной практики были сделаны некоторые выводы о перспективах развития в данном направлении.

Ключевые слова: инвестор, инвестиционная деятельность, правовое регулирование, контракт, правоотношение.

В настоящее время значительную роль в развитии общества и государства играет такое направление, как инвестиции и инвестиционная деятельность. Следует учитывать, что круг вопросов, связанных с осуществлением инвестиционной деятельности, является достаточно обширным и в определенных моментах, существуют спорные ситуации и возникающие в связи с этим правоприменительные трудности.

На этой основе, можно отметить, что как для науки, так и для практики, чрезвычайную актуальность приобретает изучение вопросов, связанных с понятием инвестора, инвестиционной деятельности и формами ее осуществления, что и обусловило выбор темы исследования и ее актуальность.

Изменения, затронувшие экономику в последние годы, предопределяют развитие института инвестирования. Как справедливо отмечает Е. И. Данилина: «Следует учитывать и изменения в производственных отношениях, связанных с трансформацией отечественной экономики в рыночную и инновационную» [3].

Прежде всего, представляется важным определить само понятие «инвестиционная деятельность» и те подходы, которые сложились к нему в действующем законодательстве и в правоприменительной практике. Как правило, инвестиционная деятельность связана с понятием инвестиции. А. М. Лаптева дает следующую характеристику данного правового явления: «...инвестиции как правовое понятие представляют собой благо или совокупность благ, которые вкладываются в объекты предпринимательской и (или) иной деятельности в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта» [5].

¹ Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор **Е. И. Данилина**.

Соответственно, на основании понятия инвестиции можно говорить и о взаимосвязи с инвестиционной детальностью. В. В. Долинская под инвестиционной деятельностью понимает «процесс вложения материальных и нематериальных благ в объекты предпринимательской и иных видов деятельности (инвестиций) и осуществление практических действий для достижения поставленных инвестором целей — получения прибыли и (или) достижения иного полезного социального эффекта» [4].

Е. Г. Алпацкая выделяет ряд отличительных признаков, присущих инвестиционной деятельности: определенные субъекты и объекты инвестиционной деятельности; наличие стадий в процессе инвестиционной деятельности, растянутых во времени; каждый из субъектов инвестиционной деятельности в процессе ее осуществления обладает собственными, различными целями и интересами [1].

Далее, следует рассмотреть законодательно определенную дефиницию исследуемого правового явления. Прежде всего, следует отметить, что правовую основу инвестиционной деятельности составляет целый ряд законов, среди которых:

— Частично действующий (в части, не противоречащей действующему законодательству РФ) Закон РСФСР от 26 июня 1991 г. № 1488-1 «Об инвестиционной деятельности в РСФСР». В соответствии с п. 2 ст. 1 которого: «Инвестиционная деятельность — это вложение инвестиций, или инвестирование, и совокупность практических действий по реализации инвестиций.

Инвестирование в создание и воспроизводство основных фондов осуществляется в форме капитальных вложений».

— Федеральный закон от 25.02.1999 № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений», в котором указано следующее: «инвестиционная деятельность — вложение инвестиций и осуществление практических действий в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта»;

— Федеральный закон от 9 июля 1999 г. № 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации»;

— Федеральный закон от 29 ноября 2001 г. № 156-ФЗ «Об инвестиционных фондах» и ряд других.

Фактически, в системе современного законодательства можно определить несколько уровней правового регулирования инвестиционной деятельности:

— международно-правовое регулирование. Как правило, речь идет тех договорах и конвенциях, в которых принимает участие РФ. Во многом, они определяют внутреннюю структуру законодательства, так как в соответствии со ст. 15 Конституции РФ, международные договоры и общепризнанные нормы международного права составляют часть правовой системы РФ;

— Конституция РФ (ст. 8, 34, 35 и др.), в которой определяются экономические основы проведения инвестиционной деятельности на всей территории страны. Также, инвестиционная деятельность регламентируется и нормами кодифицированного законодательства (ГК РФ, НК РФ и др.).

Отраслевые законы также играют ощутимую роль в регламентации инвестиционной деятельности, как правило, сюда принято относить нормы тех законов, которые регулируют деятельность различных хозяйственных обществ и иных юридических лиц, осуществляющих инвестиционную деятельность;

— еще одну группу составляют предметные законы и подзаконные акты. Сюда относится перечень, указанный выше, прямо определяющих правовую основу инвестиционной деятельности и ее основных форм.

Таким образом, понятие инвестиционной деятельности, отражено в системе действующего законодательства и специальной литературе. Как правило, правовая регламентация инвестиционной деятельности включает в себя несколько уровней, что представляется обоснованным и важным, так как нормы федерального законодательства не могут вступать в противоречие с ратифицированными Российской Федерацией международными актами и договорами, к которым произошло присоединение, а также нормами Конституции РФ, которая предопределяет основу любой экономической деятельности, в частности, и инвестиционной. Непосредственно, нюансы и особенности инвестиционной деятельности отражены в специализированных законах и подзаконных актах. В специальной литературе, наблюдаются схожие подходы к правовой основе инвестиционной деятельности.

Наряду с понятием инвестиционной деятельности, важный момент представлен ее формами, на которых необходимо остановиться более подробно, так как во многом, формы инвестиционной деятельности определяют ее характеристики и особенности. На основании анализа сложившихся научных подходов и законодательной регламентации, можно выделить следующие формы осуществления инвестиционной деятельности, в основу такого деления положены разные факторы.

1. Характер вложений: финансовые (инвестирование в ценные бумаги); реальные или капитальные (Федеральный закон от 29 апреля 2008 г. № 57-ФЗ «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства»; постановление Росстата от 27 июня 2005 г. № 36 «Об утверждении Методических указаний по определению инвестиций в основной капитал с учетом оценки скрытой и неформальной деятельности»).

2. Направленность: прямые инвестиции; ссудные инвестиции; портфельные (ценные бумаги).

3. Направления в производстве: реинвестиции; инвестиции на развитие производства; инвестиции в запасы.

4. Инвестирование по форме собственности, исходя из субъекта инвестирования: государственные; муниципальные; частные; смешанные.

5. Характер инвестиционной деятельности: реализуется на профессиональной основе институциональными инвесторами (инвестиционные фонды и пр.); инвестирование не профессиональным субъектом инвестиционного рынка, инвестирование может обладать разовым характером.

6. Объекты инвестиционной деятельности: финансовая; производственная; инновационная и др.

Приведены наиболее распространенные в специальной литературе характеристики инвестиционной деятельности, при этом следует учитывать, что перечень исчерпывающим не является. Очевидно, что, хотя инвестиционная деятельность имеет значительное сходство с предпринимательской деятельностью, нельзя назвать данные понятия идентичными и следует разграничивать между собой.

Следует отметить, что определение круга лиц, признающихся инвесторами несет существенное практическое значение, т.к. применяются соответствующие нормы инвестиционного права и иные особенности правоотношений, возникающих в связи с осуществлением инвестиционной деятельности. Как правило, понятие субъект инвестиционной деятельности характеризуется определенными признаками, важнейшим из которых выступает инвестиционная правосубъектность. При этом права и обязанности субъектов инвестиционного права не являются однородными, различается объем правоспособности и основания возникновения правоспособности [2].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что роль основного субъекта в осуществлении инвестиционной деятельности принадлежит инвестору. Но, его правовой статус является различным исходя из таких показателей, как национально-государственная принадлежность, организационно-правовая форма и сфера осуществления инвестиций. Соответственно, инвестиционная деятельность зависит также и от той формы, в которой она выражена, так как существуют различия в правовом регулировании той или иной инвестиционной деятельности.

Несмотря на то, что инвестиционная деятельность получила весьма обширное распространение, и правовая регламентация находится на весьма высоком уровне, следует отметить, что на практике встречаются и определенные трудности, которые разрешаются, в частности, и в процессе судебного разбирательства. И, зачастую, подобные вопросы, нуждаются в разработке определенных норм, в отсутствие которых суды применяют аналогию права и закона.

Представляется, что на сегодняшний день, заключается весьма большое количество инвестиционных контрактов, и в системе действующего законодательства, прямо или косвенно опосредующих инвестиционную деятельность, отсутствует обоснование правовой природы инвестицион-

ного контракта, а также отсутствует дефиниция «инвестиционные отношения».

Как правило, при возникновении спора, у участников возникают в связи с этим определенные трудности. До упразднения Высшего Арбитражного Суда РФ, была предпринята попытка ликвидации подобного пробела, что отражено в п. 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 11 июля 2011 г. № 54. Соответственно, речь идет о том, что суды должны установить правовую природу соответствующих инвестиционных договоров (контрактов) и разрешать спор по правилам той или иной главы ГК РФ.

Данную норму активно применяют суды при разрешении споров в связи с заключением инвестиционных контрактов, как это было в следующем деле. Согласно выдержке из судебного решения: суд квалифицировал договор инвестирования от 1 июля 2014 г. № 01/07 как договор купли-продажи будущей недвижимой вещи. Удовлетворяя иски, суд обоснованно применил положения гл. 30 «Купля-продажа», п. 3 ст. 487 Гражданского кодекса Российской Федерации» (постановление Арбитражного суда Московского округа от 25 мая 2016 г. по делу № А41-50101/2015). По указанному основанию, судом были удовлетворены иски о взыскании денежных средств.

Значительное количество вопросов возникает в связи с инвестированием в строительство. Следует отметить, что лица, финансирующие строительство недвижимости, не наделяются правом собственности, в том числе долевой, на возводимое за их счет недвижимое имущество, оно возникает с момента государственной регистрации этого права за покупателем (п. 2 ст. 223 ГК РФ). При этом строительная компания не имеет права уклоняться и не регистрировать переход прав собственности инвестора, так как заключен договор купли-продажи будущей вещи, о чем и свидетельствует судебная практика, когда суд выносит принудительное решение о регистрации права собственности (постановление Арбитражного суда Центрального округа от 7 июля 2016 г. № Ф10-1277/16 по делу № А68-9035/2015).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что на сегодняшний день, инвестиционная деятельность все в большей степени входит в жизнь как отдельных лиц, так и общества в целом. При этом следует отметить и существенные недостатки в правовом регулировании инвестиционной деятельности. Так, назрела необходимость более четкой регламентации данной деятельности. В частности, назрела потребность в законодательном определении «инвестиционные отношения» и возросла потребность в обосновании правовой природы инвестиционного контракта.

По результатам проведенного исследования необходимо сделать ряд выводов. На сегодняшний день, все большее распространение получила сфера инвестиций и соответствующей инвестиционной деятельности, в

связи с чем возникает все большая необходимость в высоком качестве правового регулирования данных вопросов.

На основании чего, был сделан вывод о том, что в связи с высокой значимостью инвестиционной деятельности, необходимо дальнейшее совершенствование действующего законодательства, в частности:

— необходимо на законодательном уровне ввести дефиницию «инвестиционные отношения»;

— назрела необходимость в обосновании правовой природы инвестиционного контракта, что возможно сделать, в частности, посредством выражения правовой позиции Высших Судов по данному вопросу.

Литература

1. Алпацкая, Е. Г. Инвестиционная деятельность: институциональный аспект // Вестник Челябинского государственного университета. — 2010. — Вып. 27. — № 14 (195). — С. 82—86.

2. Веселкова, Е. Е. Правовое регулирование иностранных инвестиций в Российской Федерации. Опыт и перспективы (Законность и правопорядок). — Москва : Кнорус, 2017.

3. Данилина, Е. И. Влияние изменения производственных отношений на воспроизводство оборотного капитала в условиях трансформации отечественной экономики в рыночную и инновационную // Российское предпринимательство. — 2009. — С. 15—19.

4. Долинская, В. В. Инвестиции и инвестиционная деятельность // Законы России: опыт, анализ, практика. — 2011. — № 1. — С. 7—13.

5. Лаптева А. М. Содержание и сущность понятия «инвестиции» // Вестник Санкт-Петербургского университета. — 2015. — Сер. 14. — Вып. 3. — С. 45—54.

© Кузнецов М. И.¹

— студент Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)

Сделки юридических лиц признанные недействительными

Аннотация. В работе исследуется гражданско-правовой институт, который считается одним из самых наиболее значимых институтов общей части гражданского права, который находит применение во взаимодействии с разными институтами отрасли, главным образом, в области обязательственного права. Сейчас институту недействительности сделок необходимы подробные разработки в нынешних условиях правоприменительной практики. Вопросы, связанные с этой темой, имеют очень важные теоретические аспекты, и напрямую затрагивают большинство практических вопросов в самых различных сферах хозяйственной деятельности.

Ключевые слова: недействительные сделки, юридическое лицо, защита прав, права, притворная сделка, оспоримая сделка.

Институт недействительности сделок обязан служить стабильному функционированию экономики и защищать частное право через установление законодательных границ вовремя совершения гражданско-правовых сделок, и в случае несоблюдения — обеспечивать возможности защиты своих прав и законных интересов участниками гражданских правоотношений.

Главные проблемы в этой сфере сейчас связаны с тем, что ряд положений Гражданского кодекса РФ допускают разнообразное толкование в правоприменительной деятельности. Также, в рамках Гражданского Кодекса имеются коллизии правовых норм, что в свою очередь оказывает отрицательное влияние на устойчивость правоприменительной практики в сфере недействительности сделок и нуждается в соответствующем анализе. Институт недействительности сделок в российском гражданском праве нуждается в более современных условиях исследования и предложения наилучших путей решения наблюдающихся теоретических проблем с учетом практической реализации.

Исследование такого понятия как сделка несет в себе как теоретическое, так и практическое значение. Один из самых главных принципов гражданского права это возможность совершенствования условий и образование единых норм для всех сделок, которые не запрещены законом, даже если они не названы напрямую. Под законными сделками имеются ввиду не только сделки, основанные на прямом определении законода-

¹ Научный руководитель: доктор философских наук, профессор А. П. Овечкин.

тельства, на той и иной статье Свода законов, а также и сделки, которые не противны законодательства.

Притягивает к себе внимание, то что многие ученые, во время раскрытия принципа свободы договора, подмечают, что одно из проявлений этой свободы это возможность составлять непоименованные в законе сделки. Но при этом как теория, так практика очень настороженно заключают договоры с субъектами, которые не названы в ГК РФ. Чаще всего их пытаются вставить в какой-нибудь из существующих договоров. Как пример вполне можно приводить договор о купле-продаже с условием последующего выкупа, согласно которому обе стороны должны обеспечить исполнение обязательств о временные передачи права собственности. Таким образом, создается специальный способ исполнения обязательств, но, как и теоретики, так практики часто рассматривают подобную сделку как притворную.

Сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение и прекращение гражданских прав и обязанностей. Действительность сделки означает ее соответствие правовым требованиям и, как следствие — возможность породить именно те правовые последствия, к которым стремились стороны при ее совершении [1].

Однозначно правовая природа недействительных сделок в отечественной цивилистике не определена. Их квалификация различными авторами сводится к следующим вариантам: все они — правонарушения, но это все же сделки; не все, но в большинстве — правонарушения; по степени несоответствия действий лица обязательным требованиям закона могут быть как неправомерными, так и правомерными; это только неправомерное юридическое действие.

В споре о правомерности употребления термина «недействительная сделка» занята позиция, признающая такую возможность, исходя из определения сделки, данного в ст. 153 ГК РФ, придающего основное значение направленности действий субъектов.

Абсолютная недействительность ничтожной сделки вытекает из нерационалируемой неправомерности, так как совершением нарушен правовой запрет. Четко ограничен круг источников закрепления запретов, нарушение которых приводит к ничтожности сделки по ст. 168 ГК РФ.

Рассмотрены общие и систематизированы специальные последствия ничтожности сделок, различающиеся в зависимости от оснований недействительности. Кроме того, выделены последствия, представляющие собой меру ответственности для лица, умышленно совершившего ничтожную сделку.

Выявлен общий критерий, в соответствии с которым законодатель одни сделки признает оспоримыми, другие — ничтожными: это степень противоправности сделки и «неприемлемости» или «непризнанности»

государством, она избирается исключительно законодателем, но со временем может трансформироваться.

Недействительной может быть признана оспоримая сделка и после расторжения договора. При этом особенности будет иметь именно применение последствий такого признания. Систематизированы специальные последствия признания недействительной оспоримой сделки. Сделан вывод, что применение двусторонней реституции при признании недействительными ряда сделок требует особого внимания правоприменителя, который должен учитывать специфику спора и всегда выяснять — осуществлялось ли встречное предоставление по договору, который признан недействительным. Также была указана тенденция исключения из числа последствий совершения оспоримых сделок, в частности, в случаях, указанных в п. 1 ст. 179 ГК РФ, санкций конфискационного характера.

Для первого названного способа защиты гражданских прав законодатель правомерно закрепил специальный трехмесячный срок исковой давности, что соответствует пункту 1 ст. 197 ГК РФ. В то же время этот срок распространяется и на требование о признании оспоримой сделки недействительной. В этой части норму пункта 3 ст. 562 ГК РФ требующей внесения изменений, так как она противоречит императивным положениям пункта 1 ст. 181 ГК РФ, закрепляющим одногодичный срок исковой давности для таких требований.

На основании данного исследования допустимо сказать, что в работе был подробно изучен гражданско-правовой институт он считается одним из наиболее значимых институтов гражданского права. Расширению договорной практики необходимо совершенствование законодательства и судебной практики в анализируемой области. Большинство количество проблем, связанных с теорией в области недействительности сделок, которые, влияют на правоприменительную практику, до сих пор считаются дискуссионными.

Признание сделки недействительной производится по основаниям, регламентированным ГК РФ, а также другими нормативными правовыми актами. В том числе признание ничтожности сделки могут производиться в судебном порядке, если основания для данного не очевидны сторонам такой сделки. Главным критерием недействительности, выступает несоблюдение условий сделки требованиям правового акта. Нормативный акт имеет силу закона либо подзаконного акта. Отраслевая принадлежность правовых норм, противоречие которым влечет за собой недействительность сделки, не имеет значения [2]. Тем не менее закон может признавать отдельные противоправные сделки не ничтожными, а оспоримыми, также предусматривать некоторые особые последствия их недействительности.

Для совершенствования уже существующего корпоративного законодательства по поводу сделок, необходимо закрепить в законодательстве имущественной ответственности исполнительный орган, на основе основного способа защиты прав всех участников общества во время совер-

шения совершении им каждой крупной сделки связанной с нарушением закона, будет являться в первую очередь преждевременным. А за основной способ защиты прав всех участников общества, а также самого общества необходимо оставить признание такой сделки недействительной, а также обязательно применение последствий недействительности подобной сделки. Также необходимо, отказать в исках о признаниях таких сделок недействительными, предъявленном акционерным обществом, не должно лишать истца возможностей предъявлять требования о возмещении всех убытков, которые были причинены обществу. Равно как, в случае если юридическое лицо уже получившее возмещение всех своих имущественных убытков через другие меры защиты, в убоготворении требований к директору о возмещении убытков надлежит быть отказано.

Все сделки, связанные с заинтересованностью по закону допустимо считать одними из максимально сложнейших вопросов, связанных с гражданским правом. Тем не менее эта сложность, к сожалению, не может во многом носить «необязательный» характер, по причине того, что расплывчатость всех возможных формулировок закона повлечет серьезную неоднозначность в судебных трактовках, а также уже как следствие, могут возникнуть спорные арбитражные решения.

Литература

1. Комментарий к Гражданскому кодексу РФ / под редакцией А. Л. Маковского. — Москва : Юрист, 2018.
2. Мейер, Д. М. Русское гражданское право : в 2 частях. Ч. 1. — Москва : Республика, 2018.

© Куприянова М. О.¹

— студент Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)

Проблемы соотношения актов Президента Российской Федерации и решений Правительства Российской Федерации

Аннотация. Проблемы установления компетенции Президента РФ и, соответственно, баланса соотношения ветвей власти предопределили еще одну тенденцию, а именно — сближение направлений неправотворческой деятельности Президента РФ с предметами ведения органов исполнительной власти. В связи с тем, что в деятельности Президента РФ можно наблюдать немалое количество функций, которые присущи исполнительной власти, некоторые исследователи склонялись рассматривать Президента РФ как главу исполнительной власти.

Ключевые слова. исполнительная власть, правотворческой деятельности Президента РФ, акты Правительства РФ, баланса соотношения ветвей власти.

Проблемы установления компетенции Президента РФ и, соответственно, баланса соотношения ветвей власти предопределили еще одну тенденцию, а именно — сближение направлений неправотворческой деятельности Президента РФ с предметами ведения органов исполнительной власти. В связи с тем, что в деятельности Президента РФ можно наблюдать немалое количество функций, которые присущи исполнительной власти, некоторые исследователи склонялись рассматривать Президента РФ как главу исполнительной власти.

На самом деле это так и есть, акты Президента РФ регулируют многие вопросы, отнесенные к компетенции исполнительной власти. В связи с этим Ю. А. Тихомиров в конце 20 в. указывал на то, что многие факты Президента РФ регулируют вопросы не управления экономикой, что является явным недостатком полномочий Правительства РФ [1]. Подобное дублирование полномочий Президента РФ и Правительства РФ является неэффективным, так как демонстрирует подмену органов исполнительной власти Президентом РФ.

Всем известно, что акты Правительства РФ характеризуются динамичностью и эффективностью, огромным правотворческим потенциалом. Они выступают в качестве действенного инструмента правового регулирования. Наиболее полно значение правовых актов Правительства РФ отражены в ст.115 Конституции РФ, положения которой гласят: «на основании и

¹ Научный руководитель — кандидат юридических наук, доцент **А. В. Чепус.**

во нормативных указов Президента РФ Правительство РФ издает постановления и распоряжения, обеспечивает их исполнение». Из данного положения Конституции РФ следует, что акты Правительства РФ выполняют функцию по реализации вышестоящих актов и являются вторичными по отношению к ним. Однако это не влияет на право Правительства РФ самостоятельной с законодательной инициативы. Указанная норма аналогичным образом изложена и в ст. 23 Федерального неконституционного закона от 17 декабря 1997 г. № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации». Если изучить это положение напрямую, то из него следует, что все не правовые факты Правительства РФ нацелены только на реализацию вышестоящих не правовых фактов и являются вторичными. И правда, не правовые факты Правительства РФ подзаконные и, как правило, носят вторичный характер. Вместе с тем это не исключает невозможности для Правительства РФ выступать в качестве инициатора не правового урегулирования самостоятельно.

Стоит отметить, что Правительство РФ последние годы издавало свои акты «под давлением» вышестоящих актов. Такому положению во многом способствовала слабая развитость законодательства, которое только становилось на путь динамичного развития. На данный момент Правительство РФ обладает правом издавать акты, устанавливающие новый правовой порядок и реализующие регулирующие функции. Однако многие акты Правительства РФ, установленные федеральными законами и указами Президента РФ на практике вообще не реализуются или реализуются с сильным промедлением.

Например, принятие Федерального закона «Об общих принципах организации предоставления государственных (муниципальных) услуг и исполнения государственных (муниципальных) функций» требует издания ряда постановлений Правительства РФ, устанавливающих:

1) порядок проведения мониторинга предоставления государственных (муниципальных) услуг, исполнения государственных (муниципальных) функций в РФ;

2) перечень сведений, находящихся в распоряжении государственных органов субъектов РФ, органов местного самоуправления, территориальных государственных внебюджетных фондов либо подведомственных государственным органам субъектов РФ или органам местного самоуправления организаций, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг;

3) правила формирования и ведения федерального реестра государственных услуг, в том числе с использованием федеральной государственной информационной системы;

4) порядок и условия использования электронных идентификационных карт;

5) порядок подачи и рассмотрения жалоб на решения и действия (бездействие) федеральных органов исполнительной власти и их должност-

ных лиц, федеральных государственных служащих, должностных лиц государственных внебюджетных фондов РФ.

Положение закона, нереализованное из-за отсутствия полного урегулирования, должно быть развито в нормах подзаконных нормативно-правовых актов. Отсутствие порядка проведения в жизнь норм, которые как раз нуждаются в такой регламентации, приводит к их нереализованности, неэффективности, так как материальные нормы не способны выполнять цели, для достижения которых они были созданы.

Проблемы в реализации актов Правительства РФ приводят к деформации и заторможенности всей правовой системы РФ.

Во исполнение поставленных задач Правительство РФ издает неправовые факты в виде постановлений и распоряжений. Из анализа постановлений Правительства РФ видно, что достаточно часто встречаются случаи, когда они сочетаются с различными по содержанию формами актов, например «правилами», «положениями», «программами» и т.д. В таком случае постановления Правительства РФ издаются в качестве первично-утверждающих актов, которые устанавливают и придают юридическую силу актам в форме «правил», «положений», «концепций», «планов» и т.д., которые носят нормативно-регулирующий характер [2].

На данном этапе среди актов Президента РФ так же появляются указы, направленные на регулирование гражданско-правовых отношений, вопросов в социальной, культурной и научной сферах. Но в последнее время количество таких актов стремительно падает. Президент РФ лишь задает направление, а Правительство РФ с другими исполнительными органами власти реализуют поставленные задачи.

Таким образом, несмотря на отсутствие четкого разграничения полномочий Президента РФ, наблюдается преодоления негативных тенденций вмешательства главы государства в исполнительную и законодательную ветвей власти и формирование определенных принципов и направлений правотворческой деятельности главы государства. При реализации правотворческих полномочий Президента РФ необходима определенная осторожность, чтобы не вторгаться в предметы ведения других органов государственной власти.

Президент РФ наделен обширными всепроникающими полномочиями, которые способствуют согласованному функционированию и взаимодействию всех элементов государственной власти.

Центральное место Президента РФ в системе государственной власти предполагает не подмену главой государства деятельности исполнительных и законодательных органов власти, а совместную работу с ними. В этом заключается главное преимущество всепроникающих полномочий Президента РФ.

Однако это не умоляет необходимости четкого разграничения полномочий Президента РФ и предмета ведения, по которым он издает указы и постановления. Также необходимо установить пределы законотворческой

деятельности государства с целью избегания смещения в пользу какой-либо ветви власти.

Таким образом, в соотношении актов Президента РФ и решений Правительства РФ присутствуют некоторые проблемы. Проблемы соотношения актов Президента РФ и решений Правительства связаны с переплетением и дублированием полномочий друг друга, что приводит к их неэффективности и обусловлено подменой полномочий исполнительных органов власти главой государства. В связи с этим возникает острая потребность в законодательном определении полномочий Президента РФ и предметов, по которым он вправе издавать правовые акты. Также необходимо установить пределы законотворческой деятельности государства с целью избегания смещения в пользу какой-либо ветви власти.

Литература

1. Тихомиров, Ю. А. Критерии конституционности правовых актов // Выступление на научно-практической конференции «Судебный конституционный контроль в России: уроки, проблемы и перспективы». — Москва, 1997.
2. Уманская, В. П. Правовые акты органов исполнительной власти. Теория и практика : монография. — Москва, 2016.

© Лемова Д. С.

— магистрант Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)

Правовые основы функционирования бюджетов государственных социальных внебюджетных фондов

Аннотация. Автор статьи раскрывает наличие теоретико-методологических проблем, связанных с отсутствием единообразия научных подходов и правового регулирования важнейших категорий в области исследования; наличие многочисленных правовых лакун в области регулирования деятельности государственных внебюджетных фондов; интенсивное изменение законодательства, регулирующего функционирование социальных фондов России.

Ключевые слова: внебюджетные фонды, бюджетная система, пенсионные фонды, социальные внебюджетные фонды, дефицит бюджета, федеральный бюджет.

Актуальность исследования деятельности государственных социальных внебюджетных фондов в настоящее время возрастает в связи с усложнением экономической ситуации в национальной экономике, а также с обострением проблем, вызванных демографическим старением населения, ухудшением состояния здоровья граждан и рядом иных факторов, актуализирующих вопросы социальной защиты населения. Законодательство в заявленной области исследования находится в ситуации перманентных изменений, адаптирующих правовое регулирование к интенсивно меняющимся общественным отношениям.

Государственные внебюджетные фонды — это денежные фонды, с помощью которых государство осуществляет финансовую деятельность, т.е. собирает, распределяет и использует средства для решения государственных задач.

В состав государственных внебюджетных фондов входят:

- 1) Пенсионный фонд РФ;
- 2) Фонд социального страхования РФ;
- 3) Федеральный и территориальные фонды обязательного медицинского страхования.

Государственные внебюджетных фонды *входят в структуру бюджетной системы РФ.*

Особенности государственных внебюджетных фондов:

- 1) сбор и контроль за поступлением платежей в государственные внебюджетные фонды осуществляется налоговыми органами;
- 2) средства государственных внебюджетных фондов не входят в состав бюджетов всех уровней бюджетной системы РФ и изъятию не подлежат;

3) средства государственных внебюджетных фондов находятся в оперативном управлении государственных внебюджетных фондов.

Правовое регулирование осуществляется законодательными органами власти РФ и субъектов РФ, а также Министерством здравоохранения и социального развития РФ. Указанные законодательные органы власти рассматривают и утверждают бюджеты государственных внебюджетных фондов, а также отчеты об их исполнении.

Бюджеты федеральных государственных внебюджетных фондов принимаются в форме законов одновременно с принятием федерального закона о федеральном бюджете, а бюджеты территориальных государственных внебюджетных фондов — одновременно с принятием законов субъектов РФ о бюджете. Отчеты об исполнении федеральных и территориальных государственных внебюджетных фондов также утверждаются в форме законов. Кассовое обслуживание исполнения бюджетов государственных внебюджетных фондов осуществляется органами Федерального казначейства.

Доходы государственных внебюджетных фондов формируются за счет:

- а) обязательных платежей;
- б) добровольных взносов физических и юридических лиц;
- в) других доходов.

Расходование средств государственных внебюджетных фондов осуществляется на цели, предусмотренные законодательством РФ и субъектов РФ в соответствии с бюджетами этих фондов.

Социальные фонды позиционируются в бюджетной системе посредством обособления специфических расходных обязательств для каждого из них. Статьи 13—15 БК РФ запрещают образование каких-либо иных форм образования и расходования денежных средств в целях исполнения обязательств публичных субъектов, следовательно, социальные фонды являются единственной формой существования публичных финансов в исполнение указанных целей внутри бюджетной системы. Учитывая нормы ст. 6 БК РФ, бюджет социальных фондов можно определить как форму образования и расходования фонда денежных средств, предназначенных для финансового обеспечения конституционных прав граждан на пенсионное обеспечение, социальное и медицинское страхование.

Правовой формой бюджетов социальных фондов признается только федеральный закон или закон субъекта РФ (ст. 11 БК РФ), принимаемые, соответственно, Федеральным Собранием РФ или представительными (законодательными) органами власти субъектов Федерации одновременно с принятием законов о бюджете на очередной финансовый год и плановый период.

Отметим, что согласно правовым подходам Конституционного Суда РФ, в силу принципа разделения государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную, утверждение бюджета, установление состава доходов и расходов бюджета традиционно относится к сфере законода-

тельного регулирования. В связи с этим, федеральный бюджет, как форма образования и расходования денежных средств для обеспечения деятельности публичной власти и выполнения ее функций — это самостоятельная сфера правового регулирования, а потому, юридической формой, в которую облачается федеральный бюджет, служит специальный федеральный закон о федеральном бюджете, который имеет прямое действие на всей территории РФ. Формирование бюджетных средств внебюджетных фондов, так же как и федерального бюджета, облачается в специальную правовую форму законодательного акта и не может осуществляться в каких-либо иных формах, поскольку речь идет хоть и об обособленных, но все же финансовых средствах публичного субъекта, направляемых на исполнение его расходных обязательств.

Законы о бюджетах социальных фондов призваны создавать надлежащие финансовые условия для реализации норм, закрепленных в федеральных законах о различных видах социального страхования, а также иных федеральных законах, предусматривающих финансовые обязательства публичного субъекта и государственного внебюджетного фонда, как публичного страховщика, в регулируемых указанными актами социально-правовых отношениях и предполагающих необходимость осуществления соответствующих расходов за счет средств социальных фондов. Законы о бюджетах социальных фондов входят в состав бюджетного законодательства (ст. 2 БК РФ). В настоящее время законодатель в целом соблюдает правило о принятии законов, о бюджетах социальных фондов до наступления очередного финансового года. Это связано с тем, что процесс принятия законодательных актов о бюджетах фондов «встроен» в процесс принятия закона о федеральном (или региональном) бюджете. Кроме того, в случае несвоевременного принятия законодательного акта о бюджете фонда начинают применяться нормы ст. 190—191 БК РФ о временном режиме исполнения бюджета, что способствует обеспечению стабильности в финансировании расходных обязательств за счет средств фонда.

Для бюджетов социальных фондов, в отличие от традиционных бюджетов, в законе о бюджете не устанавливается ведомственная структура расходов, хотя на самом деле она имеет место в рамках исполнения бюджета фонда и связана с распределением его средств между региональными отделениями и их обособленными подразделениями. С того периода, когда бюджетная классификация расходов бюджетов только начинала складываться и регулировалась специальным законом, и вплоть до настоящего времени для фондов устанавливается только один вид классификации расходов — распределение бюджетных ассигнований по разделам, подразделам, целевым статьям и видам расходов бюджетов (ранее такая классификация именовалась функциональной). Именно такая разновидность бюджетной классификации расходов бюджетов социальных фондов сохраняется сейчас.

Отметим, что на протяжении всей деятельности государственных социальных внебюджетных фондов страховые взносы, аккумулируемые в них на постоянной и регулярной основе, являлись основным источником доходов бюджетов, данных фондов.

В минувшие годы прослеживается точная направленность дефицита бюджета ПФР. Возрастающее число людей пенсионного возраста на одного трудящегося жителя России неизменно повышает разность среди доходов и расходов в пенсионной системе.

В 2019 г. дефицит бюджета уже дошел до 220 млрд руб. Согласно мнению специалистов, увеличение доходов в 2020 г. в определенной степени уменьшит данный коэффициент вплоть до 196 млрд руб. В случае если все без исключения предполагаемые реформы станут выполнены, в таком случае Министерство рассчитывает сбалансировать госбюджет ПФР. Средствами с целью возмещения дефицита послужат государственные субсидии.

Российская пенсионная система остается в основном распределительной: выплаты старшему поколению финансируются за счет взносов с зарплат работающих граждан. В действующем бюджете ПФР на 2020 год нехватка страховых взносов (4,9 трлн руб., а для выплат страховой пенсии 6,6 трлн руб.) балансировалась соответствующим размером трансферта из федерального бюджета. По уточненным расчетам, на финансирование пенсий в этом году понадобится на 89 млрд руб. больше. Но у Пенсионного фонда по итогам прошлого года образовались переходящие остатки на 150,8 млрд руб., которые позволяют сократить межбюджетный трансферт.

Пенсионному фонду не в первый раз требуется вкладывать вспомогательные расходы по ходу выполнения бюджета: к примеру, в 2018 г. фонду потребовался вспомогательный трансферт с федерального бюджета для доплаты малообеспеченными людям пенсионного возраста. Доходы от сбора страховых взносов также никак не могут являться четко спрогнозированы, так как находятся в зависимости от оценки увеличения зарплат в стране. По сведениям Счетной палаты, прогнозируемые доходы ПФР согласно страховым взносам в 2020 г. время были повышены в 70,7 млрд руб. сравнительно расчетов Федеральной налоговой службы. В плане бюджета ПФР взносы работодателей в страховые пенсии были определены в размере 4,886 трлн руб., а согласно сведениям ФНС — в размере 4,815 трлн руб., следовало из вывода аудиторов на проект закона о бюджете ПФР вплоть до 2022 г.

С 1 января 2020 г. страховые пенсии неработающим пенсионерам были повышены на 3,7% (для работающих пенсионеров индексация пенсий отменена с 2016 года). В 2021—2022 гг. индексация пенсий запланирована с 1 февраля на уровень инфляции за предыдущий год (в бюджете заложена индексация на 4%).

Согласно закону о бюджете ПФР, в 2021 г. его дефицит составит 73,8 млрд руб., в 2022 году — 44,6 млрд руб.

Ожидаемые от реформы ПФР изменения призваны решить множество назревших проблем в пенсионной сфере. Однако, это никак не отразится на социальных выплатах. Показатель прожиточного минимума в России, по мнению чиновников, составит 11942 руб./мес.

Предполагается, что размеры социальной пенсии не превысят 9159 руб. Тем не менее, Минфин настроен оптимистично и уверен, что уровню достатка отечественных пенсионеров не угрожают никакие опасности.

Отметим, что с принятием Закона № 212-ФЗ законодатель начал воплощать в жизнь основной принцип социального страхования — эквивалентность размеров страховых взносов и выплат, получаемых работником, посредством соотношения страховых выплат с размером заработка, с которого взимаются взносы.

Принцип эквивалентности проявляется при расчете пособий, которые выплачиваются за счет средств ФСС РФ. Так, пособия по временной нетрудоспособности и в связи с материнством стали рассчитывать из среднего заработка, в который включаются только те выплаты и вознаграждения, на которые были начислены страховые взносы в Фонд социального страхования Российской Федерации в соответствии с Законом № 212-ФЗ.

Приведенный выше анализ этапов правового регулирования и изменения правовой природы страховых взносов позволяет отнести страховые взносы в государственные социальные внебюджетные фонды к обязательным страховым платежам, призванным гарантировать конституционные права граждан на обеспечение по обязательному социальному страхованию.

Сказанное выше подтверждает необходимость применения единых правил правового регулирования в отношении всех видов страховых взносов. Для этого в Законе № 212-ФЗ необходимо закрепить, что нормы данного закона распространяются на все виды взимаемых на территории РФ страховых взносов на обязательное социальное страхование. При этом считаем, что дальнейшее совершенствование законодательства в области социального страхования должно базироваться исключительно на страховых принципах, первостепенным из которых является эквивалентность уплаченных страховых взносов и получаемого страхового обеспечения.

© Никифорова О. А.¹

— магистрант Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)
Nikioksana596@gmail.com

Общая система налогообложения коммерческих организаций

Аннотация. Каждая коммерческая организация должна выбрать собственную налоговую систему перед регистрацией своего бизнеса. Выбор налоговой системы поможет определить будущую политику организации, вести правильный документооборот и сдачу отчетности в налоговых органах. В этой статье рассматривается общая система налогообложения, которая используется большинством коммерческих организаций. Статья посвящена исследованию сущности и особенностей данной системы налогообложения, ее преимуществ.

Ключевые слова: общая система налогообложения, ОСНО, налоги, коммерческие организации, бюджет.

Общая система налогообложения (далее — ОСНО) — налоговый режим, предусмотренный ст. 13—15 Налогового кодекса Российской Федерации, состоящая из федеральных, региональных и местных налогов. Она представляет собой набор правил и положений, регулирующих бухгалтерскую и налоговую отчетность организаций и индивидуальных предпринимателей. Очень часто называют общий налоговый режим или общее налогообложение [1]. ОСНО является базовым налоговым режимом и применяется ко всем коммерческим организациям, если они не перешли на иные специальные режимы налогообложения.

При ОСНО налогоплательщики должны вести бухгалтерский и налоговый учет и представлять бухгалтерский и налоговый учет в налоговый орган. Этот тип налогового режима «автоматом» присваивается при регистрации нового субъекта. Переход на льготные схемы производится по требованию налогоплательщика в соответствии с действующими правилами.

Коммерческие организации, использующие общую налоговую систему, являются, как правило, представителями крупных компаний. Например, если общий доход за налоговый период составляет менее 150 млн руб., то можно использовать УСН (упрощенная система налогообложения, далее УСН). Общая налоговая система предпочтительна не только для крупных корпораций с высоким оборотом и значительным доходом. ОСНО часто выбирается организациями, для которых контрагенты предпочтительно

¹ Научный руководитель: доктор философских наук, профессор А. П. Овечкин.

имеют «входной НДС — налог на добавленную стоимость». При этом условия оптовики часто заключают договоры.

Общая налоговая система предполагает оформление большого количества документов по налоговой отчетности. Поэтому, на наш взгляд, желательно установить график предоставления документации, поскольку в случае крайних сроков на налогоплательщиков налагаются административные штрафы. Общая налоговая система часто предусматривает полный бухгалтерский и налоговый учет. Самый трудоемкий процесс — полная документация. Это характерно для крупных и средних предприятий.

Налоговая база служит налогооблагаемой суммой. В свою очередь, эта сумма используется в качестве основы для расчета налога в соответствии с определенным методом расчета налога. Налоговая база может быть денежной. В ст. 346.18 Налогового кодекса, говорится в том, что налоговая база зависит от объекта налогообложения, но уменьшается только в сумме расходов. Так, в Налоговом кодексе в ст. 346.18 предлагается исчисление суммы налога на прибыль. Но доход в принципе должен быть оправдан любыми расходами. В противном случае он будет зачислен на налоговую базу. Порядок выявления и признания доходов и расходов определен в ст. 346.15, 346.16, 346.17 Налогового кодекса Российской Федерации.

Организации на ОСНО являются плательщиками подоходного налога. Ставка оплаты двадцать процентов. Учет по методу начисления требуется ежеквартально. В дополнение к подоходному налогу организации должны начислять НДС (налог на добавленную стоимость), если получаемый ими доход не позволяет им претендовать на освобождение от уплаты налога. Организации на ОСНО обязаны полностью перечислять страховые взносы, возникающие из доходов работников [3].

Отметим недостатки ОСНО. Изучая общий налоговый режим, приходим к выводу, что система очень громоздкая. Характеризуется большим количеством налогов. Например, в УСН все налоги заменяются единым налогом, рассчитанным по простой системе и по определенной ставке. Кроме того, одним из недостатков ОСНО можно считать большой объем бухгалтерской работы — составление счетов, отчетов и других финансовых документов. В упрощенной системе налогообложения это книга учета доходов и расходов. Работа, связанная с отчетностью в налоговую инспекцию, является проблемой для налоговых органов. Они уделяют особое внимание компаниям, работающим на ОСНО, анализируют отчеты, которые приходят к ним ежеквартально [2].

Преимущества ОСНО. Определенный основной метод уплаты налогов при наличии многих недостатков имеет все же свои преимущества.

Во-первых, нет ограничений на виды деятельности по этой системе налогообложения.

Во-вторых, коммерческие организации (плательщики НДС) работают с небольшими компаниями, которые платят НДС.

В-третьих, нет никаких ограничений на полученный доход. Например, в упрощенной налоговой системе порог дохода составляет 45 млн руб. за финансовый отчетный период.

В-четвертых, может быть столько рабочих, сколько необходимо. Для УСН должно быть не более ста человек.

Кроме того, предприниматель, работающий на ОСНО, не может ограничиваться активами и рабочими местами компании: открывать филиалы и различные представительства.

Последнее главное преимущество ОСНО — это возможность платить неналоговые расходы, если компания работает с убытками. Так что, если большинство деловых партнеров используют единую систему налоговых платежей, они также платят НДС. Потому что это помогает уменьшить НДС на сумму НДС, уплаченную поставщикам или подрядчикам. В результате этот налог будет снижен партнерами. Поэтому им будет выгодно работать с ОСНО, что бизнес более привлекательным для других налогоплательщиков.

Таким образом, налогообложения не должен противоречить налоговым декларациям: система налогообложения должна быть простой для налогоплательщика. Налоги оплачиваются разными налогоплательщиками по разным ставкам. Каждый предприниматель должен иметь представление о налоговых обязательствах, что является законным для его бизнеса. Это позволяет на законных основаниях использовать инструменты налоговой реформы для увеличения денежного потока, а также предотвращения многих проблем бизнеса.

Выбор налоговой системы с пониженным уровнем активности на первом этапе бизнеса позволяет добавить дополнительный оборотный капитал к его продолжению. Улучшение, а также внедрение эффективного налогового бизнеса является одним из ключевых элементов успеха бизнеса в любом случае.

Литература

1. Викторова, Н. Г. Управление налогообложением и налог рисками : монография. — Москва : Инфра-М, 2017.
2. Высотская, А. Б. Налогообложение и бухгалтерский учет: от папируса к матричному моделированию : монография. — Москва : Вузовская книга, 2019.
3. Гомоюнов, К. К. Налоги и налогообложение / К. К. Гомоюнов [и др.]. — Москва : КноРус, 2019.

© Никифорова О. А.¹

— магистрант Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)
Nikioksana596@gmail.com

Правовой анализ современной системы налогообложения коммерческих организаций

Аннотация. Налогообложение коммерческих организаций — это важнейшая основа формирования бюджета страны. Целью данной работы является анализ правового обеспечения современной системы налогообложения коммерческих организаций в Российской Федерации. Рассмотрен статус организаций и виды уплачиваемых налогов, современные изменения системы налогообложения для коммерческих организаций, предложены методы и способы налоговой оптимизации и снижения налоговой нагрузки на коммерческие предприятия в рамках правовой системы. Определены виды уклонений от уплаты налогов и критерии оценки налогового риска при налоговом планировании деятельности коммерческих организаций.

Ключевые слова: общая система налогообложения, налоги, бюджет, коммерческие организации.

Система налогообложения коммерческих организаций включает в себя общий и специальные режимы. К специальным относят систему налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей (единый сельскохозяйственный налог — далее ЕСХН), упрощенная система налогообложения (далее УСН), налогообложение в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности (далее ЕНВД), а также патентная система налогообложения (далее ПСН).

Правовая система постоянно претерпевает изменения, происходящие в структуре налогового законодательства, такие как перевод от уплаты единого социального налога к уплате страховых взносов в фонды, когда образовался целый комплекс проблем, связанных с тем, что при внедрении изменений многие вопросы остались без внимания законодателя. Особую сложность приобрел вопрос осуществления возврата переплат по страховым взносам, также большие сложности у коммерческих организаций вызвал закон о страховых взносах и уплаты его в фонды, так как в законе не указаны способы предоставления отсрочки при оплате взносов.

В 2019 году произошли существенные перемены в правовом контроле системы налогообложения коммерческих организаций: страховая ставка в 2019 г. была 30%, тогда как до данного года можно было платить взносы

¹ Научный руководитель: доктор философских наук, профессор А. П. Овечкин.

по сниженной ставке 20%. Также в 2019 г. были освобождены от подачи декларации плательщики упрощенной системы, если компании работают на упрощенной системе и при этом применяют онлайн-кассу, тогда как ранее декларация была неотъемлемым элементом для всех организаций, работающих по упрощенной системе налогообложения [4]. Очевидно, что генезис правового регулирования налогообложения в Российской Федерации состоит в многократном нормативном преобразовании, совершенствовании налоговых режимов, ставок, развивая российскую систему налогов и сборов.

Анализ научной литературы и судебной практики позволяет выделить две основные проблемы налогообложения коммерческих организаций: уклонение от налогов и постоянная необходимость оптимизации налоговой нагрузки.

Можно сделать вывод, что поиск решения указанных проблем, позволит предотвратить стагнацию в росте прибыли коммерческих организаций (особенно средних), придать динамику их развитию, повысить инвестиционную привлекательность и таким образом оказать позитивное влияние на доходы бюджета Российской Федерации.

Сущность налоговой оптимизации заключается в правильной организации действий по уплате налогов, за счет чего происходит уменьшение налогооблагаемой базы. Хотелось бы отметить, что существуют методы и способы налоговой оптимизации и снижения налоговой нагрузки на коммерческие предприятия в рамках правовой системы. В то же время в научной литературе не сложилось единой классификации по составу и методам налоговой оптимизации. О. Е. Орлова к методам налоговой оптимизации относит, прежде всего, выбор учетной политики организации, метод отсрочки налоговых обязательств, а также использование всевозможных законных льгот и освобождений [8]. Равным образом, автор выделяет в качестве метода налоговой оптимизации, прежде всего, замена налоговой юрисдикции, а также обмен долгами [7].

Как отмечают М. Ф. Кобылатова, В. Б. Ивашкевич в своих работах, по наличию или отсутствию объекта налогообложения, возможно найти границу между уклонением от уплаты налогов рядом и налоговой оптимизацией [5, 6]. Если реально есть, например, реализация, факт получения дохода, но налогоплательщик намеренно скрывает это различными методами с целью неуплаты налогов, то это уход от уплаты налогов. Если налогоплательщик пользуется различными льготами, то это налоговая оптимизация.

В настоящее время можно предложить несколько наиболее известных способов законных методов оптимизации налогообложения.

Во-первых, оптимизация налогообложения с помощью специальных режимов. Чаще всего предприниматели стремятся использовать УСН и ЕНВД. Также минимизация налогов может осуществляться при помощи субсидий, субвенций. Во-вторых, поиск наиболее выгодного способа за-

ключения договоров. В-третьих, амортизация нематериальных активов, исходя из срока полезного использования. В-четвертых, представить реконструкцию и модернизацию объекта как ремонт. Расходы на ремонт основных средств уменьшают налогооблагаемую прибыль текущего периода в полном объеме. А затраты на реконструкцию и модернизацию [7] увеличивают остаточную стоимость основных средств и амортизируются в течение нескольких лет. В-пятых, использование договоров аутсорсинга. В-шестых, использование возможности в создании консолидированных групп.

В научной литературе значительное внимание уделяется проблеме уклонения от налогов. Богданова Е. П., Бальжинов А. В. уделяют внимание исследованию видов уклонений от уплаты налогов [1, 2], которые подразделяются на несколько групп:

1. Процессы уклонения, осуществляемые путем сокрытия прибыли от налогового органа:

- коммерческая организация не указывает в отчетах прибыли, которые были ей получены за данные предприятия и организациям займы;
- коммерческая организация занижает в налоговой отчетности часть объем реализованной продукции;

2. Процессы уклонения, осуществляемые путем применения фондов предприятий

- неправомерность применения порядка ускоренной амортизации основных фондов коммерческой организации.

3. Процессы уклонения, осуществляемые путем использования расчетных счетов:

- коммерческая организация нарушает срок подачи сведений об открытии и закрытии счета в банке;
- коммерческая организация уходит от уплаты налогов с помощью закрытия расчетных счетов и последующего раздела всего имущества организации среди членов коммерческой организации;

4. Процессы уклонения, осуществляемые путем манипуляции с налогооблагаемыми расходами:

- коммерческая организация уходит от уплаты налогов с помощью искусственного завышения расходов на производство на ту сумму прибыли, которая включена в конечную стоимость изделий, с помощью учета брака не по себестоимости, а по ценам оптовой торговли;
- коммерческая организация уходит от уплаты налогов с помощью включения в состав расходов платы за продукцию, которую организация еще не получила.

Уклонение от уплаты налогов зависит от типа налоговой системы, от уровня экономического развития страны. Вследствие этого, уклонение от уплаты налогов следует анализировать в более широком контексте, как ключевой аспект теневой экономики. В свою очередь, налоговая инспек-

ция в первую очередь всегда проверяет инструменты планирования на законность [3].

Таким образом, налоговая система представляет собой сложное системное образование, эффективность функционирования которой во многом зависит от оптимизации и решения проблем с уклонением от уплаты налогов коммерческими организациями.

Литература

1. Бальжинов, А. В. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия. — Улан-Удэ : Издательство ВСГТУ, 2016.
2. Богданова, Е. П. Налоги и налогообложение Российской Федерации. — Москва, 2016.
3. Быкова, Н. Н. Риски налогоплательщиков и их оценка // Вестник НГИЭИ. — 2015. — № 3 (46).
4. Воскресенская Е. В. Совершенствование правового регулирования предпринимательской деятельности посредством налогообложения // Colloquium-journal. — 2019. — № 23 (47).
5. Глухов, В. В. Социальная сущность и функции налога. Территория новых возможностей / В. В. Глухов, Е. В. Глухов // Вестник государственного университета экономики и сервиса. — 2014. — № 5 (23).
6. Голдина, А. А. Налоговая оптимизация как составной элемент системы формирования бюджета организации // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Экономические науки. — 2015. — № 1.
7. Евстафьева, А. Х. Формирование налоговой политики организации в современных условиях развития // Основы экономики, управления и права. — 2017. — № 4 (16). — С. 41—45.
8. Орлова, О. Е. Актуальные вопросы бухгалтерского учета и налогообложения // Борьба с фирмами «однодневками» выходит на новый уровень. — 2016.— № 9. — С. 15—19.

© Палатова А. А.¹

— магистрант Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)
palatova.n@icloud.com

Проблема мошенничества в области обязательного страхования автогражданской ответственности

Аннотация. В статье исследуется проблема мошенничества в автостраховании, которая является самой обсуждаемой и важной в среде специалистов страхового рынка. Любое реформирование системы обязательного страхования гражданской ответственности владельцев автомобильного транспорта не может исключить всех возможностей совершения мошеннических действий в данной сфере. В настоящее время мошенники используют множество способов для получения выплаты от страховщиков, и далеко не всегда техническая экспертиза может определить наличие заявленных повреждений. Мошенничество выступает реальной угрозой и для страховых компаний. В области автострахования, под мошенничеством понимается совокупность действий преступников, которые совершаются для достижения целей в виде незаконного получения страховых выплат в отсутствие страхового случая или же в случае наступления страхового случая, незаконного увеличения размера страхового возмещения в результате превышения размера реального ущерба. Проблемы страхового мошенничества, методы его выявления и борьбы являются сегодня одними из самых обсуждаемых среди страхового сообщества.

Ключевые слова: страхование, полис, страховщик, страхователь, преступление, мошенничество, проблемы, пути решения, деятельность, ответственность, преступность.

Проблема мошенничества в сфере страхования является одной из наиболее обсуждаемых сегодня в кругу специалистов российского страхового рынка. За последние годы были проведены многочисленные семинары и конференции, подготовлены специальные проекты Всероссийского союза страховщиков и Российского союза автостраховщиков, в которых участвовали представители государственных органов и ведущих страховых компаний [1, стр. 99].

Совершенствование механизма правового регулирования страховых отношений в Российской Федерации сопряжено именно с такими негативными моментами, что, в свою очередь, не позволяет на должном уровне развивать сферу страховых правоотношений. Именно рассмотрение во-

¹ Научный руководитель: кандидат юридических наук, доцент **В. В. Казаков**.

проса о проблемах мошенничества в сфере страхования позволит изменить к лучшему и сферу правового регулирования страховых отношений.

В данной статье рассматриваются понятие страхового мошенничества, его виды, также дается оценка роста мошенничества, и выявляются проблемы и методы борьбы со страховым мошенничеством.

Актуальность данной темы заключается в том, что интенсивно формирующийся страховой рынок создает, к сожалению, благоприятные условия для совершения различных преступлений. Страховщики обеспокоены ростом числа случаев страхового мошенничества. Проблемы страхового мошенничества, методы его выявления и борьбы сегодня являются одними из самых обсуждаемых в страховом сообществе. Мошеннические действия, направленные на обман страховой компании, являются одной из самых серьезных проблем страховых компаний, как во всем мире, так и в России.

Однако не следует забывать, что мошенничество в страховой отрасли негативно сказывается не только на деятельности страховых компаний, но и болезненно «бьет по карманам» добросовестных участников страхового рынка, в частности страховщиков.

В советское время случаи криминального обогащения, незаконного присвоения страховых требований и других противоправных деяний возникали редко и были связаны с ложными кражами автомобилей, гибелью животных и другими драматизациями. Все резко изменилось в 1992 г. с принятием Закона № 4015-1 «Об организации страхового дела», и еще более обострилось в 2002 г. после введения системы обязательного страхования ответственности (Федеральный закон № 40-ФЗ). Развитие частного сектора страховых услуг и новых технологий за короткое время создало черный рынок, внедрив фальшивых полисов, организацию фальшивых дорожно-транспортных происшествий, получение официальных судебных решений и многое другое. Чаще всего преступные действия осуществляются с такими объектами страхования, как транспортные средства (особенно автомобили), грузы, различное имущество предприятий, а также жизнь и здоровье граждан [2, стр. 260].

Преступниками в совершении расследуемого преступления в сфере автострахования являются не только страховщики, но и сотрудники страховых компаний, специалисты технической экспертизы, сотрудники государственной инспекции безопасности дорожного движения, а также сотрудники автосервиса и т.п. По большей части, мошенничество при автостраховании совершается через соучастие в преступлении.

С 2015 г. российское автострахование дополнено приятной новинкой для автовладельцев, это заключить договор стало возможным дистанционно, а электронный полис приравнивается к бумажному документу. Эта практика использовалась и раньше, но ГИБДД, ссылаясь на пробел в законе, выписала штрафы [3, стр. 176].

Дальнейшая реформа привела к следующему пакету изменений, которые появились в 2017—2018 гг. и отражены в нынешней редакции. Реформа касалась следующих аспектов:

— приоритетом возмещения вреда потерпевшим является естественная компенсация. Эта форма направлена на борьбу с активностью «автоюристов», которые в ходе длительных судебных разбирательств получали страховые выплаты в завышенных суммах. Отныне страховая компания оплачивает ремонт пострадавшего транспорта на станции автосервис, с которой у страховщика заключен договор. Денежная компенсация зарезервирована для ограниченного числа случаев (причинение вреда жизни и здоровью, взаимная вина, значительный ущерб и прочее);

— повысились тарифы, что направлено, во-первых, на компенсацию убыточности страховой деятельности, а во-вторых, на увеличение лимита страховых выплат;

— минимальный срок страхования ограничен одним годом.

Некоторые изменения по-прежнему действуют в 2019 г. С октября 2019 г. условия возмещения расходов по «Европротоколу» изменятся, и лимит страховых выплат не будет увеличен без привлечения сотрудников ГИБДД. А у страховщиков будет возможность отклоняться от базовых цен в сторону увеличения до 130% с сентября 2019 г. и до 140% с 2020 г. [4, стр. 89].

Принимая во внимание относительно молодую историю автогражданки, есть все основания полагать, что растущая конкуренция между страховыми компаниями, возросшая юридическая грамотность водителей и судебная практика будут и впредь вдохновлять народных избранников, то есть представителей законодательных органов, в поисках оптимальных решений для эффективного реформирования системы автострахования. Сегодня в аналитическом центре «АльфаСтрахования» зафиксировано наибольшее количество мошеннических случаев махинации, связанных с обязательным страхованием автогражданской ответственности (ОСАГО). В большинстве случаев — 89% — это драматизация несчастного случая. В 73% случаев мошенничество осуществляется организованными преступными группами, в 16% — другими лицами, 19% зарегистрированных мошеннических операций связаны с КАСКО, 9% приходится на другие виды страхования [5].

Отметим, что суть проблемы мошенничества в области обязательного страхования автогражданской ответственности определяется в первую очередь правомерностью заключения договоров и получении документов (полис), подтверждающих факт страхования в фирмах однодневаках. В данном случае цель преступления опосредовано связана с получением страховой выплаты, а обогащение вызвано продажей нелегальных документов.

Например, на практике это выглядит так, водитель с целью экономии денежных средств, обращается в компанию с наиболее выгодным предло-

жением, представляющуюся как официальный представитель крупной страховой компании, с целью осуществления обязательного страхования автогражданской ответственности (ОСАГО) [6, стр. 82]. Лжестраховщик продает ему либо поддельный страховой полис, либо оригинальный бланк, оформленный по правилам, но без ответственности страховщика. Страхователь, не подозревая о подлоге, ездит с данным страховым полисом. В случае наступления страхового случая, т.е. попав в ДТП, так как страховой полис не имеет юридической силы, а страховая компания не имеет никакого отношения к данной сделке, страхователь в случае его вины будет возмещать ущерб пострадавшей стороне, соответственно понесет намного больше материальных затрат, чем сэкономленные средства. Главное в данной ситуации, чтобы страхователь мог доказать, что не знал, о том, что полис является поддельным. Дабы не стать соучастником.

В последнее десятилетие объемы продаж поддельных документов в автостраховании существенно увеличились. С развитием нелегального страхового бизнеса и создания новых схем работы, к фактам мошенничества стали иметь прямое отношение не только лжепредприниматели, но, к сожалению, и сотрудники легальных страховых компаний, которые оказывают всяческое содействие в получении информации и продаже полученных оригинальных бланков. Кроме вышеперечисленных способов получения оригинального бланка страхового полиса является факт мошенничества со стороны компаний, которые в свое время лишились лицензии, а бланки, полученные от Российского союза автостраховщиков (далее — РСА), которые должны были вернуть, не вернули [7, стр. 124].

Согласно исследования рынка страхования была изучена схема пользующееся спросом среди мошенников в настоящее время. Она заключается в следующем: подпольный страховщик, используя свои личные связи, получает доступ к базе данных серийных номеров страхового полиса, затем на поддельном бланке регистрирует данные страхователя, с указанием выбранного серийного номера.

Подлинность бланка в связи с появлением общей электронной базы можно проверить любому гражданину на сайте РСА, но, тем не менее, лазейка для лжестраховщиков все же остались. Пробел со стороны данной программы заключается в следующем, при внесении серийного номера бланка страхового полиса, она не отображает полностью информацию о страхователе в течение нескольких дней, а просто информирует о подлинности бланка. Мошенническая схема разработана таким образом, что даже самый бдительный страхователь, который якобы проверив подлинность бланка информационной базе в момент осуществления страхования, не сможет понять, насколько достоверна информация о зарегистрированном полисе. Лжестраховщики, воспользовавшись данным фактом, используют на поддельном бланке реальный серийный номер, возможно вообще выделенный на другой регион, вводят в заблуждении граждан. Таким образом, если клиент предъявит такой полис, скорее всего он уже будет за ком-

то значиться, ведь номер такого бланка полиса в базе данных реального страховщика уже давно зарегистрирован [8, стр. 295].

Таким образом, для того чтобы сократить число преступлений, связанных с нелегальной продажей заведомо поддельных документов, нужно:

1. Информировать граждан о правилах и возможности проверить подлинность полученных документов.

2. Разработать со стороны легальных страховых компаний систему льготного страхования и гибкой системы скидок, это послужит мотивом для отказа граждан обращаться в сомнительнее организации.

3. Со стороны контролирующих органов, согласно выявленным фактам мошенничества. Своевременно вносить корректировки в общую информационную базу.

4. Со стороны надзорных органов ужесточить наказание за мошенничество и пособничество в сфере страхования.

Необходимо внести поправки не только в УК РФ относительно мошенничества в сфере страхования, но и гражданское законодательство, исключив факторы, влияющие на осуществление неправомерных действий при страховании.

Таким образом, выплаты мошенникам в сфере страхования в настоящее время занимают очень большую долю в общей величине выплат по страховым случаям. Это отрицательно сказывается как на страховщиках, так и на страхователях, влияя на величину страховых тарифов в зависимости от криминализации региона, в котором осуществляет свою деятельность та или иная страховая организация.

Однако, в отличие от страховщиков, страхователи чаще всего в этом проблемы для себя, а тем более для экономики страны не видят. Объясняется это явление многими причинами, главной из которой является отсутствие культуры страхования. Этим и пользуются криминальные группировки и отдельные индивиды, которых редко удается поймать на совершенных противоправных действиях, а если и удается, то часто уголовные дела по данным фактам не возбуждаются.

Обусловлен данный факт сложностью доказательной базы, а также незнанием сотрудников правоохранительных органов специфики рынка страхования. Для улучшения ситуации на рынке, для предотвращения дальнейшего повышения тарифов необходимо общими усилиями (страховщики, страхователи, законодательные органы, правоохранительные органы, суды) выявлять случаи мошенничества, разрабатывать новые эффективные методы борьбы с ними, а также доводить дело о страховом мошенничестве до уголовного наказания, насколько это возможно.

Одним из эффективных инструментов в борьбе с мошенничеством должно стать единое информационное пространство, которое позволит обмениваться опытом и данными о страховых событиях. Оно существенно сократит время и трудозатраты на сбор доказательной базы для передачи в правоохранительные органы.

Данные меры смогут отсеять огромное количество мошенников, а также призваны упростить систему страхования, что повысит ее надежность, но темпы появления новых преступных схем велики, поэтому придется изобретать новые инструменты защиты.

Таким образом, можно отметить следующее: система обязательного автострахования, существующая 15 лет, в настоящее время не является идеальной. Количество поддельных полисов ОСАГО указывает о недостаточности принятых мер по защите автолюбителей. На каждое действие РСА мошенники разработали новые схемы. Введение новых бланков в определенной степени приостановит их деятельность, но будет необходимо создать другие методы защиты. Путем информированности населения и упрощения системы заключения договоров, можно достичь снижения активности мошенников в сфере автострахования.

Литература

1. Аксенова, А. Э. Мошенничество в сфере страхования // Актуальные вопросы экономических наук. — 2013. — № 35. — С. 99—101.
2. Боровских, Р. Н. Отечественный страховой рынок и повышение эффективности противодействия мошенничеству в сфере страхования / Р. Н. Боровских, А. В. Чумаков // Вестник Бурятского государственного университета. — 2014. — № 2. — С. 260—262.
3. Мальцева, А. С. Мошенничество в сфере страхования как экономическая причина повышения страховых тарифов / А. С. Мальцева, Т. П. Рахлис // Молодой ученый. — 2017. — № 8. — С. 176—182.
4. Глинка, В. И. Обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств: теоретические и практические аспекты / В. И. Глинка, О. Ю. Ручкин, Ю. В. Трунцевский. — Москва, 2013.
5. URL: <http://www.autoins.ru/ru/index.wbp>.
6. Рахлис, Т. П. Инновационные продукты на страховом рынке в условиях модернизации экономики Российской Федерации // Научный журнал «Экономика и политика». — 2013. — № 1(1). — С. 82—89.
7. Ураков, Д. И. О проблемах оптимальной правовой организации расследования криминального мошенничества в сфере экономической деятельности // Вестник Казанского юридического института МВД России — 2016. — № 3. — С. 124—127.
8. Черных, А. А. Проблема страхового мошенничества как фактор, препятствующий развитию института страхования в России // Инженерный вестник Дона. — 2011. — № 1. — С. 295—297.

© Пророкова О. С.¹

— студент Юридического института

Российского университета транспорта (МИИТ)

Prorokowa.olga@yandex.ru

Правовое регулирование контрактной системы в сфере закупок: проблемы и пути совершенствования

В данной статье раскрываются основные положения в сфере законодательства по контрактной системе в сфере закупок. Выявлены наиболее существенные проблемы контрактной системы и предложены новые подходы по совершенствованию системы закупочного законодательства.

Ключевые слова. Закупки, контракт, государственные нужды, законодательство, проблемы, совершенствование, бюджет, заказчик.

Современные закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд регламентированы и действуют в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Данный Закон можно назвать довольно «свежим». Однако, имея множество пробелов в тексте, он требует определенной реформы законодательства.

Закупки в субъектах РФ осуществляются на фоне проблем, как существовавших до внедрения контрактной системы, так и появившихся вслед за принятием новых правил регулирования закупок. В качестве основного препятствия к эффективному осуществлению закупок в субъектах РФ отмечается отсутствие достаточного законодательного регулирования в сфере государственных закупок. Это выражается не в отсутствии законодательной базы для осуществления государственных и муниципальных закупок в Российской Федерации, а в том, что имеющиеся нормативные акты созданы не так давно [5, стр. 96].

Серьезными проблемами являются единообразие применения норм на практике, постоянное внесение изменений в законодательство о контрактной системе, возможность трактования норм с разных позиций, то есть каждый субъект, участвующий в закупках, может понять ту или иную норму по-своему, а другой субъект в ином контексте. В данном случае, такая ситуация решается в судебном порядке. Однако, судебная практика в сфере государственных и муниципальных закупок весьма скудна. Отсутствуют наработки в данной сфере, так как систему контрактов только пытаются реализовать в полной мере, но процесс затягивается вследствие недоработок законодателя.

¹ Научный руководитель — кандидат юридических наук, доцент **С. А. Правкин.**

Так же основной проблемой государственных и муниципальных закупок в Российской Федерации, большинство авторов считает жесткую регламентацию закупочных процедур, а именно их временных рамок, из-за которых возрастают издержки заказчика. Выделяют некоторые обстоятельства, входящие в данную проблему, в частности, установленное время для проведения определенной процедуры, невозможность управления контрактом, его направление и срок. Все эти обстоятельства складываются в одну большую проблему для заказчика: вынуждение вступления в заведомо невыгодные отношения в сфере закупок [2, стр. 78].

Сложные и непрозрачные процедуры закупок отпугивают бизнес. Уровень конкуренции снижается из-за старых проблем, которые не решаются годами: низкий уровень доверия, ожидания бесперспективности участия в торгах. Многие участники считают, что на тендерах высок уровень предопределенности победителя.

Еще одна причина снижения интереса — нерентабельность, считает вице-президент Торгово-промышленной палаты Елена Дыбова. Обеспечение (30% стоимости контракта) замораживается на год, при этом еще до заключения контракта нужно потратить деньги на электронные подписи, участие в торгах (например, плату электронным площадкам при торгах госкомпаний), перечисляет она [https://news.myseldon.com/ru/news/index/204282308 (дата обращения: 6 марта 2020 г.)].

Жалуются бизнес и на снижение цены во время аукционов (минимальная цена определяет поставщика по госзаказу). Снижение цены может быть очень существенным, по некоторым закупкам доходит и до 60-80%. Бизнес, особенно малый и микро, борется за любой контракт, но это работа на выживание, а денег на развитие не остается. Главенство цены при принятии решения о победителе отпугивает многих: у добросовестных компаний есть предел, ниже которого они не могут опустить цену [3, стр. 203].

Даже если поставщик выиграл торги и подписал контракт, он может попасть в неприятную ситуацию. По закону о госзакупках заказчик может расторгнуть контракт в одностороннем порядке. Это главная причина ухудшения ситуации с числом участников торгов в настоящее время. Нужно быть очень смелым человеком или иметь хорошие отношения с заказчиком, чтобы идти на такие риски: можно прийти, внести обеспечение (до 30% стоимости контракта) и можно потерять и контракт, и внесенное обеспечение по одностороннему решению заказчика о расторжении контракта, без возможности в административном порядке обжаловать его или защитить свои права. Остается только судебная защита, но она может занять более 1,5 года.

Недостаточную гибкость и сложность контрактной системы ранее признавал и вице-премьер и министр финансов Антон Силуанов. Для реализации нацпроектов ее нужно донастроить, отмечал он. Нет ни одного

нацпроекта, который бы мог быть реализован без заключения госконтрактов, получается, между планами и реализацией — контрактная система и примат цены и экономии может привести к падению качества итогового продукта. Сроки проведения конкурсных процедур слишком затянуты, а контракты поздно заключаются [<https://news.myseldon.com/ru/news/index/204282308> (дата обращения: 6 марта 2020 г.)].

Есть и другая причина — сложившаяся практика увеличения расходов бюджета только в конце года, в результате чего ведомства и регионы просто не успевают освоить деньги. Регионы и ведомства экономят до конца года, так как не знают, какими будут расходы на весь год, а дополнительно бюджетные средства получают лишь в конце года. Увеличение неисполненных бюджетных ассигнований возникает в связи с изменением механизма предоставления средств бюджета говорит представитель Минфина: остатки ассигнований можно перенести на следующий год, поэтому регионам и ведомствам не нужно стремиться израсходовать все деньги до конца года.

Отголосками недоработки закона является невозможность полного контроля всех стадий процедуры закупки. Невозможно проследить за всеми контрактами и эффективно ликвидировать их недостатки. В эту же группу проблем можно отнести недостаток кадров в данной сфере. По большей мере это связано с отсутствием должностей, то есть отсутствием людей, сведущих в контрактной системе [1, стр. 3].

В тоже время, следует отметить, что арсенал гражданско-правовых средств защиты публичных и частных интересов в контрактной системе достаточно широк, для того чтобы обеспечить баланс соответствующих интересов в сфере публичных закупок.

Во-первых, к таковым можно отнести типовые контракты и типовые условия контрактов, которые подлежат применению в установленных случаях в силу ч. 11 ст. 34 Закона № 44-ФЗ. Использование типовых контрактов минимизирует возможности злоупотреблений со стороны должностных лиц заказчиков (сводит на нет попытки «подстроить» условия контракта под конкретную «дружественную» организацию — участника, хорошо знакомого, например, руководителю контрактной службы заказчика). Тем самым защищаются публичные интересы государства и частные интересы добросовестных участников закупок, желающих побеждать в конкурсных закупках в честной борьбе.

Во-вторых, важным гражданско-правовым средством защиты интересов участников закупок и заказчиков является взыскание неустойки (пени, штрафа) за нарушение обязательств, вытекающих из государственного (муниципального) контракта, контракта бюджетного учреждения. Вместе с тем анализ правил начисления штрафной неустойки, закрепленных в Постановлении Правительства РФ от 30 августа 2017 г. № 1042, показывает, что публичные интересы в плане взыскания штрафов защищены лучше,

чем частные, например, для заказчиков не определены штрафные неустойки в процентном отношении от цены контракта.

Оптимизации работы по взысканию штрафной неустойки могла бы послужить четкая легальная дефиниция обязательства, «имеющего стоимостное выражение», и обязательства, «не имеющего стоимостного выражения».

По общему правилу государственный (муниципальный) контракт — договор возмездный — соответственно, все вытекающие из него обязательства должны иметь стоимостный характер.

Правоприменитель буквально «по наитию» должен догадываться, что, например, недопоставка поставщиком товара — это нарушение обязательства, имеющего стоимостный характер, поскольку можно высчитать стоимость недопоставленного товара, а непредставление заказчику информации или документов, предусмотренных контрактом, — нарушение обязательства, которое не имеет стоимостного выражения [4, стр. 34].

Но, строго говоря, отсутствие в контракте расшифровки «цены» того или иного обязательства поставщика не делает обязательство «не имеющим стоимостного выражения». Например, если отсутствие документов на товар препятствует приемке партии товара заказчиком, одновременно возникнет и ситуация недопоставки. Поставку некачественного товара, часто интерпретируемую как нарушение «нестоимостного обязательства», также можно рассматривать как отсутствие поставки определенного количества товара надлежащего качества в срок, что явно имеет стоимостное выражение.

Таким образом, деление штрафов в зависимости от того, какие обязательства нарушены — стоимостные или нет, создает путаницу в правоприменении. Необходимо либо четко оговорить, какие обязательства считать стоимостными, какие — нет (например, путем дополнения указанного постановления Правительства РФ), либо вовсе отказаться от дифференциации штрафов (штрафной неустойки) в зависимости от деления обязательств, вытекающих из контракта на поставку товаров (работ, услуг), на «стоимостные» и «не имеющие стоимостного выражения».

В-третьих, защита публичных интересов в контрактной системе может осуществляться с помощью такого правового средства, как применение последствий недействительности государственного (муниципального) контракта, заключенного в нарушение требований Закона № 44-ФЗ, например, без проведения конкурсных процедур, если таковые должны были проводиться; при установлении факта личной заинтересованности руководителя заказчика или контрактного управляющего в заключении или исполнении контракта.

Публичные интересы (государственные или муниципальные) здесь вполне очевидны: развитие конкуренции и недопущение привилегий родственникам или друзьям в публичных закупках нужны и для борьбы с коррупцией, и для экономии бюджетных средств.

Между тем в данном случае — при применении последствий недействительности государственного контракта — защищаются и частные интересы добросовестных участников закупок.

Вполне допустима ситуация, когда с иском о признании контракта недействительным обращается участник закупки, не признанный победителем торгов (такая ситуация описана, например, в п. 9 Обзора судебной практики, утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 28 сентября 2016 г.).

В-четвертых, к гражданско-правовым средствам защиты интересов заказчика следует отнести обеспечение заявки и обеспечение исполнения контракта, включая обеспечение гарантийных обязательств.

В-пятых, введение типовой документации (аукционной, конкурсной) может стать действенной мерой защиты частных интересов участников закупок от злоупотреблений заказчиков при составлении соответствующих видов документации на этапе проведения конкурсных закупочных процедур, предшествующих заключению контракта. Так, постановлением Правительства РФ от 5 ноября 2019 г. № 1401 установлены основные требования к порядку разработки типовой документации о закупке. Остается надеяться, что типовая документация будет в скором времени введена в действие.

В заключение можно сказать, что это лишь малая часть проблем, связанных с государственными и муниципальными закупками в Российской Федерации. Заказчики все чаще говорят не об эффективности использования бюджета, а о достижении конечного результата в процессе закупки качественного товара. Законодателю необходимо более детально и четко рассмотреть все варианты трактовки законодательной базы для контрактной системы, минимизировать пробелы в законах, регулирующих закупки.

Литература

1. Арсентьева, Ю. Е. Проблемы правового регулирования государственных и муниципальных закупок // Современные проблемы теории и практики права глазами молодых исследователей. Материалы XIII Всероссийской молодежной научно-практической конференции / под редакцией И. А. Шаралдаевой. — 2019. — С. 3—6.
2. Назаров, М. В. Роль и место государственных заказчиков в стратегическом управлении государственными закупками Российской Федерации // Актуальные проблемы экономики и управления. — 2014. — № 1. — С. 78—79.
3. Санович, М. А. Проблемы контрактной системы в сфере закупок / М. А. Санович, Н. Ю. Тетенин // Современная экономика: актуальные вопросы, достижения и инновации : сборник статей XXXII Международной научно-практической конференции. — 2019. — С. 203—206.
4. Степанова, Е. Е. Гражданско-правовые средства защиты публичных и частных интересов в контрактной системе в сфере закупок // Современные тенденции развития частного права, исполнительного производства и способов юри-

дической защиты. Материалы V международной научно-практической конференции. — 2019. — С. 34—39.

5. Чулков, А. С. Проблемы и пути повышения эффективности осуществления государственных и муниципальных закупок в субъектах Российской Федерации Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. — 2017. — С. 96—99.

© Проценко Е. А.¹

— магистрант Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)
protsenkoo.elena@yandex.ru

Форма договора перевозки груза железнодорожным транспортом

Аннотация. В статье рассматриваются дискуссионные вопросы о форме договора железнодорожной перевозки грузов. Дается определение понятия перевозчик, а также подробно рассматривается важность железнодорожной накладной. Кроме того, обсуждается перевозка груза по электронной железнодорожной накладной, которая осуществляется в сопровождении электронной железнодорожной накладной без перевозочных документов в бумажном виде. Электронная железнодорожная накладная так же является письменной формой договора перевозки груза.

Ключевые слова: договор перевозки груза, гражданское право, железнодорожный транспорт, грузоперевозки.

Следует отметить, что специфика правового регулирования договора перевозки заключается в том, что помимо общих правил закрепленных в гл. 40 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ), он регулируется также рядом специальных нормативно-правовых актов, к которым относятся различные транспортные уставы и кодексы.

Одной из характеристик договора перевозки грузов железнодорожным транспортом является его формальность, так как форма договора утверждается федеральным органом исполнительной власти в области железнодорожного транспорта. Однако, на сегодняшний день нет единого понимания какой именно документ оформляет заключение договора перевозки железнодорожным транспортом, ведь для этого необходимо представить сразу несколько документов.

Так, согласно ст. 11 Устава железнодорожного транспорта РФ (далее — УЖТ РФ), для осуществления перевозки грузоотправителю необходимо предъявить заявку на перевозку грузов (далее — заявка). При этом ст. 25 УЖТ РФ указывает, что заключение договора перевозки грузов подтверждается транспортной железнодорожной накладной и выданной на ее основании перевозчиком грузоотправителю квитанцией о приеме груза. В соответствии с приказом МПС России от 18 июня 2003 г. № 39 «Об утверждении Правил заполнения перевозочных документов на перевозку грузов железнодорожным транспортом» квитанция в свою очередь является

¹ Научный руководитель — кандидат юридических наук, доцент **А. В. Рассулов**.

частью дорожной ведомости. Существуют и другие перевозные документы так же упоминаемые в ст. 25 УЖТ РФ.

Обратимся к порядку заключения договора что бы понять последовательность оформления перечисленных документов. Первым шагом к заключению договора является оформление заявки. В заявке указываются количество вагонов и тонн, железнодорожные станции отправления и назначения, срок действия самой заявки и другие предусмотренные правилами перевозок грузов железнодорожным транспортом сведения. Перевозчик обязан рассмотреть представленную заявку в течение двух дней и в случае возможности осуществления перевозки направить эту заявку для согласования владельцу инфраструктуры с отметкой о согласовании заявки. При этом, необходимо учитывать, что законодатель в ст. 11 УЖТ РФ предусматривает ряд оснований для отказа в согласовании. Существует мнение, что заявку можно считать договором перевозки грузов.

Так, А. П. Овечкин пишет, что заявка больше всего «обладает всеми признаками гражданско-правового договора. Она требует достижения соглашения между перевозчиком и грузоотправителем, устанавливает права и обязанности сторон, а также ответственность за неисполнение принятых обязательств» [2, стр. 48].

Но кроме заявки, грузоотправителю нужно оформить еще и транспортную накладную, что является следующим шагом к заключению договора. Статья 785 ГК РФ закрепляет за транспортной накладной статус документа подтверждающего заключение договора перевозки грузов.

Ряд авторов считают, что договором является именно железнодорожная накладная. Так, А. В. Самигулина указывает, что «накладная после оформления принимает форму и силу договора перевозки грузов» [3, стр. 59].

Такой же точки зрения придерживаются и М. И. Брагинский и В. В. Витрянский. они пишут: «заполнение грузоотправителем железнодорожной накладной и предъявление ее вместе с грузом перевозчику, заполнение перевозчиком соответствующих реквизитов накладной, принятие груза от отправителя и выдача последнему железнодорожной квитанции о приеме груза, удостоверяющей данный факт, представляют собой действия сторон (грузоотправителя и перевозчика) по заключению договора перевозки груза, который имеет письменную форму (железнодорожная транспортная накладная) и вступает в силу, т.е. считается заключенным, с момента передачи груза отправителем перевозчику» [1, стр. 354].

УЖТ РФ в ст. 25 закрепляет, что «транспортная железнодорожная накладная и выданная на ее основании перевозчиком грузоотправителю квитанция о приеме груза подтверждают заключение договора перевозки груза». Как видно из формулировки транспортной накладной придается доказательственное значение, кроме того ст. 25 говорит сразу о двух документах: транспортной накладной и квитанции о приеме груза. Выдача квитанции о приеме груза — завершающий этап в порядке заключения

договора. Согласно ст. 25 УЖТ она выдается под роспись в корешке дорожной ведомости. В научной литературе существует мнение, что формой договора перевозки грузов железнодорожным транспортом можно считать «всю совокупность документов, которые стороны передают друг другу» **[Ошибка! Источник ссылки не найден.]**.

Но, необходимо признать, что без исполнения организационных договоров и принятия груза к перевозке, сам договор перевозки грузов железнодорожным транспортом не может быть заключен, и это так же обусловлено реальным характером договора. Статья 161 ГК РФ устанавливает, что сделки юридических лиц между собой и с гражданами должны совершаться в простой письменной форме. Следовательно, реальный характер договора не исключает, а даже требует документального оформления.

И документом, представляющим форму договора перевозки грузов железнодорожным транспортом может быть железнодорожная накладная. Для этого она обладает всеми необходимыми характеристиками. Именно в ней подробно прописываются все условия перевозки груза: срок перевозки, сведения о вагонах, грузе и его упаковке, станции отправления и назначения и другие данные. Предъявление заполненной накладной перевозчику, и получение квитанции о приеме груза свидетельствует об обмене сторонами правовыми документами.

И так, как ст. 434 ГК РФ позволяет заключить договор путем обмена документами позволяющими достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору, то четыре листа железнодорожной накладной которые передаются разным участникам перевозки можно считать формой договора о перевозке грузов железнодорожным транспортом. Кроме того, в отличие от заявки, накладная обладает доказательственной силой и может подтверждать заключение договора перевозки. Статус же самой заявки ближе к организационному договору о подаче транспортных средств под погрузку и о предъявлении груза к перевозке. Без его заключения осуществить саму перевозку и, следовательно, оформить договор перевозки грузов не представляется возможным.

Таким образом, договор перевозки грузов железнодорожным транспортом носит реальный характер, однако в соответствии со ст. 161 ГК РФ, он должен заключаться в письменной форме, которая имеет сложную структуру, так как заключению договора предшествует оформление сразу нескольких документов, из которых ближе всего к форме договора стоит транспортная железнодорожная накладная [4]. Она содержит все необходимые условия договора, подтверждению заключения которого служит выдача квитанции о приеме груза. Поэтому можно дополнить абзац первый ст. 25 УЖТ РФ формулировкой: «Транспортная железнодорожная накладная является письменной формой договора и вместе с выданной на ее основании перевозчиком грузоотправителю квитанцией о приеме груза подтверждает заключение договора перевозки груза».

Литература

1. Брагинский, М. И. Договорное право. Книга четвертая: Договоры о перевозке, буксировке, транспортной экспедиции и иных услугах в сфере транспорта / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. — 5-е изд., стер. — Москва : Статут, 2011.
2. Овечкин, А. П. Заявка на перевозку грузов железнодорожным транспортом как гражданско-правовой договор // Транспортное право. — 2012. — № 3. — С. 48—55.
3. Самигулина, А. В. Особенности ответственности грузоотправителя и грузополучателя в договоре перевозки груза железнодорожным транспортом // Право и экономика. — 2016. — № 3. — С. 58—61.
4. Расулов, А. В. Правовые проблемы договора железнодорожной перевозки груза в период перехода к рыночной экономике : автореф. дис. канд. юр. наук. — Москва, 2003.

© Проценко С. И.¹

— магистрант Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)
L777L777@bk.ru

Виды административных наказаний за правонарушения в области предпринимательской деятельности

Аннотация. В статье рассматриваются существующие виды административных наказаний за правонарушения, посягающие на предпринимательскую деятельность, и особенности их назначения. В административном праве назначение административного наказания влечет наступление административной ответственности. Следовательно, административная ответственность юридических лиц в сфере предпринимательской деятельности — это реализация административно-правовых санкций, исполнение административных наказаний, назначенных судом, органом исполнительной власти или должностным лицом, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях, совершенных юридическим лицом в сфере предпринимательской деятельности. Автором исследуются понятия предпринимательской деятельности и устанавливаются субъекты, которые могут осуществлять данный вид деятельности.

Ключевые слова: административная ответственность, административные наказания, предпринимательская деятельность, субъекты предпринимательской деятельности, предупреждение, административный штраф, конфискация орудия или предмета административного правонарушения, административное приостановление деятельности, КоАП РФ.

Право на свободу осуществления гражданина предпринимательской деятельности и способность ее реализации являются фундаментом развития экономики любого правового и демократического государства, к которым принадлежит и Российская Федерация.

Конституция РФ закрепляет на самом высшем уровне данное право в п. 1 ст. 34, устанавливая, что каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности.

Понятие предпринимательской деятельности установлено в ст. 2 Гражданского кодекса РФ (далее — ГК РФ), согласно которой под предпринимательской деятельностью понимается самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения ра-

¹ Научный руководитель — кандидат юридических наук, доцент **О. И. Мамина**.

бот или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Также ГК РФ в ст. 23 устанавливает, что предпринимательской деятельностью вправе заниматься не только юридические лица, но и граждане, получив в установленном законом порядке специальный правовой статус индивидуального предпринимателя.

Таким образом, в качестве субъектов предпринимательской деятельности мы можем выделить индивидуальных предпринимателей (граждане, обладающие специальным правовым статусом, позволяющим осуществлять предпринимательскую деятельность не образуя юридическое лицо) и юридические лица.

Несомненно, при осуществлении предпринимательской деятельности указанные субъекты обладают свободой своих действий. Однако данная свобода не является абсолютной и имеет свои пределы, очерченные правовыми нормами различных отраслей законодательства, а в частности — административного. Основным нормативно-правовым актом, устанавливающим административную ответственность за совершение правонарушений в сфере предпринимательства является Кодекс об административных правонарушениях РФ (далее — КоАП РФ).

Выходя за установленные правовые границы, субъект предпринимательской деятельности совершает правонарушение, в результате чего подлежит административной ответственности. Перечень административных правонарушений, совершаемых в сфере предпринимательской деятельности является довольно объемным и преимущественно закреплен в гл. 14 КоАП РФ «Административные правонарушения в области предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций». Однако, следует иметь в виду, что субъекты предпринимательской деятельности в целом могут становиться субъектами административных правонарушений, ответственность за которые установлена нормами и других глав КоАП РФ [3].

Для возникновения административной ответственности, необходимо наличие состава административного правонарушения, состоящего из четырех признаков: объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона.

Особенностью административной ответственности за правонарушения в сфере предпринимательской деятельности является то, что административные наказания устанавливаются как в отношении граждан-индивидуальных предпринимателей, так и в отношении юридических лиц, чего нет в уголовной ответственности, которая реализуется только в отношении физических лиц.

Перечень административных наказаний за совершение административных правонарушений в сфере предпринимательской деятельности в отношении юридических лиц устанавливается в ч. 2 ст. 3.2 КоАП РФ: предупреждение, административный штраф, конфискация орудия соверше-

ния или предмета административного правонарушения, административное приостановление деятельности.

Рассмотрим данные наказания подробнее.

Предупреждение. Данный вид административного наказания является самым легким. Как указано в ч. 1 ст. 3.4. КоАП «Предупреждение — мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме».

Указанный вид административного наказания является самым легким. Предупреждение может назначаться в качестве основного наказания только за совершение незначительных административных правонарушений, а также по отношению к лицам, которые впервые совершили правонарушение.

Следует отметить, что Федеральным законом от 3 июля 2016 г. № 316-ФЗ был внесен ряд изменений в статьи КоАП РФ о предупреждении, как виде административного наказания. Норма, введенная в качестве части 3 в статью 3.4 КоАП РФ, помимо прочего, затронула субъектов малого и среднего предпринимательства. Согласно данным изменениям, если предупреждение как административное наказание не установлено соответствующей статье КоАП РФ или закона об административных правонарушениях субъекта РФ, наказание в виде штрафа может быть заменено на предупреждение в отношении лица, относящегося к категориям малого или среднего предпринимательства.

Примерами норм КоАП РФ, которые в качестве наказания предусматривают предупреждение, можно привести ч. 3 ст. 14.1, ч. 3 ст. 14.1.2, ч. 4, 5 ст. 14.5 и т.д.

Под административным штрафом понимается установленная государством мера административного наказания за административное правонарушение в виде денежного взыскания, применяемая в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самими правонарушителями, так и другими лицами» [1]. Административный штраф является как карательной мерой, так и средством превенции от совершения иных правонарушений.

Об эффективности штрафа в целом как вида административного наказания свидетельствует тот факт, что в качестве вида административного наказания он упоминается в КоАП РФ 1872 раза, тогда как предупреждение только 173 раза, конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения 391 раз и административное приостановление деятельности всего 161 раз. Таким образом, можно сделать вывод о том, что почти 90% составов правонарушений в области предпринимательской деятельности устанавливаются в качестве меры ответственности именно штраф.

Также вывод об эффективности административного штрафа подтверждает и статистика. Так, согласно данным Верховного Суда РФ в сфере

предпринимательской деятельности было наложено 216 507 штрафов на сумму 3 291 695 руб., тогда как назначение иных видов административных наказаний составило: приостановление деятельности — 52 наказания, конфискация — 22 629 наказания [URL: <http://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/adm/t/31/s/74>].

Конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения.

В соответствии с положениями ч. 1 ст. 3.7 КоАП РФ конфискация — это принудительное безвозмездное обращение в федеральную собственность или в собственность субъекта РФ не изъятых из оборота вещей. Характерным признаком конфискации в административном праве в настоящее время является применение данной санкции только в судебном порядке. Как указывает А. А. Чувилев, конфискация производится государственно-властными методами и является экстраординарной и безвозмездной мерой по изъятию собственности в пользу государства [4].

Так, пример закрепления конфискации как административного наказания в сфере предпринимательской деятельности закреплен в ч. 1 ст. 14.10 КоАП РФ «Незаконное использование чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров», санкция которой в числе прочих предусматривает конфискацию предметов, содержащих незаконное воспроизведение товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара, а также материалов и оборудования, используемых для их производства, и иных орудий совершения административного правонарушения.

Назначается конфискация судьей. В соответствии со ст. 3.3 КоАП РФ конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения относится к дополнительным видам административных наказаний, и, как правило, применяется в совокупности с административным штрафом.

Административное приостановление деятельности. В соответствии со ст. 3.12. КоАП РФ административное приостановление деятельности заключается во временном прекращении деятельности лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, юридических лиц, их филиалов, представительств, структурных подразделений, производственных участков, а также эксплуатации агрегатов, объектов, зданий или сооружений, осуществления отдельных видов деятельности (работ), оказания услуг.

Как указывает Р. С. Гриценко, данная санкция подлежит применению по отношению к субъектам административного правонарушения, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, юридическим лицам, их филиалам, представительством, структурным подразделениям [2].

Максимальный срок приостановления деятельности — 90 суток. Оно назначается только в случае существования какой-либо угрозы жизни или здоровью людей, возникновения эпидемии, эпизоотии и прочих особо опасных техногенных угроз. В качестве примеров административных правонарушений в сфере предпринимательства, за которые устанавливается данное наказание можно привести: ч. 4 ст. 14.1 КоАП РФ; ч. 4 ст. 14.1.1 КоАП РФ; ч. 2 ст. 14.54 КоАП РФ.

Стоит отметить, что 30 января 2020 г. Минюст России обнародовало проект нового кодекса об административных правонарушениях РФ. Как сказано в пояснительной записке к документу, законопроектом предлагается ввести в действие кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и процессуальный кодекс РФ об административных правонарушениях с 1 января 2021 г., за исключением положений, для которых установлены иные сроки введения их в действие».

Из основных новелл законодательства об административных правонарушениях, вводимых проектом в сфере предпринимательской деятельности, можно выделить следующие:

—к ведению Российской Федерации отнесено установление административной ответственности не только за нарушение правил и норм, предусмотренных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, но и законами субъектов РФ, принятыми по предметам совместного ведения;

—нормативно закреплены понятия таких видов административных правонарушений, как длящиеся, продолжаемые, однородные и повторные;

—закреплено правило о том, что не допускается одновременное привлечение юридического лица и его должностного лица к ответственности за одно и то же административное правонарушение, за исключением отдельных случаев;

—исключены с учетом сложившейся законодательной практики верхний и нижний пределы административного наказания в виде штрафа. Данные размеры предлагается сохранить только для законов субъектов РФ об административных правонарушениях, за исключением законов городов федерального значения;

—возможность конфискации распространена не только на орудия и предметы административного правонарушения, но и на не являющиеся орудиями совершения или предметами административного правонарушения маломерные суда, автотранспортные средства, а также прицепы к ним, подлежащие государственной регистрации, принадлежащие на праве собственности лицам, привлеченным к административной ответственности за совершение отдельных административных правонарушений;

—увеличен до одного года общий срок давности привлечения к административной ответственности;

—переименован такой вид административного наказания, как административное приостановление деятельности. В проекте этот вид наказа-

ния предлагается именовать как административный запрет деятельности. При этом предельный срок его назначения сокращен с девяноста до тридцати суток.

Таким образом, делая вывод из рассмотренной нами информации, стоит сказать о том, что административная ответственность в сфере предпринимательской деятельности возникает за совершение субъектами предпринимательской деятельности правонарушений. Административное законодательство устанавливает четыре возможных вида административных наказаний, применяемых к данным субъектам: предупреждение, штраф, конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения и административное приостановление деятельности.

Административный штраф является наиболее эффективным видом административного наказания, поскольку около 90% составов правонарушений в области предпринимательской деятельности устанавливают в качестве меры ответственности именно штраф, и именно штраф чаще всего налагается в качестве вида административного наказания, о чем свидетельствует статистика.

Литература

1. Василенко, Г. Н. Административный штраф как вид административного наказания / Г. Н. Василенко, И. А. Виноградов // Актуальные проблемы административного права и процесса. — 2019. — № 1. С. 13—14.
2. Гриценко, Р. С. Административное приостановление деятельности коммерческой организации как один из инструментов обеспечения безопасности личности, общества, государства // Молодой ученый. — 2019. — № 23 (261). — С. 446—449.
3. Мамина, О. И. О некоторых вопросах административной ответственности в сфере страхования // Аграрное и земельное право. — 2019. — № 9 (177). — С. 125—128.
4. Чувилов, А. А. Административная природа конфискации орудия совершения (предмета административного правонарушения) как вида административного наказания // Вестник науки. — 2019. — № 5 (14). — Т. 3. — С. 316—323.

© Пушкарев А. В.¹

— студент Юридического института

Российского университета транспорта (МИИТ)

Win1_2@mail.ru

Виды исправительных учреждений для отбывающих лишение свободы. Критерии их назначения

Аннотация. В статье рассматриваются все виды исправительных учреждений Российской Федерации для лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, порядок назначения исправительных учреждений осужденным, а также критерии изменения вида исправительного учреждения.

Ключевые слова: Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации, уголовный кодекс Российской Федерации, лишение свободы, исправительные учреждения, отбывание наказания, колонии, осужденные.

ФСИН России, как и другие правоохранительные органы, осуществляет меры, направленные на предупреждение преступлений. Не малую роль в данной деятельности отводится исправительным учреждениям, поскольку они имеют дело с лицами, уже совершившими и осужденными за преступления. Исправительные учреждения стремятся к достижению поставленных перед уголовно исполнительной системой целей, предусмотренных уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации:

- исправление осужденных;
- предупреждение совершения новых преступлений;
- регулирование порядка отбывания наказаний;
- регулирование условий исполнения наказаний;
- предоставление помощи, осужденным, в социальной адаптации.

Исправительные учреждения осуществляют воспитательно-профилактические функции в отношении осужденного. От того, как организована и налажена работа по воспитанию осужденных лиц, оказывает воздействие на предотвращение совершения осужденным новых преступлений. Однако, как показывает статистика генеральной прокуратуры Российской Федерации, в период январь—ноябрь 2019 г. на территории России зарегистрировано 1 868 825 преступлений, из которых 564 864 (30,2%) преступления совершены лицами, ранее совершавшие преступления. Следовательно, в настоящее время более 30% лиц, в отношении которых проводится предварительное расследование, уже имели определенный криминальный опыт.

¹ Научный руководитель — кандидат юридических наук, доцент **А. В. Борисов.**

Основная задача исправительных учреждений — обеспечение режима исполнения и отбывания наказания. Для ее реализации ведется регистрация осужденных, их распределение по отрядам и объектам труда, осуществляется постоянный надзор за действиями осужденных и лиц, работающих вместе с ними (технический и административный персонал предприятия), поддерживается необходимая степень изоляции от внешнего мира и различных групп.

В соответствии со ст. 73 УИК РФ существуют следующие места отбывания лишения свободы:

Осужденные к лишению свободы, кроме указанных в ч. 4 ст. 73 УИК РФ, отбывают наказание на территории субъекта Российской Федерации, в котором они проживают или были осуждены. В особых случаях, по состоянию здоровья или для обеспечения личной безопасности, либо с согласия осужденного, может быть направлен для отбывания наказания в соответствующее исправительное учреждение, расположенное на территории другого субъекта РФ.

При отсутствии подходящего вида исправительного учреждения в субъекте РФ по месту жительства или по месту осуждения, или невозможности поселения, осужденного в существующие исправительные учреждения, осужденные с согласования с соответствующими вышестоящими органами управления уголовно-исполнительной системы, направляются в исправительные учреждения, расположенные на территории другого субъекта РФ, в котором присутствуют все условия для размещения осужденного.

В России существуют следующие виды исправительных учреждений:

1. Исправительные колонии, которые в свою очередь подразделяются на:

- а) колонии-поселения;
- б) исправительные колонии общего режима;
- в) исправительные колонии строгого режима;
- г) исправительные колонии особого режима.

2. Тюремь;

3. Лечебные исправительные учреждения;

4. Лечебно-профилактические учреждения;

5. Воспитательные колонии.

В соответствии постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2014 г. № 9 «О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений» к лицам, ранее отбывавшим наказание в виде лишения свободы, относятся:

а) лицо, условно осужденное к лишению свободы, которое по основаниям, изложенным в ч. ч. 3, 4 и 5 ст. 74 УК РФ, было направлено для отбывания лишения свободы в исправительное учреждение;

б) осужденная к лишению свободы женщина, которая по отбытии части срока наказания была освобождена из исправительного учреждения с

предоставлением отсрочки отбывания наказания в соответствии со ст. 82 УК РФ;

в) лицо, осужденное к лишению свободы, которое по отбытии части срока наказания освобождено из мест лишения свободы условно-досрочно либо по амнистии, в порядке помилования, по болезни (ст. 81 УК РФ) либо которому оставшаяся не отбытая часть лишения свободы заменена более мягким видом наказания;

г) лицо, осужденное к лишению свободы по приговору суда другого государства (включая страну — участницу Содружества Независимых Государств), которое в связи с последующей передачей его в Россию для дальнейшего отбывания наказания отбывало лишение свободы в исправительном учреждении Российской Федерации в соответствии с судебным решением о принятии приговора к исполнению, а также лицо, имеющее судимость по приговорам других стран — участниц Содружества Независимых Государств до прекращения существования СССР.

Лицо считается ранее отбывавшим наказание в виде лишения свободы, если за совершенное им в прошлом преступление было осуждено к наказанию в виде лишения свободы и отбывало его в исправительной колонии, тюрьме, лечебном исправительном учреждении, лечебно-профилактическом учреждении (ст. 74 УИК РФ) либо в следственном изоляторе для производства следственных действий, участия в судебном разбирательстве или в связи с оставлением для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию (ст. 77, 77.1 и 77.2 УИК РФ), если судимость за это преступление не была снята или погашена на момент совершения нового преступления.

В соответствии постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2014 г. № 9 к лицам ранее отбывавшим наказание в виде лишения свободы не могут относиться:

а) лицо, осуждавшийся к наказанию в виде исправительных работ или ограничения свободы, которому по основаниям, эти виды наказаний были заменены лишением свободы;

б) лицо, которому за совершенное преступление суд вместо лишения свободы назначил наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части;

в) лицо, находившееся в исправительном учреждении по приговору суда, если в отношении его приговор отменен в порядке надзора с прекращением дела либо изменен и назначено наказание, не связанное с лишением свободы, или применено условное осуждение к лишению свободы;

г) осуждавшийся к лишению свободы лицо, но фактически не отбывавшее наказание в исправительных учреждениях в связи с применением к нему амнистии или освобождением от отбывания наказания в порядке помилования либо не приведением в исполнение приговора в случаях истечения установленных законом сроков давности обвинительного приговора;

д) лицо, отбывающее наказание в виде лишения свободы, в случае его осуждения к лишению свободы за преступление, совершенное до вынесения первого приговора;

е) лицо, осужденное к лишению свободы и отбывшее наказание в местах лишения свободы за деяния, преступность и наказуемость которых устранена действующим законом, а равно если действующим законом за их совершение не предусмотрено наказание в виде лишения свободы;

ж) лицо, ранее осуждавшийся к лишению свободы в пределах срока нахождения его под стражей в качестве меры пресечения, поскольку оно не отбывало наказание в исправительном учреждении.

Существование разных видов исправительных учреждений позволяет обеспечить дифференцированный подход к осужденным разных категорий. Для назначения осужденному к лишению свободы вида исправительного учреждения учитываются следующие:

а) форма вины;

б) категория преступления;

в) факт отбывания ранее наказания в виде лишения свободы;

г) пол;

д) возраст;

е) вид назначенного наказания (на определенный срок или пожизненно);

ж) вид рецидива;

з) срок назначенного лишения свободы.

Сочетание данных факторов в разных их вариантах, позволяет обратить внимание на те категории осужденных, которым отбывание наказания в виде лишения свободы назначается в исправительных учреждениях определенного вида.

В колониях-поселениях отбывание лишения свободы назначается лицам, осужденным за преступления, совершенные по неосторожности. При этом в колонии-поселения могут быть направлены осужденные к лишению свободы за преступления, совершенные по неосторожности, независимо от срока наказания и предыдущих судимостей. В колониях-поселениях отбывают наказание также осужденные за умышленные преступления небольшой или средней тяжести, если они ранее не отбывали наказание в виде лишения свободы. Данный вид исправительного учреждения назначается мужчинам, и женщинам.

Из приведенного общего правила законом установлено одно исключение. Указанным выше категориям осужденных вместо колонии-поселения может быть назначено отбывание лишения свободы в колонии общего режима. Данное решение принимается судом с учетом всех обстоятельств совершения преступления и личности обвиняемого, например: информация о поведении обвиняемого до совершения преступления, имеет ли осужденный судимости и вид ранее совершенных преступлений, поведение в следственном изоляторе, исправительной колонии, если ранее под-

судимый отбывал лишение свободы (для лица, совершившего преступление по неосторожности), а также информация о состоянии его здоровья и нуждается ли осужденный в применении обязательных мер медицинского характера, имеет ли детей до восемнадцати лет и иные факторы.

Осужденные за преступления, совершенные по неосторожности и умышленно, отбывают наказание отдельно.

В исправительных колониях общего режима отбывание лишения свободы назначается женщинам, осужденным за тяжкие и особо тяжкие преступления, а также при любом виде рецидива. Из чего следует, что женщинам отбывание наказания в виде лишения свободы назначается только в колониях-поселения или в исправительных колониях общего режима. Иные виды исправительных учреждений, для отбывания наказания, женщинам не назначаются.

В названных выше колониях также отбывают наказание и мужчины, осужденные за совершение тяжких преступлений, ранее не отбывавшие наказание в виде лишения свободы.

Исправительные колонии строгого режима назначаются следующим категориям осужденных мужчин:

— совершившим особо тяжкое преступление и ранее не отбывавшим лишения свободы;

— при рецидиве и опасном рецидиве преступлений, если осужденный ранее отбывал лишение свободы.

Исправительная колония строгого режима назначается лицу мужского пола, ранее отбывавшему наказание в виде лишения свободы за умышленное преступление, и осужденному к наказанию в виде лишения свободы за совершение тяжкого преступления, так как этот осужденный совершил указанное преступление при рецидиве или опасном рецидиве преступлений.

Если лицу мужского пола назначается наказание в виде лишения свободы, ранее отбывавшему наказание в виде лишения свободы, но его действия не содержали рецидива или опасного рецидива преступлений (например, в случае отбывания наказания в виде лишения свободы за совершение преступления по неосторожности, либо в несовершеннолетнем возрасте), то данному лицу назначается отбывание наказания в исправительной колонии общего режима, так как для назначения исправительной колонии строгого режима обязательным условием является совершение преступления при рецидиве или опасном рецидиве преступлений.

Исправительные колонии особого режима назначаются лицам, осужденным к пожизненному лишению свободы, либо в случае совершения особо опасного рецидива преступления. Лица, осужденные к пожизненному лишению свободы, и лица совершившие особо опасный рецидив преступлений, содержатся в разных колониях особого режима.

Исправительная колония особого режима назначается лицу, осужденному к лишению свободы при особо опасном рецидиве преступлений,

независимо от того, отбывал ли он лишение свободы за ранее совершенное преступление.

Мужчинам, осужденным к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений на срок свыше пяти лет, а также при особо опасном рецидиве преступлений, отбывание части срока наказания может быть назначено в тюрьме. По отбытии в тюрьме установленной приговором части срока осужденные направляются для дальнейшего отбывания наказания в колонию соответствующего вида режима (строгого или особого). При этом время содержания, осужденного под стражей, засчитывается в срок отбывания наказания в тюрьме. Положения ст. 58 УК РФ, предусматривающая зачет времени содержания под стражей в срок отбывания наказания в тюрьме, не определяют порядок исчисления срока отбывания наказания в исправительных учреждениях других видов и не исключают действие положения ч. 3 ст. 72 УК РФ, в силу которого время содержания под стражей, во всяком случае, засчитывается в срок лишения свободы, в том числе в срок отбывания этого наказания в колонии строгого режима.

В воспитательной колонии отбывание наказания назначается лицу, которые к моменту вынесения приговора не достигло восемнадцати лет. Если лицо совершило преступление в несовершеннолетнем возрасте, а к моменту вынесения приговора ему исполнилось 18 лет, отбывание наказания назначается в колонии-поселении или в исправительной колонии общего режима.

При назначении наказания в виде лишения свободы по совокупности преступлений или по совокупности приговоров суд должен назначить вид исправительной колонии после определения окончательной меры наказания.

Если лицо осуждается по совокупности преступлений, одни из которых совершены по неосторожности, а другие — умышленно, причем умышленные преступления относятся к категориям небольшой или средней тяжести, а лицо ранее не отбывало наказание в виде лишения свободы, отбывание лишения свободы назначается в исправительной колонии общего режима с указанием мотивов принятого решения.

В случае осуждения лица, ранее не отбывавшего лишения свободы, по совокупности преступлений или по совокупности приговоров, в которую входят преступления небольшой и (или) средней тяжести, а также тяжкие преступления, и при этом за тяжкое преступление назначено наказание, не связанное с лишением свободы, а за преступления небольшой или средней тяжести — лишение свободы, назначается в исправительных колониях общего режима с указанием мотивов принятого решения.

Назначенный вид колонии по приговору суда не подлежит пересмотру, если во время отбывания наказания по ранее вынесенным приговорам истек срок погашения судимости за одно или несколько преступлений, которая явилась основанием для назначения осужденному исправительной колонии строгого или особого режима по последнему приговору, и лицо не

переводится в исправительную колонию другого вида, так как в соответствии с ч. 5 и 6 ст. 74 УИК РФ в исправительных колониях строгого или особого режима отбывают наказание лица, осужденные за преступления, которые были совершены при рецидиве, опасном рецидиве или особо опасном рецидиве преступлений, причем в момент совершения преступления эти судимости не были сняты или погашены.

В соответствии со ст. 78 УИК РФ по постановлению суда осужденным в период отбывания наказания в виде лишения свободы на определенный срок может быть изменен вид исправительного учреждения в зависимости от их поведения и отношения к труду, как в сторону улучшения условий отбывания наказания, так и в сторону их ужесточения.

Осужденный характеризующийся с положительной стороны может быть переведен:

- из тюрьмы в исправительную колонию, только если осужденный отбыл в тюрьме не менее половины назначенного срока, за исключением лиц осужденных за совершения преступлений по ст. 205, 205.1, 205.3, ч. 1 ст. 205.4, ст. 205.5, ч. 2—4 ст. 206, ст. 208, ч. 2—4 ст. 211, ст. 277—279, 281, 317, 361 УК РФ;

- из исправительной колонии особого режима в исправительную колонию строгого режима, если осужденный отбыл в исправительной колонии особого режима не менее половины назначенного срока;

- из исправительных колоний общего режима в колонию-поселение, при условии нахождения осужденного в облегченных условиях содержания и отбытии не менее одной четверти назначенного срока наказания;

- из исправительных колоний строгого режима в колонию-поселение, если осужденный отбыл не менее одной трети срока наказания, либо осужденный отбыл не менее половины срока наказания и условно-досрочно освободившийся от отбывания наказания в виде лишения свободы, и совершивший новое преступление в период оставшейся не отбытой части наказания, либо осужденный отбыл не менее двух третей срока назначенного наказания за совершение особо тяжких преступлений.

Лица осужденные к лишению свободы и не подлежащие переводу в колонию-поселение:

- осужденный при особо опасном рецидиве преступлений;

- осужденный к наказанию в виде пожизненного лишения свободы, если данный вид наказания заменен в порядке помилования лишением свободы на определенный срок;

- осужденный к смертной казне, при условии, что данный вид наказания заменен в порядке помилования на лишение свободы;

- осужденный к специальному лечению в медицинских учреждениях закрытого типа и не прошедший обязательного лечения;

- осужденный к лишению свободы не подлежит переводу в колонию-поселение без дачи письменного согласия.

При зломном нарушении установленного порядка отбывания наказания, осужденный может быть переведен из колонии общего, строгого и особого режимов в тюрьму на срок не более трех лет с отбыванием ставшего срока наказания в исправительной колонии того вида режима, откуда они были направлены в тюрьму. В тюрьму не подлежат переводу осужденные женщины, осужденные к пожизненному лишению свободы, либо осужденный к смертной казни, при условии, что данный вид наказания заменен в порядке помилования на пожизненное лишение свободы.

© Пушкарева В. С.¹

— магистрант Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)
Valentina.tkachenko.94@mail.ru

Зарубежный опыт исчисления и уплаты налога на доходы физических лиц

Аннотация. В статье рассматривается налоговая политика и опыт зарубежных стран по исчислению и уплаты подоходного налога. На примере таких стран как: Швейцария, Франция, Дания, США. В зарубежных странах хорошо развито налоговое администрирование, давно применяется прогрессивное налогообложение, но и существуют страны со смешанным налогообложением, в которых применяется как прогрессивная, так и плоская шкала налоговых ставок. Эти страны доказывают на своем примере, что высокие ставки подоходного налога возможны на практике и имеют высокий процент уплаты. В заключении сделаны выводы о том, что можно было бы позаимствовать для налоговой политики нашей страны по исчислению и уплаты НДФЛ.

Ключевые слова: налоговая политика, подоходный налог, налоговые ставки, налоговые вычеты, прогрессивная шкала налогов, плоская шкала налогов, физические лица, зарубежные страны, Швейцария, Франция, Дания, США, Россия.

В настоящее время большое значение уделяют возможности реформирования налога на доходы физических лиц, для достижения его фискальной функции и справедливого налогообложения. Для достижения данной цели необходимо изучить и проанализировать опыт зарубежных стран, как они ведут налогообложение доходов физических лиц. Рассмотрим подробнее налоговую политику таких стран как: Швейцария, Франция, Дания, Соединенные Штаты Америки.

В Швеции подоходный налог резиденты платят независимо от местонахождения источника доходов, в отличие от нерезидентов, которые уплачивают налог только на территории данной страны. Так подоходный налог в Швеции в 2019 г. взимается:

- с резидентов страны;
- с лиц, которые ранее проживали здесь и имеют постоянное жилье;
- с нерезидентов, пребывающих в стране более 183 дней.

По сравнению с другими странами, в Швеции предельная ставка по налогу НДФЛ является самой высокой — 57%, однако налогоплательщики исправно его платят. Это объясняется тем, что государство эффективно

¹ Научный руководитель: кандидат юридических наук **С. А. Правкин.**

перераспределяет доход населения и уделяет большое внимание социальной политике. Но можно отметить, что гражданин, получающий высокий доход, будет платить больше процент по налогу. В свою очередь, лица, находящиеся на пенсии и малоимущие, получают от государства больше, чем платит ему налога. В итоге мы видим, как эффективно можно перераспределять доход путем использования налога на доходы физических лиц.

В Швеции налоги подразделяются на муниципальные и национальные. Муниципальные ставки налога исчисляются по плоской шкале ставок, которые варьируются в разных муниципалитетах от 28,8 до 34,2%. Ставки национального налога берутся от 20—25%. Его платят лица, у кого доход за год превышает 401 100 SEK. Таким образом, налог в Швеции с заработной платы можно разделить по следующей шкале: 30% заплатят те, у кого доход не больше 401 100 SEK, 50% с доходом до 574 300 SEK и свыше 55%.

Налоги в Швеции для физических лиц делятся на:

- прибыль от предпринимательской деятельности;
- прибыль от наемной работы;
- прибыль от капитала.

Не стоит забывать о том, что государство Швеции, позаботилось о своих гражданах и подписало соглашение с некоторыми странами о избежание двойного налогообложения по одним и тем же видам дохода. Освобождение будет применено только в том случае, если плательщик докажет, что уплатил налог в другой стране. В Швеции декларацию по налогам и исчисление налога к уплате выполняют налоговые службы, у которых есть доступ к данным, где виден доход налогоплательщика. В итоге налогоплательщику остается только подписать декларацию или опровергнуть ее в вышестоящем налоговом органе, если он с ней не согласен или нашел недостоверную информацию, ошибки. Однако, если налогоплательщику будет начислена недоимка, то его ждет крупный штраф и наоборот в результате переплаты, ему будет произведен возврат излишне уплаченной суммы с процентами.

Государство Швеции активно пытается обеспечить население социальной защитой и стабильностью. Подоходный налог при этом находится в полном распоряжении государства, который они направляют на улучшение социальной политики.

Во Франции как бы это не звучало, государство путем подоходного налога пытается подтолкнуть граждан к покупке недвижимости, акций и т.д.

Для того чтобы узнать сумму налога подлежащая к уплате, необходимо из налогооблагаемой базы вычесть все расходы, которые физическое лицо потратило на получение дохода и расходы на обучение детей, как в детских садах, так и в колледжах, расходы на содержание родителей, которые находятся в престарелом возрасте, расходы на охрану дома и т.д.

Франция исчисляет налоги по прогрессивной шкале ставок, которые ежегодно обновляются в связи с процессом инфляции. Шкала ставок, де-

лится на пять групп, в зависимости от размера годового дохода налогоплательщика. Французские власти пытались ввести налог на «богатство», суть которого заключалась в повышенной ставке налога — 75% с дохода выше 1 млн евро. Но он себя не оправдал, поэтому на данный момент, лица получающие высокие доходы, не облагаются повышенным процентом подоходного налога.

Так же можно выделить то, что в этом государстве применяется налог на домохозяйство, под ним понимается то, что подоходный налог исчисляется не с отдельно физического лица, а семьи в целом. Семейей считается наличие супругов и их детей, которые:

- не достигли 18 лет;
- не состоят в супружеских отношениях и моложе 21 года;
- являются студентами до достижения 25 лет.

Налоговая база вычисляется для всей семьи в целом, как совокупный годовой доход всех членов семьи за вычетом определенных видов расходов, которые налогом не облагаются. После, полученную сумму налоговой базы необходимо поделить на коэффициент, который зависит от размера семьи, в итоге получаем средний доход одного человека (QF — Quotient Familial). От этого дохода и будет зависеть величина ставки подоходного налога для данной семьи.

Семейный коэффициент определяется по следующим принципам:

1) холостой мужчина или незамужняя женщина, не имеющие детей, то коэффициент семьи будет считаться 1;

2) супругам без несовершеннолетних детей, присваивается коэффициент 2;

3) супругам с одним несовершеннолетним ребенком, присваивается коэффициент 2,5;

4) для семьи из двоих супругов с двумя несовершеннолетними детьми, коэффициент равен 3;

5) для семьи из двоих супругов с тремя несовершеннолетними детьми, коэффициент 4;

и т.д.

Во французском государстве, так же существуют налоговые вычеты, которые снижают налоговую базу. Так, подоходный налог можно уменьшить если из налоговой базы вычесть:

- все расходы семьи, с условием наличия постоянного места работы;
- расходы семьи при покупке недвижимости;
- расходы на обеспечение безопасности помещения в котором проживает семья;
- расходы социального и медицинского характера;
- расходы на оплату детского сада, школы, колледжа;
- расходы на содержание недееспособного члена семьи или тяжелобольного;

В целом можно сделать следующий вывод: система налогообложения физических лиц во Франции ориентирована на мобилизацию доходов для выполнения государством своих функций.

Дания относится к странам с достаточно высоким уровнем налогов, что обусловлено высокой заработной платой. При этом датчане обладают глубоким чувством гражданской ответственности, что побуждает их добросовестно и без жалоб платить немалые сборы. В структуре доходов бюджета около половины занимает подоходный налог с физических лиц. Так же, Дания отличается от других стран тем, что ставки налога на доходы физических лиц делятся на четыре категории: личный доход, доход от акций, доход от капитала, доход от иностранных источников.

Налог на доходы физических лиц исчисляется по прогрессивной шкале и уплачивается отдельно по каждому из параметров. Базовая ставка составляет 5,5%. Например, датчанин заработал за год свыше 135 100 крон. (приблизительно 650 тысяч руб.), то с превышающего заработка дополнительно взимают еще 6 процентов. А если зарплата превышает 190 тыс. крон в год, то применяется ставка 15%.

Так же, подоходный налог в этой стране строится из трех частей, это государственный, муниципальный и церковные налоги. Ставки государственного налога дифференцированы, они зависят от размера получаемого дохода, начальная ставка начинается от 3,76%. Муниципальные налоги варьируются от 22,8 до 27,8%. Церковный налог добровольный, его ставка 0,44 до 1,5%.

Из выше сказанного можно сделать вывод, что налогообложение в Дании отличается сложной системой определения налоговой базы, высокими процентами ставок, разделением ставок в зависимости от вида и суммы дохода.

Подоходный налог в Соединенных Штатах Америки, как и во многих других странах взимается по прогрессивной шкале налоговых ставок, но имеет необлагаемый минимум. Налог взимается, как с суммарного дохода гражданина, так и с дохода семьи. Из исчисленного совокупного дохода вычитаются все расходы налогоплательщика на получение дохода, уплаченные налоги властям штата, необлагаемый минимум, расходы на медицинское обслуживание и др. В результате получится налогооблагаемый доход, от величины которого зависит налоговая ставка, которая варьируется от 10 до 35%. Особенность исчисления налога состоит в том, что налог исчисляется с каждого доллара дохода в зависимости от максимальной суммы, соответствующей определенной налоговой ставке. Например, доход лица, не состоящего в браке до 9 075 долл., облагается по ставке 10%, а доход свыше 9075 до 36 900 долл.— по ставке 15%. В тоже время, если это лицо получило доход больше 406 751 долл., то этот доход будет облагаться по максимальной ставке 39,6%. Каждый штат имеет право установить собственную налоговую ставку подоходного налога.

Таким образом, некоторые аспекты подоходного налога, которые применяются в зарубежных странах, могут быть позаимствованы для налогообложения доходов с физических лиц в России, но это внедрение нужно вносить постепенно, в течении нескольких лет. А также, можно поддержать идею введения налога на бездетность, но не отдельным налогом, а, например, повышением процентной ставки НДФЛ. В истории нашего государства есть такой опыт, этот налог в СССР называли «Налог на холостяков, одиноких и бездетных граждан СССР», который был отменен 1 января 1992 г. В современном мире пошла тенденция откладывать замужество и рождение детей, все хотят построить карьеру или развить свой бизнес. Появляются однополые отношения, что подразумевает отсутствие естественной рождаемости. Конечно, есть много противников этой идеи, они выступают за то, что это дело каждого, когда и в каком возрасте заводить семью, и мы не можем принуждать кого-либо. Эта идея не только поможет подтолкнуть граждан к улучшению демографии, но и позволит найти средства для повышения пособий, которые давно нуждаются в реформе. Так как пособия по уходу за ребенком до 1.5 лет не превышают 26 152 руб. 72 коп. при условии хорошего заработка. А пособие с 1.5 до 3 лет по Москве 2000 руб. а по стране 50р. В итоге можно будет увеличить:

— размеры пособий по уходу за ребенком до 3 лет, который сейчас составляет 50 руб.;

— размеры пособий при рождении ребенка, в феврале 2019 г. равен 17479 руб. 73 коп.;

— количество бесплатных продуктов на молочной кухне.

В феврале 2019 г. Владимир Путин озвучил Послание Федеральному Собранию, в котором упомянул цели поддержки семей с детьми, путем увеличения пособия по уходу за детьми инвалидами, поднятия планки прожиточного минимума для определения выплат на первого и второго ребенка. Так же снизить налоговую нагрузку на семью с детьми, в результате освобождения дополнительных квадратных метров на каждого ребенка и т.д. Из чего можно сделать вывод, что государство заинтересовано в поддержке семей с детьми, и введение повышенного налога на доходы физических лиц для граждан, не имеющих семья и детей актуален.

© Пушкарева В. С.¹

— студент Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)
Valentina.tkachenko.94@mail.ru

Актуальные проблемы уплаты налога на доходы физических лиц в России

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные проблемы налогообложения доходов физических лиц. Причины, не позволяющие повысить демографию и нормализовать социальную обстановку на территории Российской Федерации посредством выработки современной, перспективной налоговой политики, во многом состоят в недостатках применения выбранной модели НДФЛ.

Ключевые слова: НДФЛ, налоговая политика, налоговые ставки, налоговые вычеты, прогрессивная шкала налогов, плоская шкала налогов, физические лица, система налогообложения.

Одними из основных задач государства является экономическое и социальное развитие страны и населения. Но без достаточного уровня финансового обеспечения эти функции сложно выполнимы. Существует налог на доход физических лиц (НДФЛ), от которого идут поступления в федеральные, региональные и местные бюджеты. Однако процент этих отчислений в настоящее время не позволяет в полной мере удовлетворить экономические потребности и выровнять социальное положение на всех уровнях социальных групп. Государство вынуждено искать дополнительные источники доходов, чтобы как-то выровнять этот пробел в налоговой политике и таким образом можно сделать вывод, что налоговая политика не выполняет в полной мере одну из своих основных функций, а именно эффективное распределение доходов. Итогом этого является увеличение налоговой нагрузки на налогоплательщиков со стороны государства, которое отражается в большей степени на беднейших слоях населения, что приводит к росту социального неравенства.

На сегодняшний день в России действует плоская шкала налоговых ставок. Налог с дохода физических лиц облагается по фиксированной ставке 13% в соответствии с гл. 23 Налогового кодекса Российской Федерации. Не один год ведется спор о том, что данная шкала ставок неэффективна и не дает положительных результатов, как в экономике, так и в социальном секторе.

¹ Научный руководитель: кандидат юридических наук, доцент **С. А. Правкин.**

Таблица 1

Соотношение денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума

Показатель	II квартал 2019 г.	Справочно	
		II квартал 2018 г.	I квартал 2019 г.
Среднедушевые денежные доходы населения, руб. в месяц	34 425	32 601	30 068
В % к величине прожиточного минимума для всего населения	307,8	312,1	279,6

Источник: URL: http://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/IssWWW.exe/Stg/d02/65.htm

Таблица 2

Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в целом по Российской Федерации

Период	Млн человек	В % от общей численности населения
2018 г.		
I квартал	20,4	13,9
II квартал	18,3	12,5
I полугодие	19,6	13,3
III квартал	18,3	12,5
Январь-сентябрь	19,1	13,0
IV квартал	14,5	9,9
Год	18,4	12,6
2019 г.		
I квартал	20,9	14,3
II квартал	18,6	12,7
I полугодие	19,8	13,5

Источник: URL: http://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/IssWWW.exe/Stg/d02/65.htm

Из табл. 1 и 2 прослеживается — низкий уровень доходов населения в целом, одна часть населения не получает доход свыше 35 тыс. руб. в месяц, другая и вовсе величину минимального оплаты труда. Отсюда видно, что остается проблема выполнения социальной функции НДФЛ. Это объясняется тем, что при формировании налоговой базы не учитывается фактический размер оплаты труда с величиной прожиточного минимума. Существующая система налоговых вычетов, которая направлена на поддержание налогоплательщиков, во многом утратила свой экономический смысл.

Если рассмотреть пути перехода от плоской к прогрессивной шкале налоговых ставок, то у него будут свои плюсы и минусы. Так, например, государство может столкнуться с обеднением регионов, в которых низкий

уровень занятости, поскольку доход облагается по месту трудоустройства, а не по месту регистрации, неготовностью налоговых органов и налогоплательщиков к самостоятельному декларированию своих доходов, развитием «теневое» бизнеса, увеличением безработицы и т.д. К положительным аргументам можно отнести социальную справедливость, уменьшение процента бедности, рост доходов бюджета и т.д. В идеальной модели, которая была бы эффективна, экономически выгодна, социально направлена и имевшая бы положительную поддержку со стороны налогоплательщиков и правительства — должна присутствовать система прогрессивного налогообложения, но сочетаемая с плоской шкалой налога. Это позволит выровнять определенным образом разные по доходам группы налогоплательщиков. До определенного уровня доходов должна применяться плоская шкала налогообложения.

Нами предлагается ввести «необлагаемый» минимум дохода и повысить ставку НДФЛ до 15% с сохранением плоской шкалы налогообложения на определенный период.

Таким образом, повышение ставки не отразится на гражданах имеющих низкий уровень дохода, благодаря «необлагаемому» минимуму и невысокое увеличение ставки не подтолкнет состоятельных налогоплательщиков к скрытию своих реальных доходов. Но при этом с определенного момента и размера дохода, ставка НДФЛ, как и во всех прогрессивных странах должна плавно увеличиваться, это общепринятая мировая практика. Так как налоговое администрирование в соответствии со статистикой в России на высоком уровне, теперь ничто не мешает начать процесс плавного использования и отдельных элементов прогрессивной шкалы налогообложения.

© Роднова О. И.¹

— магистрант Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)

Генезис развития акционерной формы хозяйствования в России

Аннотация. Акционерное общество — это одна из самых известных и популярных организационно-правовых форм коммерческих организаций. Акционерные общества и в целом корпоративное управление — это очень сложный объект исследования, который пересекается с множеством областей знаний. В статье рассматриваются процесс становления акционерных обществ, теоретические аспекты правового положения акционерных обществ, а также историческое развитие акционерной формы хозяйствования. Автор достаточно подробно описывает периоды развития акционерных обществ, начиная с дореволюционной России, останавливается на советском периоде и заканчивает событиями современными.

Ключевые слова: акционерное общество; корпорация; общее собрание акционеров; корпоративное управление.

Акционерное общество — это одна из самых известных и популярных организационно-правовых форм коммерческих организаций. Они начали появляться в Западной Европе в период средневековья.

Становление акционерных обществ происходило в России медленно. Попытки их создания предпринимались еще при Петре I. Об этом свидетельствуют его Указы 1699, 1706, 1711 и 1723 гг., в которых купцам рекомендовалось вести торговлю компаниями и создавать акционерные общества. Однако, что означало слово «компания», не разъяснялось. Принцип ограниченной ответственности так же не получил применения. И хотя в годы правления Петра I частная собственность укреплялась, законодательного статуса она не имела, и все три права, указанные выше, не были формально закреплены. В это время в России преобладала внутренняя торговля, при ней конкуренция и торговые риски оставались незначительными. А у представителей торгового сословия имелись достаточно большие собственные средства. В связи с этим не было и необходимости в объединении и привлечении дополнительных капиталов [2]. С 1830-х гг. под влиянием развития технической индустрии, строительства железных дорог, а также расширения кредитной сферы количество подобных обществ начинает увеличиваться.

Ускорение становления корпораций неразрывно связано с отменой крепостного права в 1861 г. и проведением ряда реформ (земской, город-

¹ Научный руководитель: доктор философских наук, профессор А. П. Овечкин.

ской, судебной и т.п.) в 1864—1874 гг. Возрастает количество различных организационно-правовых форм экономической деятельности. Предпринимателями создаются общества: в 1866 г. — Русское техническое общество, в 1867 г. — Общество для содействия развитию русской промышленности. В 1870—1880-х гг. состоялись торгово-промышленный съезд с участием правительства и ряд отраслевых съездов, на которых прорабатывались вопросы экономической политики, проводимой правительством, предпринимателями и финансистами [5].

Становление и развитие акционерных обществ в дореволюционной России имело свои особенности. В середине XIX в. в России все же получили свое закрепление все три права, необходимых для возникновения и развития корпораций, — право частой собственности, право ограниченной ответственности и право создавать компании с объединенным капиталом.

В своем исследовании А. В. Кузнецов отмечает, что рынок акционерного капитала в XIX веке был недостаточно развитым, доступ зарубежных инвесторов ограничивался, а количество российских акционерных компаний было небольшим. И все же, не смотря на указанные трудности, к концу XIX в. в России произошло становление корпораций как субъектов предпринимательской деятельности. К ноябрю 1917 г. в России фактически действовало около 2850 торгово-промышленных акционерных компаний с уставным капиталом 6040 млн руб. [3]

После октябрьской революции 1917 г. начался процесс национализации крупнейших акционерных компаний, а мелкие и средние компании просто прекратили свою деятельность. Экономика страны была разрушена, развитие корпораций остановилось. Поваров Ю. С. обращает внимание на то, что роль акционерных обществ в экономике и даже само их существование противоречили принципам политики военного коммунизма, принятой практически сразу после Октябрьской революции [8].

Уже в декабре 1917 — январе 1918 г. рядом декретов Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета (ВЦИК), Высшего Совета Народного хозяйства (ВСНХ) и Совета Народных Комиссаров (СНК) РСФСР было положено начало широкомасштабной национализации, которой подлежали в первую очередь крупные промышленные предприятия, в том числе акционированные.

В результате к концу периода военного коммунизма уцелели лишь немногие акционерные общества. Переход к новой экономической политике (НЭП) и связанное с ним развитие товарно-денежных отношений изменили ситуацию, но это были уже акционерные общества советского периода [8].

Гражданский кодекс РСФСР 1922 г. Содержал 45 статей об акционерных обществах. Также 5 лет спустя было издано Положение об акционерных обществах, относящееся как к частным, так и к государственным акционерным обществам. Но со временем акционерные общества были заменены государственными предприятиями и вовсе исчезли, за исключением

пары акционерных обществ с иностранным элементом, такие как «Интурист» и «Внешторгбанк». По мнению В. С. Тимонина, с переходом к рыночной экономике в нашей стране в начале 1990-х гг. акционерные общества вновь стали набирать известность [10]. В связи с этим появились новые нормативные акты об акционерных обществах [4].

В СССР было принято Положение об акционерных обществах и обществах с ограниченной ответственностью, а затем в 1990 г. было утверждено Положение об акционерных обществах (постановление Совмина РСФСР от 25 декабря 1990 г. № 601 «Об утверждении Положения об акционерных обществах»).

Важнейшей вехой на пути становления акционерной формы социалистического хозяйствования стало постановление Совета Министров СССР «Об утверждении Положения об акционерных обществах и обществах с ограниченной ответственностью и Положения о ценных бумагах от 19 июня 1990 г. № 590. Положением была установлена трехзвенная система органов управления акционерными обществами:

- 1) общее собрание акционеров — высший орган управления;
- 2) совет акционерного общества (наблюдательный совет) — орган, осуществляющий контроль над деятельностью его исполнительного органа;
- 3) правление — исполнительный орган общества, руководящий его текущей деятельностью.

Следующий этап развития акционерных обществ в современной России связан с принятием в 1994 г. части первой Гражданского кодекса Российской Федерации, которая вступила в силу с 1 января 1995 г. ГК РФ стал основой современной правовой регламентации создания и деятельности акционерных обществ в Российской Федерации. Также с целью развития положений кодификационного акта от 26 декабря 1995 г. был принят Федеральный закон № 208-ФЗ «Об акционерных обществах», который и на сегодняшний день является основным нормативным актом в сфере акционерного дела.

В процессе проведения приватизации в Российской Федерации в основу корпоративного управления была положена американская модель, являющаяся наиболее развитой и предполагающей перераспределение собственности через фондовый рынок. Несмотря на это капитал перераспределялся без участия фондовых рынков, захватывая компании путем банкротства последних. Кроме того, высокие ставки налогообложения привели к тому, что корпорации стали уходить в теневую экономику.

Использование американской модели корпоративного управления в российской действительности привело к тому, что возникло сопротивление между собственниками, банками, олигархическими группировками, которые были более заинтересованы в применении континентальной модели управления корпорацией.

Вышеуказанные события привели к тому, что существующая на сегодняшний день модель российского корпоративного управления достаточно противоречива, так как в нее включены противоположные подходы, в некоторой степени нейтрализующие друг друга. При этом в рамках российской модели корпоративного управления формально имеются все элементы, которые свойственны классической модели [1].

Однако в отечественной модели управления акционерным обществом нарушен основной принцип разделения контроля и прав собственности. В результате в российских корпорациях всеми процессами управляют собственники или же топ-менеджмент узурпирует все властные полномочия (при отсутствии эффективного собственника).

Специфика корпоративных отношений в Российской Федерации обуславливается следующими аспектами:

- наличие значительной доли участия государства в капитале крупных корпораций («Лукойл», «Газпром», «Сухой», РАО ЕЭС и др.);
- низкий удельный вес участия банков и других финансовых институтов (по сравнению с европейскими странами): банки не проявляют интереса к приобретению ценных бумаг промышленных компаний, что обусловлено высоким темпом развития кредитных операций, небольшим опытом управления, высокими предпринимательскими рисками;
- слабый рынок ценных бумаг, не позволяет использовать косвенные методы контроля, не позволяет привлечь средства мелких инвесторов (более 70% инвестиционных средств формируются из собственных средств корпораций);
- основные инвесторы корпорации — это менеджмент и трудовой коллектив, что объясняется последствиями приватизации;
- отсутствует законодательное ограничение для кредитных организаций относительно определения части (доли) владения корпорацией;
- «мягкость» отечественного законодателя в части ответственности за представление (непредставление) информации;
- не развитая правовая инфраструктура;
- отсутствие внутренней сбалансированности интересов участников корпорации;
- недостаточное количество профессиональных менеджеров в управлении;
- незнание (непонимание) своих прав акционерами;
- безучастное отношение к собственным акциям, так как многим акционерам акции достались даром, акции не рассматриваются как ценность, а процесс акционирования достаточно долгое время воспринимался формально, как смена названия компании.

Фактически, формирование отечественной модели корпоративного управления в России началось лишь в XXI в. Этому процессу поспособствовало повышение уровня внимания к проблемам корпоративного управле-

ния со стороны государства, появление понимания необходимости привлечения иностранных и отечественных инвестиций, возникновение потребности соответствия мировым стандартам ведения бизнеса [6].

По мнению А. А. Мецгера для корпоративного управления в России свойственно присутствие двух параллельных тенденций [7]. Первая тенденция: управленцы менеджеры с течением времени «преобразуются» в контролирующих акционеров. Вторая тенденция: внешние акционеры по мере своего укрепления и объединения начинают исполнять функции менеджмента либо передают управленческие функции своим доверенным лицам, которые имеют целый комплекс интересов экономического и не экономического характера и заинтересованы в эффективной деятельности корпорации.

Вплоть до 1995 г. в России наблюдалась достаточно серьезное противостояние между новыми акционерами и «старым» менеджментом. На сегодняшний день для Российской Федерации характерно слияние функций контролирующих акционеров и топ-менеджмента. Наличие статуса собственника дает возможность менеджерам значительно уменьшить издержки по собственной защите. В данной связи появляется преимущество, которое связано с управлением, но не с имущественными правами. Такое положение возможно, если имеет место присутствие нескольких крупных участников корпорации, которые делят бизнес и собственность на фоне особенностей экономической ситуации в стране (в том числе применение серых схем финансирования, вывод активов, уход от налогообложения), не позволяющей передать кому-либо даже оперативное управление корпорацией кому-то без риска потери корпорации.

Итак, в крупных российских корпорациях имеет место отождествление фигуры контролирующего акционера и топ-менеджера. В итоге происходит формирование менеджерского капитализма, который отличается тем, что большая часть топ-менеджеров стремится максимально быстро получить личную финансовую выгоду, а не к тому, чтобы осуществлять управление и развитие корпорации.

Международные эксперты выделяют следующие основные недостатки российской модели корпоративного управления.

Менеджеры могут принять серьезные управленческие решения (в том числе о выпуске акций) без согласия общего собрания акционеров и совета директоров.

Выпущенные первоначально акции размещаются по цене, значительно меньшей номинальной стоимости, с целью последующей скупки этих акций.

Отсутствует прозрачность в структуре собственности и финансов. Так, распределение финансовых ресурсов может быть произведено в ущерб общим интересам корпорации, интересам рядовых акционеров корпорации.

Управление ориентировано на внутреннее финансирование из собственных источников.

Не развит институт привлечения к управлению внешних независимых директоров. Мелкие акционеры заинтересованы не в получении дохода от своих акций, а в сохранении за собой места работы [6].

В своем исследовании Е. В. Розанова отмечает, что в советское время законодательство об акционерных обществах имело скорее декларативный характер, но с приходом рыночных отношений оно начало бурно, порой, непоследовательно, развиваться. Итогом такого развития стало наличие некоторых пробелов и несоответствий в современном законодательстве и тот факт, что правовое регулирование несколько отстает от уровня развития данной организационной формы хозяйствования [9]. Это обуславливает важность и необходимость совершенствования законодательства.

Таким образом, все предреволюционные годы в России отличались высокими темпами роста акционерного учредительства, на которых почти не сказались даже события Первой мировой войны. Что касается советского (дореволюционного) периода развития акционерных обществ, то следует, к сожалению, констатировать, что годы перестройки и «полного хозяйственного расчета» не создали сколь-нибудь адекватного фундамента для приватизации начала 1990-х гг. Через полгода после появления союзного Положения об акционерных обществах и обществах с ограниченной ответственностью Совет Министров РСФСР издал постановление «Об утверждении Положения об акционерных обществах» от 25 декабря 1990 г. № 601, действие которого было распространено на все акционерные общества, расположенные на территории РСФСР. Тем же днем был принят Закон РСФСР № 445-1 «О предприятиях и предпринимательской деятельности». Современный этап развития акционерных обществ и формирования корпоративного управления в Российской Федерации начался с принятием части первой ГК РФ, а также Федерального закона «Об акционерных обществах», который постоянно совершенствуется и дорабатывается на фоне продолжающегося развития акционерных обществ.

Литература

1. Бочарова, И. Ю. Корпоративное управление : учебник. — Москва : ИНФРА-М, 2014.
2. Корпоративное право : учебный курс: учебник / ответственный редактор И. С. Шиткина. — Москва, 2015.
3. Кузнецов, А. В. Акционерные общества в царской России // Корпоративное право. — 2018. — № 8.
4. Лядская, Н. В. Правовое регулирование деятельности акционерных обществ в связи с реформированием гражданского законодательства // Ленинградский юридический журнал. — 2017. — № 1.
5. Магданов, П. В. История возникновения корпораций до начала XX в. // Ars Administrandi (Искусство управления). — 2016. — № 4.

6. Меликян, К. А. Особенности российской модели корпоративного управления // Экономика и менеджмент инновационных технологий. — 2015. — № 11.
7. Мецгер, А. А. Корпоративное управление. — Екатеринбург : Гуманит. ун-т, 2013.
8. Поваров, Ю. С. Акционерное право России. — Москва, 2015.
9. Розанова, Е. В. История развития акционерных обществ России // Экономика и право. — 2018. — № 7.
10. Тимонина, В. С. Правовое положение акционерных обществ в Российской Федерации // Законность и правопорядок. — 2017. — № 4.

© Роднова О. И.¹

— магистрант Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)

Имущественная основа открытого акционерного общества «Российские железные дороги»

Аннотация. В наши дни ОАО «РЖД» является динамично развивающейся общенациональной вертикально-интегрированной транспортной компанией. Учредителем и единственным акционером ОАО «РЖД» выступает Российская Федерация. ОАО «РЖД» является одним из крупнейших собственников недвижимости в Российской Федерации, имущественный комплекс ОАО «РЖД» представляет собой многофункциональный комплекс недвижимого имущества, на долю которого приходится более половины основных фондов железнодорожного транспорта России. В статье рассмотрены основные принципы управления имущественным комплексом холдинга ОАО «Российские железные дороги», механизм единого учета объектов недвижимого имущества, процесс формирования уставного капитала.

Ключевые слова: акционерное общество; общее собрание акционеров; российские железные дороги; устав; уставный капитал; имущественный комплекс; управление имуществом.

Имущественный комплекс Холдинга расположен по всей территории РФ и за ее пределами. Имущественный комплекс ОАО «РЖД» представляет собой многофункциональный комплекс недвижимого имущества, на долю которого приходится более половины основных фондов железнодорожного транспорта РФ. ОАО «РЖД» является одним из крупнейших собственников недвижимости в Российской Федерации.

ОАО «РЖД» включено в перечень стратегических предприятий и стратегических акционерных обществ, утвержденный Указом Президента РФ от 4 августа 2004 г. № 1009. Как уже было указано, учредителем и единственным акционером ОАО «РЖД» является Российская Федерация. От имени Российской Федерации полномочия акционера осуществляет Правительство РФ.

Уставный капитал ОАО «РЖД» сформирован учредителем путем внесения в него имущества и имущественных комплексов организаций федерального железнодорожного транспорта. Размер уставного капитала ОАО «РЖД» на конец 2018 г. составлял 2 254 029 003 тыс. руб. Уставный капитал состоит из 2 204 029 003 обыкновенных именных акций номи-

¹ Научный руководитель: доктор философских наук, профессор **А. П. Овечкин**.

нальной стоимостью 1 тыс. руб. каждая и 50 млн привилегированных именных акций номинальной стоимостью 1 тыс. руб. каждая.

В акционерном обществе уставной капитал состоит из номинальной стоимости акций, это связано с тем, что их фактическая стоимость меняется в зависимости от рентабельности акционерного общества. Учредителями устанавливается размер уставного капитала, который должен составлять, на момент регистрации общества, не менее тысячекратной суммы минимального размера оплаты труда, а для закрытого акционерного общества не менее стократной суммы минимального размера оплаты труда [1].

На день регистрации акционерного общества его уставной капитал должен быть оплачен не менее чем на 50%. Остальная половина вносится не позднее, чем через 12 месяцев со дня регистрации независимо от того, приступило общество к своей деятельности или нет. Уставной капитал формируется двумя способами: последовательное и единовременное учредительство. Отличие этих способов состоит в том, что при единовременном учредительстве акционерное общество, регистрируясь, должно располагать определенным капиталом по требованию закона, при последовательном учредительстве закон не устанавливает подобного требования.

Согласно п. 33 Устава ОАО «РЖД» стоимость имущества, которое было внесено в оплату акций при организации компании, определяется с учетом особенностей, установленных Федеральными законами от 27 февраля 2003 г. № 29-ФЗ «Об особенностях управления и распоряжения имуществом железнодорожного транспорта» и от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», без осуществления независимой оценки указанного имущества.

Все акции общества находятся в собственности Российской Федерации. Продажа и иные способы отчуждения акций, передача их в залог, а также иное распоряжение указанными акциями осуществляются на основании соответствующего федерального закона.

В п. 35 Устава указано, что уставный капитал ОАО «РЖД» может быть увеличен. Для увеличения уставного капитала необходимо увеличить номинал стоимости акций или выпустить дополнительные акции. Решение об увеличении уставного капитала общества принимается общим собранием акционеров.

Сформированный уставный капитал акционерного общества представляет собой минимальную гарантию того, что данное акционерное общество способно удовлетворить интересы его кредиторов (п. 1 ст. 99 ГК РФ).

Имущественная основа ОАО «РЖД» была создана в процессе приватизации имущества федерального железнодорожного транспорта. ОАО «РЖД» выступило в качестве единственного хозяйствующего субъекта. Имущество было изъято у организации федерального железнодорожного транспорта и внесено в уставный капитал ОАО «РЖД».

Размер уставного капитала ОАО «РЖД» в момент его создания был определен Правительством РФ, на основании стоимости подлежащих приватизации активов организаций федерального железнодорожного транспорта.

За годы существования ОАО «РЖД» основными принципами управления имуществом являлись следующие принципы:

1) приоритет профильного (железнодорожного) использования объекта над иными формами использования недвижимости;

2) принцип возмездности: совершение сделок с недвижимым имуществом ОАО «РЖД» осуществляется по общему правилу за плату, при этом цена сделки определяется с учетом отчета независимого оценщика;

3) принцип гласности: в случае совершения сделок с недвижимым имуществом ОАО «РЖД» на торгах информация о намерении ОАО «РЖД» совершить сделку должна доводиться до сведения максимального количества потенциальных контрагентов и отвечать требованиям достоверности, полноты и своевременности;

4) принцип конкурентного распоряжения недвижимым имуществом: совершение сделок с недвижимым имуществом ОАО «РЖД» осуществляется по общему правилу на открытых аукционах, а также с привлечением профессиональных участников рынка недвижимости (в том числе фондов имущества), что позволяет максимизировать доходы ОАО «РЖД».

В целях ведения единого учета недвижимого имущества ОАО «РЖД», а также повышения эффективности принятия управленческих решений за счет оперативного доступа к информации о состоянии объектов недвижимого имущества, по заказу Департамента корпоративного имущества разработана автоматизированная система управления имущественным комплексом (СУИК). Система управления имущественным комплексом предназначена для учета объектов недвижимого имущества, которым наделены филиалы и структурные подразделения ОАО «РЖД», включая отображение их местоположения на земельном участке, а также имущественных договоров по данным объектам. В соответствии с распоряжением ОАО «РЖД» от 21 сентября 2009 г. № 1964р Система управления имущественным комплексом введена в опытную эксплуатацию на всей сети железных дорог, в функциональных филиалах и негосударственных учреждениях ОАО «РЖД».

Целевое состояние системы управления имущественным комплексом ОАО «РЖД» соответствует следующим характеристикам:

а) пообъектная государственная регистрация прав ОАО «РЖД» на недвижимое имущество, находящееся в собственности компании, оформление иных прав ОАО «РЖД» на объекты, используемые по основаниям, отличным от права собственности;

б) пообъектный учет в реестре имущества ОАО «РЖД» каждого объекта недвижимости, принадлежащего ОАО «РЖД», его дочерним обществам;

в) отсутствие в собственности ОАО «РЖД», его дочерних и зависимых обществ объектов недвижимости, непосредственно не связанных с обеспечением их основной деятельности (непрофильные активы), в том числе отсутствие неиспользуемых либо используемых не по назначению объектов недвижимости, в том числе объектов незавершенного строительства;

г) оформление прав Российской Федерации и ОАО «РЖД» на имущество железнодорожного транспорта, используемое ОАО «РЖД» и расположенное за границей.

При формировании уставного капитала ОАО «РЖД» 356 800 из 420 200 объектов недвижимости (около 85%) были внесены и зарегистрированы в собственность ОАО «РЖД» в составе 8622 сооружений — производственно-технологических комплексов (далее — ПТК).

Регистрация объектов недвижимости в составе ПТК препятствует совершению сделок по их отчуждению.

Для совершения указанных сделок с объектами недвижимости, зарегистрированными в составе ПТК, необходимо предварительно расформировать ПТК, для чего нужно обеспечить проведение технической инвентаризации и государственной регистрации всех объектов в ПТК. Данные мероприятия требуют привлечения значительных временных и финансовых ресурсов и зачастую затягивают процесс внесения объектов в уставные капиталы ДЗО, а также процесс вовлечения непрофильных объектов в гражданско-правовой оборот.

За весь период существования Компании в уставные капиталы дочерних обществ, созданных в рамках реформирования отрасли, передано 23,4 тыс. объектов недвижимости. Величина уставных капиталов указанных хозяйственных обществ составила более 234 млрд руб.

Дочерними обществами, получившими наибольший объем недвижимого имущества от ОАО «РЖД», явились следующие Компании:

- в сфере рабочего снабжения и торговли (5,3 тыс. объектов ОАО «Железнодорожная Торговая Компания»);
- в сфере строительства (4 тыс. объектов ОАО «Росжелдорстрой»);
- в области ремонта подвижного состава (1,4 тыс. объектов ОАО «Желдорремаш»);
- в сфере перевозок пассажиров в дальнем следовании (2,7 тыс. объектов ОАО «Федеральная пассажирская компания», начавшая свою хозяйственную деятельность в 2010 г.).

В ходе создания открытого акционерного общества «Российские железные дороги» (ОАО «РЖД») в 2003 г. был выполнен огромный объем работ по формированию имущественного комплекса Компании, разработке и внедрению соответствующих автоматизированных систем, обеспечивающих ведение реестра корпоративного имущества.

Вместе с тем, к настоящему времени назрели серьезные основания для развития и совершенствования созданного инструментария. В первую очередь, это касается имеющихся регламентов, технологий инвентариза-

ции и формирования объектов земельно-имущественного комплекса, создания и ведения баз данных реестров имущества, позволяющих эффективно использовать указанные активы и, самое главное, отстаивать интересы Компании при решении спорных вопросов в сфере земли и недвижимости.

Основными целями управления имущественной основой являются:

- повышение капитализации ОАО «РЖД»;
- повышение внутренней эффективности;
- развитие имущественного комплекса.

Необходимость развертывания указанных работ обусловлена изменениями законодательных и нормативных правовых актов, регулирующих земельно-имущественные отношения и непосредственно затрагивающих вопросы имущественного обеспечения третьего этапа структурной реформы ОАО «РЖД». В ходе этой реформы должно быть обеспечено создание новых дочерних и зависимых обществ Компании и наделение их соответствующим недвижимым имуществом, необходимым для реализации возложенных на них функций.

К упомянутым нормативным правовым актам относятся также постановление Правительства РФ от 29 апреля 2006 г. № 264 «О порядке пользования земельными участками, являющимися федеральной собственностью и предоставленными открытому акционерному обществу “Российские железные дороги”». Кроме того, согласно плану реформирования земельно-имущественных отношений в Российской Федерации, в 2015 г. был принят федеральный закон от 13 июля 2015 г. № 218, определяющий переход к ведению единого государственного реестра недвижимости вместо отдельного кадастрового учета земельных участков и технической инвентаризации объектов капитального строительства.

Отдельное внимание стоит уделить урегулированию вопросов, связанных с уменьшением уставного капитала акционерного общества. Важно отметить, что принятие решения об уменьшении уставного капитала общества путем погашения акций относится к исключительной компетенции общего собрания акционеров. Собрание нельзя проводить без предварительного решения о нем. Принять такое решение находится в компетенции совета директоров общества. Помимо принятия самого решения, совет руководит подготовкой и проведением встречи. Если в обществе совет не сформировали, все эти функции берет на себя лицо или орган, специально указанные в уставе.

Одной из проблем является несоответствие данных об акционере, содержащихся в списке лиц, имеющих право на участие в общем собрании, и сведений, указанных в документах, представленных акционером при регистрации. Для предотвращения такой ситуации акционеры обязаны своевременно сообщать регистратору об изменении своих данных [2].

Для регистрации уменьшения уставного капитала общество должно представить доказательства уведомления кредиторов о принятом реше-

нии об уменьшении уставного капитала, так законом в перечне документов не указано, что должно быть предоставлено такое уведомление. Регистрирующий орган не вправе требовать представления иных документов, кроме тех, которые установлены законом.

Однако на практике регистрирующий орган может отказать в регистрации изменений в устав АО, если не представлены доказательства уведомления кредиторов (доказательства опубликования сообщения о решении об уменьшении уставного капитала) [3].

Конечно, встает вопрос о правомерности такого отказа. Казалось бы, если кредиторов уведомили, то никаких проблем при государственной регистрации возникнуть не должно, однако сложившаяся судебная практика показывает, что частым основанием отказа в регистрации является именно не предоставление акционерным обществом доказательств уведомления кредиторов (постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 13 июня 2017 г. № 05АП-3259/2017 по делу № А59-6221/2016, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 22 сентября 2016 г. № 15АП-12622/2016 по делу № А32-11550/2016, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 27 января 2011 г. № 09АП-33408/2010 по делу № А40-80187/10-153-452).

Имущество акционерного общества, сформированное за счет вкладов акционеров, приобретенное или произведенное в процессе деятельности общества, принадлежит акционерному обществу на праве собственности. Акционеры по отношению к имуществу акционерного общества, обладают лишь обязательственными правами, а вот по отношению к акциям — акционеры выступают собственниками.

Единственным и единым собственником своего имущества выступает акционерное общество. Акционеры получили право вносить вклады в имущество акционерного общества. При этом данные вклады не увеличивают уставный капитал, а также никак не влияют на номинал акции компании. Целью внесения таких вкладов заключается в усилении имущественного положения компании, финансирование деятельности акционерного общества и поддержание его деятельности.

Вносимое акционерами в качестве вклада имущество должно относиться к видам, указанным в п. 1 ст. 66.1 ГК РФ (денежные средства, вещи, доли (акции) в уставных (складочных) капиталах других хозяйственных товариществ и обществ, государственные и муниципальные облигации, а также, если иное не установлено законом, подлежащие денежной оценке исключительные, иные интеллектуальные права и права по лицензионным договорам). Вышеуказанные аспекты приводят к возникновению проблем в акционерных обществах с государственным участием.

Так, в правоприменительной практике акционерных обществ с государственным участием возникли вопросы, связанные с невозможностью реализации ст. 32.2 Закона об АО во взаимосвязи с нормами ст. 80 БК РФ. Исходя из анализа ст. 80 БК РФ и ст. 32.2 Закон об АО не усматриваются

правовые основания, в соответствии с нормами БК РФ для внесения за счет средств бюджетов РФ или субъектов РФ вкладов в денежной форме в имущество акционерного общества, которые не увеличивают уставный капитал общества. А ведь именно положения ст. 80 БК РФ позволяют России или субъекту РФ приобрести права акционера, а, следовательно, получать дивиденды.

Таким образом, акционерное общество приобретает свое имущество в результате эмиссии акций, формирования уставного капитала, а также в ходе получения доходов от реализации деятельности. Важно отметить, что акционеры акционерного общества не являются его собственниками. Они получают дивиденды и выступают в качестве собственников капитала акционерного общества. При этом акционерное общество в гражданском обороте является самостоятельным собственником.

Литература

1. Бушев, А. Ю. Коммерческое право. — Санкт-Петербург, 2016.
2. Кирилловых, А. А. Корпоративное право. — Москва, 2017.
3. Корпоративное право : учебный курс: в 2 т. / Е. Г. Афанасьева [и др.] ; ответственный редактор И. С. Шиткина. — Москва : Статут, 2017.

© Симеон А. С.¹

— студент Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)

Правовое регулирование налога на игорный бизнес

Аннотация. В статье дана характеристика правового регулирования деятельности, связанной с проведением азартных игр на территории Российской Федерации, проанализированы вопросы современного налогообложения игрового бизнеса, выявлены проблемы и сделаны выводы.

Ключевые слова: игорный бизнес, налог, государственное регулирование, объекты налогообложения.

Азартная игра представляет собой связанное с риском соглашение о выигрыше, которое заключается двумя или более участниками соглашения между собой или с организатором игры по тем правилам, которые предусмотрены самим организатором.

На территории РФ легализованными азартными играми являются пари и тотализатор. Пари представляет собой азартную игру, в результате которой исход соглашения о выигрыше зависит от события, относительно которого неизвестно, наступит оно или нет. Тотализатор — это игорное заведение, в котором организуется заключение пари между участниками азартных игр и выплата выигрышей за счет суммы ставок, принятых от участников данного вида азартных игр, за вычетом размера вознаграждения организатору игры.

По мере развития рыночной экономики, возрастания количества игорных заведений, перед государством встал вопрос о необходимости регулирования налогообложения игорного бизнеса.

Налогообложение игорного бизнеса появилось в 1998 году, с тех пор под игорным бизнесом понимается предпринимательская деятельность, при осуществлении которой может быть извлечен доход в виде выигрыша.

Впервые определение азартных игр было установлено Налоговым кодексом Российской Федерации (далее по тексту — НК РФ). С 2004 г. налог на игорный бизнес регулируется нормами гл. 29 НК РФ.

Налог на игорный бизнес относится к разновидности региональных налогов, и означает, что каждый из субъектов Российской Федерации наделен правом его введения. Изначально налог на игорный бизнес являлся федеральным. [1, стр. 14]

Проведение азартных игр регулируется Федеральным законом от 29 декабря 2006 г. № 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельно-

¹ Научный руководитель — кандидат экономических наук, доцент **И. И. Шатская.**

сти по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (далее по тексту — Закон № 244-ФЗ).

Данным законом устанавливаются основы правового регулирования деятельности, связанной с проведением азартных игр на территории России, а также предусматриваются ограничения осуществления данной деятельности для защиты основ нравственности, прав и законных интересов граждан. На сегодняшний день игорные зоны действуют на территории Алтайского края, Приморского края, Калининградской области, Краснодарского края.

Налогоплательщиками налога на игорный бизнес являются организации, которые осуществляют предпринимательскую деятельность в области игорного бизнеса.

По сравнению с ранее действовавшим законодательством на сегодняшний день объекты налогообложения по налогу на игорный бизнес практически не изменились, а только были адаптированы под новые информационно — технологические условия.

В настоящее время объектами налогообложения по налогу на игорный бизнес являются: игровой стол, игровой автомат, процессинговый центр тотализатора или букмекерской конторы или пункты приема их ставок.

Каждый из перечисленных объектов налогообложения должен пройти регистрацию в налоговом органе по месту установки или месту нахождения в период не позднее пяти рабочих дней до момента установки.

В соответствии с ранее действовавшим законодательством налогоплательщик был обязан объект налогообложения в налоговой инспекции по месту своей регистрации, как налогоплательщика.

На практике возникало множество проблем с налогообложением по ранее действовавшему законодательству, так как объект налогообложения был зарегистрирован не по месту осуществления предпринимательской деятельности, а в территориально — отдаленном налоговом органе по месту регистрации самого налогоплательщика. [2, стр. 152—153]

Складывалась ситуация, когда плательщики для регистрации игорного бизнеса выбирали субъекты, имеющие минимальные ставки. Это позволяло осуществлять предпринимательскую деятельность в сфере игорного бизнеса, осуществляя легальное налоговое планирование на основе норм действующего налогового законодательства.

На сегодняшний день место регистрации игорного бизнеса строго должно соответствовать месту нахождения объекта налогообложения, чем был устранен пробел действующего законодательства.

В настоящее время имеются особенности исчисления налога на игорный бизнес в зависимости от времени регистрации объекта налогообложения:

— если объект прошел регистрацию до 15 числа налогового периода, то будет действовать полная ставка налога;

— если объект налогообложения был зарегистрирован после 15 числа налогового периода, то налог будет исчисляться в размере 50% ставки, установленной для конкретного объекта налогообложения.

Принятие Закона № 244-ФЗ не решило проблем правового регулирования налогообложения игорного бизнеса в России.

Несмотря на то, что Законом № 244-ФЗ были четко определены территории, на которых возможно легальное ведение игорного бизнеса, игорный бизнес в стремлении избежать налогообложения по большей части стал нелегальным. Кроме того, значительное количество азартных игр переместилось в сеть Интернет [3, стр. 103].

В заключение настоящей статьи, необходимо сделать следующие выводы.

Азартные игры в России являются прибыльным бизнесом, который формально контролируется государством и регулируется нормами гражданского и налогового законодательства.

Судебная практика по спорам, связанным с налогообложением игорного бизнеса, связана с требованием возврата излишне уплаченной суммы налога. В одних случаях, налогоплательщиками пропускается срок исковой давности, в связи с чем, иски не подлежат удовлетворению судом. В других случаях, споры разрешаются в пользу плательщиков налога на игорный бизнес.

Из-за активного перехода игорных заведений на нелегальное положение, необходимо принятие более радикальных мер, направленных на предотвращение нарушений закона.

Налог на игорный бизнес имеет специфический характер из-за особенностей объектов налогообложения. В основу взимания налога на игорный бизнес заложен принцип вмененного дохода, так как налог устанавливается в связи с предполагаемым доходом от объектов налогообложения.

Важным условием взимания налога на игорный бизнес является то, что в качестве объекта налогообложения рассматривается не доход, а другие показатели, которые напрямую не связаны с финансово-хозяйственной деятельностью.

Также в заключение настоящей статьи необходимо остановиться на противоречиях в правовом регулировании налога на игорный бизнес:

— действующее законодательство не содержит фактических признаков, по которым налог на игорный бизнес можно отнести к региональным видам налога (правовой режим налога на игорный бизнес является тождественным правовому режиму федеральных налогов);

— действующее федеральное законодательство не закрепляет процедуры установления налога на игорный бизнес субъектами РФ;

— значительно ограничена компетенция регионального законодателя по установлению ставки налога на игорный бизнес.

Литература

1. Гапеенко Д. Ю. Административно-правовые средства борьбы с нарушениями законодательства в сфере игорного бизнеса : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Москва, 2017.
2. Глованов, Г. Р. Налог на игорный бизнес: таинственный объект налогообложения // Налоговый вестник. — 2017. — № 9.
3. Майоров, В. И. Функции налоговых органов в сфере регулирования организации игровой деятельности // Проблемы права. — 2018. — № 4.

© Чижова Н. А.¹

— магистрант Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)
ya.chizhova-nata@ya.ru

История документооборота в финансовой сфере

Аннотация: любая компания работает с большим объемом первичных финансовых документов (счетов-фактур, счетов-фактур, актов выполненных работ, счетов-фактур на оплату и др.). Как правило, эта работа состоит из оперативной обработки исходящих и входящих документов, их хранения, поиска для анализа и сверки, а также подготовки к различным проверкам. Для выполнения поставленных задач наиболее эффективным инструментом является внедрение системы электронного документооборота.

Ключевые слова: электронный документооборот, делопроизводство, финансовая автоматизация, программное обеспечение.

Любая компания работает с большим объемом первичных финансовых документов (накладные, счета-фактуры, акты выполненных работ, счета на оплату и т.д.). Как правило, эта работа заключается в оперативной обработке исходящих и входящих документов, их хранении, поиске для анализа и сверок, а также в подготовке к различным проверкам. Для реализации поставленных задач наиболее действенным инструментом является внедрение системы электронного документооборота.

Объектом исследования выступают правоотношения, складывающиеся в соответствующей сфере, а предметом — положения нормативных правовых актов, материалы правоприменительной практики.

История становления технологий автоматизации делопроизводства стартовала с использования электронно-вычислительных машин на подобии ЕС и созданием общегосударственной автоматической системы управления (АСУ). Общегосударственная АСУ включала и подсистемы, предназначенные для регистрации документов, контроля их выполнения, учета претензий людей [ГОСТ Р6.30-2003. Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов]. Например, как АСУ функционировали в особых структурных направлениях — вычислительных центрах, автоматизация делопроизводства на их базе надеялась на создание в вычислительных центрах делопроизводственных групп, дублирующих работу канцелярий.

¹ Научный руководитель — доктор юридических наук, доцент А. А. Чеботарева.

При работе с документами присутствовали три параллельных информационных направления: делопроизводственный — в канцелярии; «автоматизированный» в вычислительном центре; перемешанный — в учреждениях. Эта конструкция делопроизводства считалась довольно трудной, в следствие этого автоматизация делопроизводства применялась лишь только в больших министерствах и ведомствах и не была действенной.

Возникновение и распространение в 1980-е гг. индивидуальных компьютеров, а еще разработка текстовых редакторов отдало вероятность подготовки электронных версий документов на трудящихся пространствах делопроизводителей. Это изготовило категоричные изменения в процессе подготовки документов и в делопроизводстве в целом.

Грядущим рубежом становления технологий автоматизации документооборота явилось создание и дальнейшая эволюция компьютерных сетей, предоставившие вероятность сетевого обмена данными.

В реальное время в работе любой организации с документами исполняется в электронной форме. Надобность автоматизации делопроизводства обоснована потребностью действенной обработки и передачи большущих размеров информации.

Важной составной частью передового управления считается обеспечение высочайшего значения делопроизводства. В случае, если организации (на предприятии) не налажена отчетливая работа с документами, то усугубляется и автономия, потому что, оно находится в зависимости от свойства и достоверности информации, оперативности ее способа и передачи, верной постановки справочно-информационной службы, точной организации розыска, сбережения и применения документов.

Актуальность изучения: работа с документацией — ведущей картина работы всех сотрудников аппарата управления, от технических параметров до глав высочайшего звена. Без управленческих документов невозможны планирование, финансирование, заключение задач бухгалтерского учета и отчетности, кадровое обеспечение и т.п.

В передовых критериях значимого подъема объемов информации, наращивания номенклатуры выпускаемых изделий, расширения интернациональных финансовых и культурных связей роль организации процесса сотворения и дизайна документов, а еще контроля за их исполнением важно увеличилась. Увеличилась значимость единственного около составления документов и работы с ними, увеличилась надобность составления на предприятиях особых руководств по делопроизводству, неотклонимого ознакомления с ними всех служащих.

Понятие «документ» (лат.documentum — менторский образчик, образчик, метод доказательства) обширно используется во всех сферах социальной работы. Определение совместного смысла сего мнения считается задачей абстрактного документоведения — документологии. На интернациональном уровне более совокупным считается определение документа как записанной инфы, которая имеет возможность быть применена в до-

кументационном процессе, т.е. информация имеет возможность быть записана в всякий метод фиксации каждого сведения, то есть с поддержкой не лишь только символов послания, но и изображения, звука.

Такое определение разработаны и утверждены Международной организацией по стандартизации (ISO — International Organization for Standardization) с участием Международной федерации библиотечных ассоциаций, Международной федерации по документации, Международного совета по архивам, Международной организации по интеллектуальной собственности.

Ответственность за организацию хранения учетных документов, регистров бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности несет руководитель организации. Неиспользуемые в работе первичные документы, учетные регистры, бухгалтерские (и налоговые) отчеты и балансы подлежат обязательной передаче в архив [4, стр. 88].

Документы должны храниться в закрывающемся помещении в специально предназначенных для этого шкафах или сейфах, исключающих возможность их пропажи или порчи.

Перед передачей в архив первичные документы, относящиеся к определенному учетному регистру, комплектуются в хронологическом порядке и сопровождаются справкой для архива [3, стр. 82].

Рынок программных средств включает: 1) программные продукты, нацеленные на автоматизацию документооборота — электрические канцелярии (Дело, LanDocs); 2) программные продукты на базе Lotus Notes (Companu Media, Босс-референт); 3) программные платформы для сотворения личных заключений (Documentum, Hummingbird); 4) готовые автоматические заключения на базе личных программных платформ (DocsVision, Директум, Оптима, Евфрат).

По численности внедрений в РФ по результатам 3 квартала 2018 г. лидируют следующие СЭД, как: Directum, Elma, Дело, DocsVision и 1С: Документооборот 8. В общем, говоря о развитии СЭД в РФ, принципиально отметить надлежащие направленности:

— одной из весомых активных вероятностей, нужных прогрессивным бизнес-сообществом, считается мобильность;

— связь и взаимообусловленность СЭД и корпоративной информационной среды;

— внедрение пасмурных технологий при автоматизации документооборота, к примеру, iCloud, Microsoft Skydrive, Google Drive, Dropbox, Amazon Cloud Drive, Yandex.Диск. — оптимизация рабочего пространства;

— создание свежих инструментов в СЭД для организации работы с информацией и документами;

— социологизация и геймификация при работе с документами [1, стр. 357].

Настоящая процедура входит в состав документов системы менеджмента свойства и функционирует до подмены свежей [5, стр. 77].

В решении стоит обозначить, собственно что актуальность внедрения электрического документооборота ориентируется беспристрастными притязаниями времени, этими как подъем информационного струи и динамичность информационной среды. Перед организациями ставится задача по оптимизации электрического документооборота, наибольшему освобождению от передачи картонного документа при работе изнутри отрядов и смежными структурами.

Вопрос документирования управленческой работы в последнее время приобрели особенную актуальность в связи с тем, что, для начала, область делового общения пополнилась почти всеми свежими формами документов, во-вторых, классические формы документов помаленьку обновляют собственные свойства. Вследствие этого в процессе выполнения своеобразных задач, возложенных на организации, принципиально гарантировать на всех уровнях корректность и своевременность дизайна документов, действенность контроля за ходом выполнения управленческих заключений, установить прогрессивные технологии в делопроизводства.

Литература

1. Быкова, Н. Н. Электронный документооборот в финансовой сфере // Молодой ученый. — 2015. — № 7. — С. 355—357 // URL <https://moluch.ru/archive/87/16484/> (дата обращения: 9 января 2019 г.).
2. Кузнецова, Т. В. Положение о порядке и сроках хранения документов акционерных обществ // Секретарское дело. — 2018. — № 1.
3. Кузнецова, Т. В. Организационные документы // Секретарское дело. — 2018. — № 11.
4. Организационно-распорядительные документы. Требования к оформлению документов: Метод рекомендации по внедрению ГОСТ. — Москва : Росархив; ВНИИДАД, 2017.
5. Унификация текстов управленческих документов : методические рекомендации. — Москва, 2017.

© Чудайкина Н. К.¹

— магистрант Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)
chydaykina97@icloud.com

Финансирование государственных корпораций

Аннотация. В данной статье мы будем анализировать одни из главных направлений деятельности государства, а именно формирование, распределение и использование публичных финансовых ресурсов. Важно отметить, что финансовая деятельность государственных корпораций всегда осуществлялась в двух формах, а именно через: 1) централизованные государственные денежные фонды, т.е. бюджеты (федеральный, региональный) и государственные внебюджетные фонды (Пенсионный фонд РФ, Фонд социального страхования РФ, Федеральные и территориальные фонды обязательного медицинского страхования; 2) децентрализованные государственные денежные фонды, т.е. денежные фонды государственных предприятий, учреждений и организаций.

Ключевые слова: государственная корпорация, публичный интерес, публичные услуги.

Госкорпорации являются относительно новым правовым явлением для российского законодательства, что вызывает необходимость проведения правового анализа государственных корпораций как субъектов финансового права, их правового статуса, правового положения их имущества и фондов денежных средств, а также выявления пределов правового регулирования финансового контроля за их деятельностью. Это позволит определить эффективность и целесообразность существования государственных корпораций как особых субъектов финансовых правоотношений.

Актуальность данной темы заключается в том, что она является одним из первых в науке финансового права комплексным исследованием правового статуса государственных корпораций как субъектов финансовых правоотношений, поскольку в работе проанализированы общие признаки госкорпораций как юридических лиц публичного права и охарактеризованы особенности правового статуса отдельных госкорпораций, в деятельности которых наиболее ярко проявляется специфика данной организационно-правовой формы, исследована правовая природа имущества и фондов денежных средств госкорпораций, так как последние представляют собой децентрализованные фонды государственных денежных

¹ Научный руководитель: кандидат юридических наук, доцент **С. А. Правкин.**

средств, а также особенности осуществления финансового контроля за деятельностью госкорпораций.

В результате проведенного исследования сформулированы и обоснованы следующие положения:

1. Государственная корпорация представляет собой юридическое лицо публичного права, созданное для реализации общественно значимых публичных интересов в экономической сфере и обладающее властными полномочиями, что влечет сочетание в их статусе частноправовых и публично-правовых элементов. При этом следует закрепить в законодательном порядке понятие «публичный интерес», поскольку отсутствие такой дефиниции затрудняет реализацию названных интересов на практике.

2. Через государственные корпорации, которые являются специфическими субъектами финансовых правоотношений, государство осуществляет свою финансовую деятельность, поскольку они оказывают публичные услуги за счет децентрализованных публичных фондов денежных средств в целях реализации публичных интересов, определенных для каждой государственной корпорации в федеральном законе, регламентирующем ее создание. В свою очередь, в рамках государственной корпорации финансовая деятельность государства трансформируется в финансовую деятельность публичного образования.

Деятельность госкорпораций представляет собой опосредованный, косвенный механизм участия государства через данные юридические лица в осуществлении государственно-частного партнерства.

3. Имущество и денежные средства, переданные государственной корпорации ее учредителем, перестают быть объектом государственной собственности и приобретают статус публичной собственности, не предусмотренной гражданским законодательством. Госкорпорации наделены возможностями по осуществлению предпринимательской деятельности, но ограничены в правомочиях собственника по распоряжению своим имуществом, что обусловлено публичным характером их деятельности и соответствующей компетенцией. При этом государственная корпорация использует имущество для целей, определенных законом, предусматривающим создание соответствующей государственной корпорации.

4. Финансы государственных корпораций представляют собой децентрализованные фонды публичных финансов, хотя по общему правилу средства госкорпораций находятся в собственности самих корпораций. Также своеобразием, обусловленным необходимостью реализации публичных функций и целями деятельности госкорпораций, отличаются направления расходования средств госкорпораций.

5. Финансовый контроль за деятельностью государственных корпораций можно классифицировать по нескольким основаниям.

По органам, уполномоченным проводить финансовый контроль, его можно разделить на осуществляемый: Президентом РФ, Правительством РФ, Счетной палатой, органами государственных корпораций (как органа-

ми управления, так и органами внутреннего финансового контроля) и аудиторский контроль.

В зависимости от статуса субъектов контрольной деятельности финансовый контроль может быть внешним и внутренним.

В зависимости от субъектов контроль делится на: государственный;

— негосударственный (аудиторский) контроль за государственными корпорациями, причем аудиторский контроль в данном случае будет носить обязательный характер.

По характеру контроля выделяется: общий контроль Российской Федерации как учредителя государственных корпораций

— специальные виды контроля, осуществляемые уполномоченными органами (Счетной палатой, Центральным банком РФ и т.п.).

6. Целью финансового контроля за деятельностью госкорпораций является проверка законности и эффективности финансово-хозяйственной деятельности госкорпораций как лиц публичного права.

В числе направлений финансового контроля за деятельностью государственных корпораций можно выделить следующие: эффективность использования бюджетных средств, выделенных госкорпорациям;

— эффективность использования имущества, закрепленного за госкорпорациями;

— достоверность ведения бухгалтерского учета и отчетности, а также годовой отчетности госкорпораций; целевое расходование резервных фондов госкорпораций;

— контроль за доходами госкорпораций и их использованием, в том числе инвестированием временно свободных денежных средств.

7. Принятие нормативного правового акта, регламентирующего общие правила деятельности государственных корпораций и их полномочия, в том числе властные, позволит осуществить единообразное регулирование правового статуса указанных субъектов и акцентировать внимание на их особенностях как юридических лицах публичного права, поскольку различие целей и функций госкорпораций, закрепленных в законодательстве, отсутствие единства условий и принципов их деятельности, а также ответственности за недостижение стоящих перед ними целей, не позволяет говорить об общей природе государственных корпораций как организационно-правовой формы юридических лиц.

Важно отметить, что деятельность государственных корпораций регулируется как гражданским правом, устанавливающим их правовой статус, так и публично-правовой отраслью — финансовым правом, которая устанавливает особенности их финансирования, правового положения имущества и денежных фондов, взаимодействия с бюджетом, налогообложения, финансового контроля за их деятельностью.

Анализ основных черт и признаков государственных корпораций позволил выявить, что они являются качественно новой организационно-правовой формой, которая на данный момент не имеет никакого закреп-

ления в российском законодательстве, а именно юридическими лицами публичного права. Так, юридическое лицо публичного права — это публичное образование, назначение которого в обществе не предпринимательская деятельность, а решение задач общественного, социального характера. С этой точки зрения государственные корпорации подходят под категорию юридических лиц публичного права, поскольку создаются для достижения какой-либо общественно полезной цели, в том числе для выполнения управленческих функций. При этом осуществление ими своей деятельности является не столько их правом, сколько обязанностью.

Государственные корпорации представляют собой юридические лица публичного права, обладающие властными полномочиями и применительно к которым установлены особые правила нормативно— правового регулирования, при этом статус государственной корпорации дуалистичен и совмещает в себе публично-правовые и частноправовые элементы.

Государственные корпорации как субъекты права образованы, прежде всего, для реализации публичных интересов, т.е. для выполнения общественно значимых, по существу публичных функций. Поскольку государственные корпорации осуществляют публичные функции, то можно говорить об оказании ими публичных услуг за счет публичных фондов денежных средств. Представляется, что речь идет о децентрализованных публичных фондах денежных средств, поскольку имущество госкорпораций, в том числе переданное им учредителем в виде имущественного вклада, не переходит в частную собственность. Публичные расходы предназначены для удовлетворения публичных интересов и представляют собой совокупность денежных отношений по распределению и использованию денежных средств, выделяемых из публичных фондов. Так, публичные денежные фонды обладают следующими признаками:

1) с их помощью реализуются публичные интересы;

2) их формирование происходит на началах обязательности (т.е. четко указан источник их формирования; орган, осуществляющий управление таким денежным фондом, наделен публично-правовым статусом);

3) они построены на началах монопольности, т.е. для решения определенной общественно-значимой задачи создается единственный денежный фонд в данной сфере общественных отношений;

4) их функционирование подчиняется принципу приоритета расходов над доходами, т.к. реализация той или иной публично-правовой функции возможна только при необходимом уровне расходов.

Финансы государственных корпораций представляют собой децентрализованные фонды публичных финансов, хотя по общему правилу средства госкорпораций находятся в собственности самих корпораций. Также своеобразием, обусловленным необходимостью реализации публичных функций и целями деятельности госкорпораций, отличаются направления расходования средств госкорпораций. Следовательно, можно сделать вывод, что государственные корпорации оказывают публичные услуги за

счет децентрализованных фондов публичных финансов в целях реализации публичных интересов, определенных для каждой государственной корпорации в федеральном законе, регламентирующем ее создание.

Правовой статус государственных корпораций был определен в 1999 г. путем внесения дополнительной ст. 7.1 в Федеральный закон от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях». В соответствии с данной нормой государственной корпорацией признается не имеющая членства некоммерческая организация, учрежденная Российской Федерацией на основе имущественного взноса и созданная для осуществления социальных, управленческих или иных общественно полезных функций. Следует отметить, что цели, функции и задачи каждой госкорпорации уникальны и индивидуальны из-за отсутствия четких законодательных формулировок, что не позволяет говорить о единой природе государственных корпораций как организационно-правовой формы юридических лиц. Однако можно выделить основные черты, присущие всем государственным корпорациям:

1) это некоммерческая организация, что означает отсутствие цели получения прибыли в качестве основной цели деятельности и как следствие отсутствие обязанности перечисления части прибыли учредителю;

2) это не имеющая членства организация, что подразумевает строго фиксированное участие в государственной корпорации, т.е. в государственную корпорацию не могут быть приняты иные лица, и соответственно никто, кроме российской Федерации, не может приобрести полномочия по управлению государственной корпорацией и контролю за ее деятельностью. Это означает, что частного капитала в государственной корпорации быть не может. В свою очередь Российская Федерация не может прекратить свое учредительство, не ликвидируя саму государственную корпорацию;

3) это организация, учрежденная Российской Федерацией, от имени которой выступают отдельные государственные органы (например, при формировании органов управления государственной корпорации);

4) создается на основе имущественного взноса Российской Федерации, где имуществом, вносимым с государственную корпорацию, может являться имущество ликвидируемых организаций, имущественные комплексы федеральных государственных унитарных предприятий, бюджетные средства, ценные бумаги, находящиеся в федеральной собственности, права требования по договорам;

5) имущество государственной корпорации является ее собственностью;

6) создается на основании специального федерального закона, в соответствии с которым осуществляет свою деятельность и который выполняет функции учредительных документов;

7) государство не отвечает по обязательствам государственной корпорации;

8) создается для осуществления социальных, управленческих и иных общественно полезных функций и вправе осуществлять предпринимательскую деятельность постольку, поскольку это служит достижению этих целей, что означает строго целевой характер ее деятельности и использования имущества.

При этом в большинстве законов о создании этих государственных корпораций либо отсутствуют критерии оценки степени достижения их законодательно установленных целей (Роснано, Агентство по страхованию вкладов), либо такие критерии не позволяют контролировать степень достижения этих целей с достаточной степенью точности (Росатом, Внешэкономбанк). Кроме того, нормативные акты не предусматривают процедур долгосрочного планирования (за исключением Росатома) и мер ответственности за недостижение целей, предусмотренных законодателем. В большинстве случаев отсутствуют необходимые для оценки деятельности госкорпораций критерии и процедуры, что затрудняет управление данными юридическими лицами.

Таким образом, создание государственных корпораций породило множество дискуссий об их правовом статусе, целесообразности их существования, их форме собственности и организационно-правовой форме, а также обусловило целый ряд значимых проблем, касающихся контроля за их деятельностью. Нечеткость понятия «общественно-полезные функции» может привести к возможности расширительных трактовок при обосновании необходимости использования данной формы, а минимальное вмешательство государства в деятельность госкорпораций и отсутствие единых принципов управления имуществом государственных корпораций порождает проблемы, связанные с осуществлением контроля за распоряжением переданным им имуществом, а также за выполнением возложенных на них функций и задач.

Итак, основным источником формирования имущества государственных корпораций является имущественный взнос Российской Федерации. К имуществу, вносимому в государственную корпорацию в качестве имущественного взноса Российской Федерацией, можно отнести:

1) бюджетные средства, которые она получает в разовом порядке, а иногда на основе финансирования (например, «Олимпстрой» формируется за счет взноса РФ из федерального бюджета и бюджетных ассигнований);

2) имущественные комплексы государственных унитарных предприятий (например, такая передача предусмотрена для государственной корпорации «Росатом»);

3) ценные бумаги, находящиеся в федеральной собственности (акции открытых акционерных обществ, доходы по которым будут принадлежать корпорации);

4) имущество ликвидируемых организаций (например, имущество ликвидируемого Федерального агентства по атомной энергии переходит в собственность госкорпорации «Росатом»);

5) право требования по договорам (т.к. после внесения имущественного взноса Российская Федерация утрачивает на это имущество право собственности, которое переходит к государственной корпорации. Таким образом, Российская Федерация как учредитель государственной корпорации не имеет прав требования на ее имущество).

Следовательно, имущество и денежные средства, переданные государственной корпорации ее учредителем, перестают быть объектом государственной собственности и приобретают статус публичной собственности, не предусмотренной гражданским законодательством. При этом государственная корпорация использует имущество для целей, определенных законом, предусматривающим создание государственной корпорации. Госкорпорация может осуществлять предпринимательскую деятельность лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых она создана, и соответствующую этим целям, однако, ей предоставляются полномочия по передаче имущества и денежных средств другим юридическим лицам в качестве учредителя, а контроль за крупными сделками законодательно не предусмотрен. Однако, учитывая расплывчатые формулировки целей деятельности у государственных корпораций, ограничения по осуществлению предпринимательской деятельности часто носят достаточно формальный характер.

Госкорпорации наделены возможностями по осуществлению предпринимательской деятельности, но ограничены в правомочиях собственника по распоряжению своим имуществом, что обусловлено публичным характером их деятельности и смешанной частно-публичной компетенцией.

Из вышесказанного следует, что формирование государственной корпорации и ее функционирование осуществляется за счет государственных и дополнительно привлеченных на их основе финансовых ресурсов, из чего следует, что финансовую деятельность госкорпорации можно рассматривать как одно из направлений финансовой деятельности государства. Таким образом, через государственные корпорации, которые являются специфическими субъектами финансовых правоотношений, государство осуществляет свою финансовую деятельность, поскольку они оказывают публичные услуги за счет децентрализованных публичных фондов денежных средств в целях реализации публичных интересов, определенных для каждой государственной корпорации в федеральном законе, регламентирующем ее создание. В свою очередь, в рамках государственной корпорации финансовая деятельность государства трансформируется в финансовую деятельность публичного образования. Также можно сказать, что государство опосредованно осуществляет через институт госкорпораций государственно — частное партнерство.

Одним из главных моментов осуществления деятельности госкорпораций, вызывающим многочисленные нарекания, является недостаточное правовое регулирование финансового контроля за их деятельностью и, как следствие, сложность и недостаточная урегулированность процедуры

привлечения госкорпораций к ответственности за нецелевое использование выделенных им средств или имущества. Такая ситуация вызвана прежде всего нечеткостью и расплывчатостью формулирования целей деятельности каждой госкорпорации в соответствующих нормативных актах. Кроме того, у госкорпорации нет обязанности по опубликованию постоянных отчетов о своей финансовой деятельности, кроме ежегодного отчета об использовании имущества в соответствии с законом, предусматривающим создание госкорпорации. Однако, даже в системе отчетности госкорпораций не наблюдается единства, но, следует признать, что все особенности вытекают из нюансов деятельности самих корпораций.

Государственные корпорации подлежат финансовому контролю в случаях, установленных законами, и, прежде всего законами, регламентирующими создание той или иной государственной корпорации, например, при проведении внешнего финансового контроля, выражающегося в виде аудита, внутреннего финансового контроля силами собственных контрольно-ревизионных подразделений и контроля за финансированием инвестиционных проектов.

Финансовый контроль за деятельностью государственных корпораций можно классифицировать по нескольким основаниям.

По органам, уполномоченным проводить финансовый контроль, его можно разделить на осуществляемый: Президентом РФ, Правительством РФ, Счетной палатой, органами государственных корпораций (как органами управления, так и органами внутреннего финансового контроля) и аудиторский контроль.

В зависимости от статуса субъектов контрольной деятельности финансовый контроль может быть внешним и внутренним.

В зависимости от субъектов:

— государственный;

— негосударственный (аудиторский) контроль за государственными корпорациями, причем аудиторский контроль в данном случае будет носить обязательный характер.

По характеру контроля выделяют: общий контроль Российской Федерации как учредителя государственных корпораций;

— специальные виды контроля, осуществляемые уполномоченными органами (Счетной палатой, Центральным банком РФ и т.п.).

При этом следует отметить, что при осуществлении контроля за деятельностью государственных корпораций преобладают мероприятия обязательного финансового контроля.

Основным методом финансового контроля является проверка. Объектом финансового контроля являются средства и имущество госкорпораций. Целью финансового контроля за деятельностью госкорпораций является проверка законности и эффективности финансово— хозяйственной деятельности госкорпораций как лиц публичного права.

В числе направлений финансового контроля за деятельностью государственных корпораций можно выделить следующие: эффективность использования бюджетных средств, выделенных госкорпорациям;

— эффективность использования имущества, закрепленного за госкорпорациями;

— достоверность ведения бухгалтерского учета и отчетности, а также годовой отчетности госкорпораций;

— целевое расходование резервных фондов госкорпораций;

— контроль за доходами госкорпораций и их использованием, в том числе инвестированием временно свободных денежных средств.

В каждой госкорпорации сформировано подразделение внутреннего финансового контроля, внешний финансовый контроль осуществляется в порядке проведения обязательного аудита, а также со стороны учредителя.

Учитывая изложенные в настоящей работе и заключении выводы, для наибольшей эффективности законодательных актов в области финансово-правового регулирования деятельности государственных корпораций предлагается предусмотреть в них следующие положения.

1. Следует закрепить в законодательном порядке понятие «публичный интерес», поскольку отсутствие такой дефиниции затрудняет реализацию таких интересов на практике.

2. Признать государственные корпорации юридическими лицами публичного права и закрепить данную организационно-правовую форму в соответствующих нормативно-правовых актах.

3. Необходимо принятие нормативного правового акта, регламентирующего общие правила деятельности государственных корпораций и их полномочия, в том числе властные, что позволит осуществить единообразное регулирование правового статуса указанных субъектов и акцентировать внимание на их особенностях как юридических лиц публичного права, поскольку различие целей и функций госкорпораций, закрепленных в законодательстве, отсутствие единства условий и принципов их деятельности, а также ответственности за недостижение стоящих перед ними целей, не позволяет говорить об общей природе государственных корпораций как организационно-правовой формы юридических лиц.

4. Необходимо унифицировать подход к осуществлению финансового контроля за деятельностью госкорпораций.

5. Для контроля учредителя за финансово-хозяйственной деятельностью госкорпораций следует наделить Счетную палату РФ правом осуществлять проверки всех государственных корпораций, а также четко закрепить ответственность за финансово-хозяйственные нарушения со стороны госкорпораций.

© Шашкин А. А.¹

— магистрант Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)

Исторические аспекты правового регулирования института несостоятельности (банкротства) индивидуальных предпринимателей в России

Аннотация. В статье рассмотрена история становления законодательства о несостоятельности (банкротстве) индивидуального предпринимателя в дореволюционном, советском и современном законодательстве. Автор стремится проследить процесс эволюции законодательства о банкротстве индивидуальных предпринимателей и выявить причины, послужившие внесению изменений в нормативные правовые акты.

Ключевые слова: предприниматель, неплатежеспособность, право, кредитор, несостоятельность, должник, нестабильность.

Россия — это страна с рыночной экономикой. Экономика российского государства в настоящее время находится в состоянии нестабильности, финансовое состояние многих хозяйствующих субъектов неустойчиво, что особенно касается субъектов малого и среднего бизнеса, к которым по большей части относятся индивидуальные предприниматели. Поэтому, в гражданских правоотношениях часто возникают ситуации, при которых отдельные индивидуальные предприниматели не в состоянии исполнить свои денежные обязательства на момент наступления срока платежа. Основной причиной неплатежеспособности является отсутствие или недостаточность денежных средств.

Для разрешения подобных проблем в любой стране с развитой рыночной системой одним из основных элементов механизма правового регулирования является институт несостоятельности (банкротства), который преследует несколько целей:

— вывод из хозяйственного оборота неэффективно действующих субъектов, что чрезвычайно важно для сохранения эффективной и конкурентоспособной экономики;

— возможную реабилитацию и восстановление платежеспособности таких неэффективно хозяйствующих субъектов;

— защиту прав кредиторов в процессе хозяйственной деятельности и в процессе банкротства [1].

Обращение к российским традициям гражданско-правового регулирования банкротства представляется очень важным, так как данный институт постоянно находится в развитии, и его современный исторический

¹ Научный руководитель: доктор философских наук, профессор А. П. Овечкин.

этап — это продолжение тех традиций, которые закладывались на протяжении веков. Чтобы понять, правильно оценить и попытаться охарактеризовать сущность банкротства (несостоятельности), первоначально нужно проанализировать исторический путь данного процесса.

История правового регулирования банкротства, как несостоятельности берет свое начало с Древнего Рима. Невыполнение обязательство по возврату долга могло нести серьезные последствия, которые касались не только имущества, но свободы и здоровья, а в некоторых случаях и жизни. Упомянув Законы XII таблиц, можно говорить о том, что кредитору было дано право лишить жизни злостного должника, разрубив его на части, поэтому меры воздействия носили скорее не материальный, а уголовный характер. Способствовало этому то, что участниками имущественного (торгово-предпринимательского) оборота являлись физические лица, т.е. ремесленники, купцы и проч. [4]

В России необходимость законодательно регулировать отношения с неплательщиками начинает упоминаться уже со времен Русской Правды, которая устанавливает два вида несостоятельности: несчастная и произошедшая по вине должника. По вине должника несостоятельность наступала или в случае непредвиденных ситуаций или происшествий, спровоцированных виновной стороной, что влекло необходимость выплачивать долг в рассрочку. Если же несостоятельность наступала по собственной вине заемщика, то его последующая судьба находилась в зависимости от воли кредиторов. Небезынтересен тот факт, что уже на данном этапе истории законодатель начинает фиксировать очередность выплаты долгов: первоначально долги должны были возвращаться князю, затем приезжим купцам и лишь затем местным кредиторам [6].

Нормами Псковской судной грамоты начинает регулироваться несостоятельность купцов, которые выполняли закупки по доверенности властей. Если причиной несостоятельности был несчастный случай, то обязанностью должника было компенсировать пострадавшей стороне долги в размере стоимости товара. Несостоятельность в результате злого умысла грозила виновному стать холопом кредитора [3].

Устоявшиеся традиции конкурсного права эволюционировали довольно медленно, с принятием Судебников 1497 г., 1550 г., а затем и Соборного Уложения 1649 г.; должника по — прежнему выдавали кредитору «головою» (кредитор распоряжался им как рабом) на продажу, либо должник подвергался правезу (телесному наказанию в виде избивания прутьями). Ментальные особенности отечественного права позволяют сделать вывод о том, что уровень экономических отношений, сложившийся к XVI в., не требовал детальной регуляции конкурсных отношений.

В XVIII в. «отечественное конкурсное право стало развиваться весьма активно по трем направлениям: иностранному, национально — самобытному и канцелярско-кодификационному. Иностранное направление во многом способствовало применению зарубежного опыта в вопросах банк-

ротства должников, нормы иностранного конкурсного права активно инкорпорировались, в России появились специальные суды, разрешающие споры о несостоятельности (Коммерц-коллегии, городские магистраты, Главный магистрат, Сенат); стал функционировать институт кураторов; несостоятельность имела видовые различия, обладала четкой стадийностью [2].

Национально — самобытное направление постепенно модернизировало выработанные национальные обычаи регулирования несостоятельности, именно так развивался институт закупничества (должник отрабатывал свои долги перед кредиторами) и другие ментальные обычаи, которые нашли свое закрепление в Купеческом Уставе 1727 г. и Указе 1736 г.

Канцелярско — кодификационное направление представляло собой разработку конкурсных Уставов — специальных отечественных законов, регулирующих вопросы несостоятельности, например, таких как: Вексельный устав 1729 г., Устав благочиния 1782 г., городское Положение 1785 г. и др.

Принимаемые законы постепенно развивали отечественные конкурсные отношения, Банкротные Уставы 1740 г., 1763 и 1768 гг. привнесли в отечественное право немало важнейших институтов и норм, существовавших в европейских законах. Так Устав 1740 г. предусматривал обратную силу действия, он ввел критерий неоплатности, выделял несчастную и злостную несостоятельности. Устав 1763 г. дополнил прежний Устав новыми положениями: увеличился перечень банкротов; введена квалифицированная неоплатность; возникло деление несостоятельности на непорочную, неосторожную и злостную; конкурсное производство стартовало с долга превышающего более 3000 руб.; введен механизм восстановления пропущенного срока для инициирования банкротства. Устав 1768 г. стал более прогрессивным и либеральным по отношению к должнику, в нем произошла декриминализация многих деяний, был снижен минимальный порог задолженности, возникло специальное основание для прекращения конкурса — получение должником суммы необходимой для погашения всех долгов, появился институт зачета встречных однородных требований кредитора и должника.

Впервые разграничение между несостоятельностью торговой и неторговой было введено Уставом о банкротах 1800 г., с этого момента можно всерьез говорить о складывании института банкротства предпринимателей в отечественном праве. Классификация несостоятельности по данному закону была вновь пересмотрена: несчастная несостоятельность позволяла аннулировать предъявленные к должнику требования; неосторожная и злостная несостоятельности требовали погашения задолженности. В Уставе был определен круг имущества, возвращаемый должнику (вещи, находящиеся на хранении, заложенные вещи и др.) Кураторы, избираемые из кредиторов, должны были быть людьми «добрыми и неподозрительными», за свою работу получали вознаграждение в размере 2% выручен-

ной из имущества банкрота суммы и делили ее поровну. Интересно, что данный подход отчасти сохранил законодатель при оплате услуг финансового управляющего сегодня, однако, его размер требует существенного увеличения. Завершить дело можно было мировым соглашением на любом этапе спора (решение принималось большинством голосов). Данное положение также активно применяется в современном законодательстве.

Устав 1832 г. являл собой сословный характер, неторговая несостоятельность регламентировалась в нем фрагментарно, спустя 14 лет действие данного Устава распространилось на дворян, а нормы о торговой и неторговой несостоятельности вновь унифицировались. Им была введена необходимость публикации объявления о несостоятельности на Бирже, в Коммерческом суде, в Магистрате или Ратуше (данное положение учтено современным законодателем), был урезан срок заявления кредиторами своих требований и приняты другие нововведения. Указами Сената были решены вопросы подсудности дел о несостоятельности: торговая несостоятельность рассматривалась специальными коммерческими судами, неторговая — окружными судами.

Конкурсное право рассматриваемого периода было весьма развитым и прогрессивным, о чем свидетельствуют система функционирующих специальных коммерческих судов, институт кураторов, дифференцированный подход к определению несостоятельности, видовое многообразие банкротства, подробная регламентация стадий банкротного процесса, механизмы привлечения к ответственности «фиктивных» банкротов и т.д.

Юридическое действие Устава о торговой несостоятельности длится вплоть до октябрьской революции 1917 г., хотя фактическое действие переваливает этот рубеж и прекращается в связи с принятием ВЦИК и СНК РСФСР Постановления от 28 ноября 1927 года «О дополнении Гражданского Процессуального Кодекса Р. С. Ф. С. Р. главой 37». Правила вновь вводимой главы ГПК касались банкротства частных лиц как физических, так и юридических и делали ГПК РСФСР 1922 года источником советского конкурсного права. В последующем ГПК РСФСР 1922 года был дополнен также положениями посвященными банкротству государственных предприятий, смешанных акционерных обществ и кооперативных организаций. Несмотря на то, что юридическое действие норм ГПК РСФСР 1922 г. о банкротстве продолжалось вплоть до введения в действие ГПК РСФСР 1964 г., в котором нормы о банкротстве отсутствовали, реальное их действие угасло гораздо раньше. Применительно к банкротству физических лиц, социально-экономические корни данного разрыва обнаруживаются в следующем: хозяйственная деятельность физических лиц ограничиваются, в основном, только ведением домашнего хозяйства, основным источником для поддержания и развития которого является не кредит, а заработная плата. Что же касается института банкротства юридических лиц, то необходимость в нем отпадает ввиду того, что кредитные риски распределяются не

между кредиторами, а распыляются в экономической сфере через механизм планирования [5].

Объективная потребность к процедурам несостоятельности (банкротства), в том числе индивидуальных предпринимателей начинает возникать в условиях перехода России к рыночным отношениям. Данный период может быть охарактеризован желанием государства исключить из экономического оборота нерентабельные предприятия и оказать помощь должникам, способным восстановить собственную платежеспособность. Как результат политики данного этапа — закрепление института несостоятельности (банкротства) в Законе РФ «О несостоятельности (банкротстве) предприятий» от 19 ноября 1992 г. № 3929-1. Однако использование данного документа на практике выявило существенные недостатки. Решить эти недостатки должен был вновь принятый в 1998 г. Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 6-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Данный закон урегулировал многие проблемные вопросы и установил порядок, по которому индивидуальный предприниматель мог признаваться банкротом — в случае неспособности удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и уплатить обязательные платежи.

Данный закон хоть и выработал ряд новых положений и стал регулировать весь спектр отношений, возникающих в связи с банкротством, но его применение привело к нарушению прав собственника, должника. Возбуждение процедуры банкротства происходило по незначительным суммам. Закон давал возможность кредитору отказаться от получения долга. Такой отказ свидетельствовал, что цели самой процедуры банкротства, которую возбудил кредитор, далеки от заложенных в основополагающем принципе банкротства как процедуры, дисциплинирующей долговые отношения. Таким образом, по ранее действующему закону процедура банкротства не способствовала согласованию интересов различных сторон, а фактически использовалась недобросовестными участниками процесса как механизм перераспределения собственности.

В связи с этим 26 октября 2002 г. взамен указанного был принят действующий в настоящее время Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», который и составляет правовую основу регулирования отношений банкротства индивидуальных предпринимателей.

Ранее действовавшая редакция данного нормативного акта предусматривала самостоятельную гл. X «Банкротство гражданина», включавшую в том числе § 2 «Особенности банкротства индивидуальных предпринимателей». Однако нормы о «потребительском банкротстве» граждан не действовали до внесения соответствующих изменений в российское законодательство.

С 1 октября 2015 г. вступили в силу масштабные изменения в Закон о банкротстве, внесенные Федеральным законом от 29 июня 2015 г. № 154-ФЗ и предусматривающие изменение регулирования отношений,

связанных с банкротством граждан. Глава X «Банкротство гражданина» Закона о банкротстве сохранена, однако изложена в новой редакции.

Положения о несостоятельности (банкротстве) гражданина были внесены и в Часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации. При этом ст. 25 ГК РФ, ранее касавшаяся несостоятельности (банкротства) индивидуального предпринимателя, стала более общей и преобразована в норму о несостоятельности (банкротстве) гражданина.

Таким образом возобновление законотворческой деятельности в части регулирования механизма несостоятельности (банкротства) индивидуальных предпринимателей на постсоветском пространстве связано с появлением одноименных Федеральных законов «О несостоятельности (банкротстве)» в 1998 и 2002 гг. Закон о банкротстве 2002 г. фактически продолжает концепцию Закона 1998 г. в части регулирования вопросов несостоятельности. Впоследствии он подвергается многочисленным изменениям.

Литература

1. Глуговская, К. А. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) индивидуальных предпринимателей в России / К. А. Глуговская, Т. А. Скворцова // Инновационная экономика для современного мира. — Одесса, 2018.

2. Иванов, Д. В. Банкротство физических лиц в отечественном дореволюционном праве: исторический аспект // Интеграция науки и практики как условие технологического прорыва : сборник статей Международной научно-практической конференции в 3 частях. — Москва, 2017.

3. Лебедева, А. В. Институт несостоятельности (банкротства) индивидуального предпринимателя с точки зрения его исторического становления // Научный аспект. — 2019. — № 2.

4. Набоков, Л. В. К вопросу о банкротстве физических лиц: исторический аспект и современные реалии // Инновационная экономика и право. — 2019. — № 1.

5. Пчелкин, А. В. Динамика развития института банкротства физических лиц в России // Актуальные проблемы и перспективы развития научной школы Хронодискретного моногеографического сравнительного правоведения : сборник научных трудов Первой всероссийской научной конференции. — Москва, 2018.

6. Черникова, Л. В. Генезис и тенденция развития института несостоятельности (банкротства) в России // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. — 2013. — № 3 (124).

© Юрова В. М.¹

— студент Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)

Завещание как сделка в наследственном праве России

Аннотация. В статье ставится задача раскрыть завещание как вид односторонней сделки в наследственном праве России. Завещание — как односторонняя сделка — может быть составлено лишь от имени одного лица. Если же завещание содержит волеизъявление двух и более лиц, то оно может быть признано недействительным. В настоящее время в России все заметнее становится тенденция возрастания роли завещания при определении дальнейшей судьбы наследства после смерти ее собственника.

Ключевые слова: наследственное право, наследование по закону, недействительные завещания, сделка.

Актуальность данной темы обусловлена тем, что в силу непрекращающегося до сих пор развития в России института наследственного права. В условиях современной России возможность распорядиться своим имуществом посредством передачи его по завещанию составляет важнейший элемент гражданской правоспособности, а само завещание воспринимается в качестве основного инструмента.

Составление завещания, определение круга потенциальных наследников осуществляется при жизни гражданина, а завещание признается односторонней сделкой, которая создает права и обязанности после открытия наследства (п. 5 ст. 1118 ГК РФ).

Оформление наследственных прав на имущество умершего гражданина может осуществляться по завещанию, по закону или по наследственному договору.

На практике нередко встречаются случаи, когда часть имущества переходит к наследникам в силу завещания, а другая часть наследуется в соответствии с законом. Существование завещания не всегда исключает наследование по закону. Имущество умершего или его часть, несмотря на наличие завещания, наследуется по закону, например, в случаях, когда:

- наследодатель отменил составленное завещание;
- завещано не все имущество и тогда не завещанная часть переходит к наследникам по закону;
- завещание может быть признано недействительным по основаниям, предусмотренным законом. В подобных случаях несостоявшееся наследование по завещанию опять-таки заменяется наследованием по закону.

¹ Научный руководитель: доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, профессор **Е. В. Протас**.

Это происходит в отношении всего наследства, если завещание недействительно в целом, или соответствующей его части, если оно недействительно частично. Призывание к наследованию возможно только по тем основаниям, которые предусмотрены в законе. Поэтому, например, неправомерным будет определение порядка наследования в брачном договоре супругов.

Завещание — это личное распоряжение гражданина принадлежащим ему имуществом на случай смерти. Назначение завещания состоит в том, чтобы определить порядок перехода всего наследственного имущества или его части к определенным физическим лицам, а также к Российской Федерации, ее субъектам, муниципальным образованиям или отдельным юридическим лицам и иным организациям. В этом и заключается отличие наследования по завещанию от наследования по закону: назначение наследников и порядок распределения имущества между ними зависят исключительно от воли завещателя (ст. 1119 ГК РФ) [4].

Завещание является односторонней сделкой, из чего следует, что для совершения завещательного распоряжения не требуется встречного волеизъявления другого лица (наследника). Права и обязанности из завещания возникают для наследников только после открытия наследства, т.е. после смерти завещателя. Так как завещание является сделкой, непосредственно связанной с личностью наследодателя, то нотариус удостоверяет лишь те завещания, которые совершены лично завещателем (п. 3 ст. 1118 ГК РФ). Поэтому не допускается удостоверение завещания через представителя завещателя (поверенного, действующего по доверенности или на основании закона) в силу п. 4 ст. 1118 ГК РФ.

Закон ограничивает возможность ряда лиц выступать в качестве свидетелей при удостоверении завещания:

- 1) нотариус (лицо, удостоверяющее завещание);
- 2) лицо, в пользу которого сделаны завещательные распоряжения, супруг, дети родители такого лица;
- 3) лица, не обладающие дееспособностью в полном объеме (например, малолетние);
- 4) неграмотные;
- 5) лица с физическими недостатками, которые явно не позволяют им в полной мере осознавать характер происходящего (например, слепые, глухие и др.);
- 6) лица, не владеющие в достаточной степени языком, на котором составлено завещание (за исключением закрытого завещания, т.е. такого, которое удостоверяется нотариусом в закрытом конверте без ознакомления с его содержанием) [1].

Анализ особенностей состава наследственных правоотношений при предназначении наследника позволяет сделать вывод: круг лиц, вовлеченных в правоотношение при наследственной субституции шире — наследодатель, основной наследник и запасной наследник, чем в правоот-

ношениях, возникающих при наследовании по завещанию и по закону, когда круг лиц ограничивается наследодателем и наследниками.

Глава 62 ГК РФ «Наследование по завещанию» позволяет классифицировать завещательные распоряжения граждан по следующим видам:

— завещание, составленное в письменной форме и удостоверенное нотариусом или иными должностными лицами, уполномоченными в силу Гражданского кодекса РФ либо иного закона совершать соответствующие нотариальные действия, в том числе завещательные распоряжения правами на денежные средства в банках (п. 1 ст. 1124 и ст. 1125, 1127, 1128 ГК РФ);

— закрытое завещание, составленное в письменной форме, собственноручно написанное и подписанное завещателем, который вправе не знакомить других лиц, включая нотариуса, с его содержанием (ст. 1126 ГК РФ);

— завещание в чрезвычайных обстоятельствах, составленное в простой письменной форме, когда гражданин, который находится в положении, явно угрожающем его жизни, в силу сложившихся чрезвычайных обстоятельств лишен возможности удостоверить завещание надлежащим образом (ст. 1129 ГК РФ).

Завещание является сделкой строгой формы. По общему правилу, установленному в ст. 1124 ГК РФ, оно должно быть составлено в письменной форме, с указанием места и времени его составления, собственноручно подписано завещателем и удостоверено нотариусом.

Закрытое завещание согласно п. 2 ст. 1126 ГК РФ должно быть собственноручно написано и подписано завещателем. Несоблюдение этих правил влечет недействительность завещания.

Использование в содержании данной нормы термина «собственноручно» указывает на обязательность написания текста завещания и его подписания завещателем «от руки» и на недопустимость использования для этого печатных машинок, компьютерной, факсимильной и иной оргтехники, факсимиле завещателя.

Понятие чрезвычайных обстоятельств в нормах ГК РФ не раскрыто. Очевидно, в каждом конкретном случае суд должен будет установить, имела ли место ситуация, создающая явную угрозу жизни гражданина и лишаящая его возможности совершить завещание [3].

«Завещание было составлено в простой письменной форме, поскольку в праздничный день нотариальные конторы не работали и ввиду скоропостижности происходящего родственники не могли обеспечить составление умершим завещания в установленной законом форме.

Заинтересованное лицо — сын умершего в судебном заседании подтвердил факт наличия у его отца неизлечимого заболевания и факт смерти при изложенных обстоятельствах. По обстоятельствам составления завещания сын пояснить ничего не мог, суд пришел к выводу об удовлетво-

рени заявления, поскольку обстоятельства, в которых было составлено завещание, являются чрезвычайными».

Наследники так же вправе после смерти завещателя требовать проведения почерковедческой экспертизы при возникновении сомнений в том, собственноручно ли написано и подписано наследодателем завещание. Если такие сомнения подтвердятся по результатам экспертизы, наследники могут обратиться в суд с заявлением о признании завещания недействительным [2].

Завещание может быть признано судом недействительным по иску лица, права или законные интересы которого были нарушены этим завещанием.

Оспаривание завещания до открытия наследства не допускается (п. 1 ст. 1131 ГК РФ). Поскольку завещание является сделкой, к нему применимы общие нормы о действительности либо недействительности сделок.

В соответствии с п. 1 ст. 177 ГК РФ сделка, совершенная гражданином, хотя и дееспособным, но находившимся в момент ее совершения в таком состоянии, когда он не был способен понимать значение своих действий или руководить ими, может быть признана судом недействительной по иску этого гражданина либо иных лиц, чьи права или охраняемые законом интересы нарушены в результате ее совершения.

Пунктом 2 ст. 181 ГК РФ определено, что годичный срок исковой давности по искам о признании недействительной оспоримой сделки следует исчислять со дня, когда истец узнал или должен был узнать об обстоятельствах, являющихся основанием для признания сделки недействительной.

Таким образом, срок исковой давности по иску о признании недействительным завещания, совершенного гражданином, не способным понимать значение своих действий и руководить ими, начинает течь со дня, когда заинтересованное лицо узнало или должно было узнать об обстоятельствах, являющихся основанием для признания завещания недействительным.

Спецификой правоотношений, возникающих при исполнении завещательного отказа, является приобретение указанного имущественного права отказополучателем не непосредственно от завещателя, а через наследника, обязанного завещателем к совершению соответствующего действия в пользу отказополучателя.

Если вследствие обстоятельств, предусмотренных Гражданским кодексом РФ, доля наследства, причитавшаяся наследнику, на которого была возложена обязанность исполнить завещательный отказ или завещательное возложение, переходит к другим наследникам, последние, постольку, поскольку из завещания или закона не следует иное, обязаны исполнить такой отказ или такое возложение.

Согласно ст. 1137 ГК РФ завещатель вправе в завещании возложить на одного или нескольких наследников по завещанию или по закону испол-

нение за счет наследства какой-либо обязанности имущественного характера в пользу одного или нескольких лиц (отказополучателей), которые приобретают право требовать исполнения этой обязанности (завещательный отказ). Содержание завещания может исчерпываться исключительно завещательным отказом. Предметом завещательного отказа может быть:

- передача отказополучателю в собственность, во владение на ином вещном праве или в пользование вещь, входящей в состав наследства;
- передача отказополучателю входящего в состав наследства имущественного права;
- приобретение для отказополучателя и передача ему иного имущества;
- выполнение для него определенной работы или оказание ему определенной услуги;
- осуществление в пользу отказополучателя периодических платежей и тому подобное.

Например, на наследника, к которому переходит жилой дом, квартира или иное жилое помещение, завещатель может возложить обязанность предоставить другому лицу на период жизни этого лица или на иной срок право пользования этим помещением или его определенной частью. Важно отметить, что при последующем переходе права собственности на имущество, входившее в состав наследства, к другому лицу право пользования этим имуществом, предоставленное по завещательному отказу, сохраняет силу. Если отказополучатель умер до открытия наследства или одновременно с завещателем, либо отказался от получения завещательного отказа или не воспользовался своим правом на получение завещательного отказа в течение трех лет со дня открытия наследства, либо лишился права на получение завещательного отказа как недостойный, то наследник, обязанный исполнить завещательный отказ, освобождается от этой обязанности, за исключением случая, когда отказополучателю завещанием предназначен другой отказополучатель.

Такой вид приобретения имущественных прав в теории цивилистики получил название сингулярного (частного) правопреемства. Таким образом, после открытия наследства между наследником, на которого возложено исполнение завещательного отказа, и отказополучателем возникает обязательственное правоотношение, в котором наследник выступает должником, а отказополучатель — кредитором. К таким правоотношениям применяются положения Гражданского кодекса РФ об обязательствах, если из правил раздела V ГК РФ «Наследственное право» и существа завещательного отказа не следует иное [1].

Недействительность завещания в системе недействительных сделок занимает особое положение, так как оно может быть признано недействительным, во-первых, по общим основаниям недействительности любых

сделок; во-вторых, по специальным основаниям недействительности исключительно завещаний

Если охарактеризовать завещание как сделку, то можно сказать, что это основная односторонняя личная сделка, с отлагательным сроком действия (при этом такой срок не определен, он связан с наступлением конкретного события — смерти завещателя), которой присущ элемент условности.

В отличие от других сделок, которые могут быть признаны недействительными после их совершения, завещание может быть оспорено только при наличии юридического состава: совершение завещания и наступление события — смерти завещателя.

Литература

1. Желонкин, С. С. Наследственное право : учебное пособие / С. С. Желонкин, Д. И. Ивашин. — Москва : Юстицинформ, 2014.
2. Зайцева, Т. И. Судебная практика по наследственным делам. — Москва : Вольтерс-клувер, 2014.
3. Кириллова, Е. А. Наследственное право России : учебное пособие. — Москва : РЭУ им.Г. В.Плеханова, 2017.
4. Попова, О. П. Наследственное право. — Хабаровск : Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2014.