

ПРИЛОЖЕНИЕ
К «ВЕСТНИКУ ЮРИДИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА МИИТ»
№ 2 (30) — 2020

Статьи студентов и преподавателей
Юридического института
Российского университета транспорта
и других вузов

Содержание

<i>Абесламидзе Л. Б.</i> Алгоритм подведомственности и подсудности при взыскании задолженности по потребительским кредитам	5
<i>Андреев А. С.</i> Требования к учредителям кредитной организации	9
<i>Иванова А. А.</i> Особенности открытия валютных счетов за пределами Российской Федерации	12
<i>Белан И.</i> Правовой статус резидентов и нерезидентов	16
<i>Романов А. В., Моргунов М. В.</i> Локальная система управления интеллектуальной собственностью на железнодорожном транспорте и ее элементы	19
<i>Быченкова Е.</i> Проблема ненадлежащей рекламы в Российской Федерации	26
<i>Викулова Т. С.</i> Проблемы правового регулирования аренды транспортных средств	31
<i>Власенко Ю. С.</i> Проблемы правового регулирования кредитования в Российской Федерации	34
<i>Волжанкина Я. П.</i> Виды монополистической деятельности в Российской Федерации: правовые аспекты	37
<i>Гаркуша А., Юричева В.</i> Аква-йога и плавание для улучшения физического состояния машинистов высокоскоростных поездов	43
<i>Голов Н. В.</i> Предложения по внедрению и использованию механизма «единого окна» в Российской Федерации	45
<i>Гребнева К. О.</i> Особенности регулирования кадрового делопроизводства в Великобритании	49
<i>Гусарова Д. А.</i> Правовые проблемы регулирования предпринимательской деятельности в Российской Федерации	53
<i>Длугач Л. Л.</i> Проблемы правового регулирования инвестиционной деятельности иностранных инвесторов в России на современном этапе	56
<i>Елова В. В.</i> Проблемы таможенных платежей в рамках обеспечения экономической безопасности таможенными органами	59
<i>Жаворонкова О. А.</i> Особенности административной ответственности юридических лиц	63
<i>Заруцкая А. А.</i> К вопросу о правовой природе каршеринга как транспортной услуги в Российской Федерации	68
<i>Звездина Д. Д.</i> Совершенствование мер таможенно-тарифного регулирования для развития автотранспортной отрасли России	73
<i>Зимица М. С.</i> Актуальные вопросы использования цифровых технологий в железнодорожном транспорте и логистике	77
<i>Зимица М. С.</i> Технологии биометрической идентификации в таможенном деле и на транспорте: перспективы, проблемы теории и практики	83
<i>Золотухин Д. Ю.</i> Налоговые преступления: проблемы совершенствования законодательства	86
<i>Зотова В. А.</i> Инновационные продукты железнодорожного транспорта как объекты права интеллектуальной собственности	91
<i>Ибрагимова Л.</i> Международная организация по стандартизации	98

<i>Ильченко О. С.</i> О некоторых вопросах соблюдения письменной формы договора банковского вклада.....	102
<i>Кишкинов К. Я., Строгонов Д. А.</i> Сравнительно-правовой анализ налога на добавленную стоимость в России и зарубежных странах (на примере США и Китая)	106
<i>Климуша Е. М.</i> Проблемы правового регулирования потребительского кредитования.....	109
<i>Ковтун П. Е.</i> Цифровая таможня в формировании статистических данных международных перевозок грузов	112
<i>Кокорина Н. А.</i> Проблемы квалификации и разграничения разбоя со смежными составами преступлений	117
<i>Лоскутов А. Н.</i> Правовое регулирование отношений в перевозках пассажиров различными видами транспорта. Безопасность несовершеннолетних на транспорте	124
<i>Мамедов М. Э.</i> Ответственность железнодорожного перевозчика за несохранность принятого к перевозке груза	128
<i>Митрофанова Е. А.</i> Сезонные и специальные пошлины как инструменты регулирования внешнеэкономической деятельности и защиты экономической безопасности страны	135
<i>Мотина П. Н., Калашникова Ю. В.</i> Способы защиты интеллектуальной собственности: современное состояние и перспективы развития (на примере железнодорожного транспорта)	140
<i>Мурза Д. С.</i> От Добролета до Аэрофлота: история создания публичного акционерного общества «Аэрофлот» как холдинговой компании на воздушном транспорте	146
<i>Нафин М. М.</i> Основы правового регулирования денежного обращения в Российской Федерации	153
<i>Нечаевский А. Б.</i> Проблема правового регулирования ответственности при перевозке груза воздушным видом транспорта	160
<i>Новиков Е. Ю.</i> Проблемы правового регулирования договора банковского вклада	163
<i>Новиков Е. Ю.</i> Особенности правового регулирования договора банковского вклада	166
<i>Павлюченкова С. Е.</i> Правовое регулирование виртуальных объектов (на примере многопользовательских онлайн-игр).....	169
<i>Палатова А. А.</i> Основные направления совершенствования системы, обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств в России и Германии	174
<i>Парусова Д. М.</i> Проблемы правового регулирования договоров подряда.....	181
<i>Попова М. М.</i> История развития государственного финансового контроля Российского государства	187
<i>Потебенькина И. П.</i> Таможенный контроль уплаты таможенных платежей как фактор обеспечения финансовой безопасности Российской Федерации	190
<i>Романов А. В.</i> Проблемы международного сотрудничества в сфере исполнительного производства	193

<i>Романова А. Р.</i> Цифровая таможня в формировании статистических данных международных перевозок грузов	198
<i>Саркисян З. Х.</i> Процессуальная деятельность защитника на подготовительных этапах производства в суде по уголовным делам, рассматриваемым с участием присяжных заседателей	203
<i>Саркисян З. Х.</i> Деятельность защитника на завершающих этапах рассмотрения уголовного дела судом с участием присяжных заседателей	207
<i>Седнев В. И.</i> Правовое регулирование договора лизинга	211
<i>Сысоева Е. В.</i> Основы развития таможенной службы Российской Федерации в современных условиях	215
<i>Теняева Е. А.</i> Разумный срок как гарантия эффективной защиты прав и законных интересов субъектов транспортных отношений	219
<i>Тимофеева Д.</i> Защита персональных данных: регулирование в России и Германии	227
<i>Фомина А. О.</i> Правовое регулирование участия прокурора в гражданском процессе	234
<i>Фролова И. А.</i> Применение таможенно-тарифного регулирования как инструмента обеспечения экономической безопасности Российской Федерации	239
<i>Черняева К. И.</i> Особенности осуществления таможенных операций и таможенного контроля товаров, перемещаемых физическими лицами через таможенную границу Евразийского экономического союза	243
<i>Чукаев В. В.</i> Таможенное регулирование и робототехника: перспективы и проблемы	248
<i>Шлыкова Д. И.</i> Дискредитация как вид недобросовестной конкуренции и защита деловой репутации юридических лиц	254
<i>Юраш А.</i> Особенности составления и оформления международных деловых писем	259
<i>Горбунова Е. А.</i> Приобретательная давность как основание приобретения права собственности	262
<i>Сустина Т. И.</i> Проблемные вопросы законодательства об обеспечении информационной безопасности несовершеннолетних с учетом особенностей их статуса как субъектов информационных отношений	266

© Абесламидзе Л. Б.¹

— магистрант Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)
Gruzinochka_94@mail.ru

Алгоритм подведомственности и подсудности при взыскании задолженности по потребительским кредитам

Аннотация. В статье исследуются вопросы подведомственности и предметной подсудности требований банков к должникам по потребительским кредитам. Автор выдвигает выработанный судебной практикой алгоритм защиты прав кредиторов, и предлагает учитывать суммы долга. Поскольку основной проблемой в делах по защите прав кредиторов является нарушение подведомственности и подсудности.

Ключевые слова: потребительский кредит, должник, кредитор, исковое заявление, подведомственность, подсудность.

Кредиторы, обращаясь в суд с иском «о взыскании долга» с физического лица по потребительскому кредиту обязаны соблюсти общие требования, предъявляемые к исковому производству. В случае если кредитор считает целесообразным признать должника банкротом, то такое заявление подается в арбитражный суд. Но помимо названных вариантов, возможно взыскание и в порядке приказного производства. При этом основной проблемой является соблюдение подведомственности и подсудности при обращении в тот или иной суд, рассмотрение этих аспектов подчеркивает актуальность настоящего исследования.

Исходя из модели избираемых видов правоотношений (материального или денежного, процессуального не материального) в практическом аспекте, участником которых становится должник-потребитель, и банк-кредитор в судебном порядке определяются теоретические конструкции. Они включают: подведомственность и подсудность, предмет и основание иска или заявления, выдвигаемые требования: о взыскании задолженности, или об исполнении обязательств, либо признание банкротом, а также важны понимание предмета требований, субъектный состав, а затем и избрание средств доказывания с учетом возникших оснований.

В первую очередь кредитор при обращении в суд обязан определить подведомственность и подсудность по искам о взыскании задолженности по кредитным договорам с граждан. Кредиторы, обращаясь к суду с иском о взыскании долга с физического лица по потребительскому кредиту — обязаны соблюсти общие требования, предъявляемые к исковому произ-

¹ Научный руководитель — доктор экономических наук, профессор **Е. И. Данилина**.

водству. Именно поэтому в таком случае признается основным средством защиты именно исковое рассмотрение гражданских дел, которое возможно только посредством подачи иска с учетом всех требований регламентированных в Гражданском процессуальном кодексе РФ (далее — ГПК РФ).

Основаниями выступают неисполнение или ненадлежащее исполнение должником своих обязательств по кредитным договорам. Дела данной категории подведомственны судам общей юрисдикции, в том числе, когда кредитором выступает юридическое лицо, а ответчиком является должник, в качестве соответчика привлекается поручитель. Поручитель в данном случае отвечает перед кредитором солидарно, согласно п. 1 ст. 363 Гражданского кодекса РФ, подведомственность данного спора определяется исходя из субъектного состава.

Вместе с тем, как вариант быстрого разрешения проблемы, банком может быть избран более легкий способ — подача заявления на выдачу судебного приказа. Судебный приказ определяется в гл. 11 ГПК РФ, а в ст. 121 ГПК РФ, прямо говорится о подаче заявления в суд о выдаче судебного приказа, с учетом требования взыскания денежных сумм, если их размер не превышает 500 тыс. руб. Судебный приказ является фактически исполнительным документом, который выносится в течение пяти дней, с момента подачи заявления, при этом в обязательном порядке оплачивается госпошлина. Подсудность определяется не только по территориальному принципу, но и с учетом сумм требований. Так до 50 тыс. руб. заявление подается мировому судье, свыше названной суммы в районный суд. Заявитель может не присутствовать на заседании при рассмотрении заявления, а суд вправе вынести решение самостоятельно на основании представленных документов. Извещение о принятом решении направляется должнику в порядке ст. 128 ГПК РФ.

Следует сказать, что если речь идет о взыскании сумм свыше 500 000 рублей, то у кредитора (банков) имеется возможность рассмотрения спора о признании физического лица банкротом (Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»), при соблюдении положений ст. 27 Арбитражного процессуального кодекса РФ. При этом дела о неисполнении или ненадлежащем исполнении кредитных обязательств и взыскании денежных сумм с физических лиц, к категории подсудности арбитража не отнесены, так как такие споры не отнесены к категории экономических (ч. 3 ст. 22 ГПК РФ).

Однако, если речь идет о физическом лице — индивидуальном предпринимателе, то такое дело может рассматриваться на основании ч. 2 ст. 27 ст. 33 Арбитражного процессуального кодекса РФ — арбитражным судом с участием гражданина-должника — индивидуального предпринимателя [Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда РФ за второй квартал 2006 года, утвержденный постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2006 г.].

Следовательно, иск не связанный с осуществлением физическим лицом

предпринимательской деятельности, при неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договору потребительского кредитования, находиться в подведомственности суда общей юрисдикции.

В свое время основной проблемой являлись вопросы территориальной подсудности, до принятия решения Верховным Судом РФ, по одному из таких вопросов, с учетом определения от 25 февраля 2019 г. № 310-ЭС18-16327 № 310-ЭС18-16329, от 21 марта 2019 г. № 307-ЭС18-25635. Так Верховный Суд РФ пресек попытку должников искусственно менять территориальную подсудность дел о своем банкротстве. Должник обязан обосновать, какие объективные причины побудили сменить прописку незадолго до или после подачи заявления кредиторами о признании должника банкротом. Определением Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 21 марта 2019 г. № 308-ЭС18-25635 по делу № А63-9583/2018, удовлетворено ходатайство о передаче дела о несостоятельности (банкротстве) по подсудности. Определение оставлено без изменения, поскольку значительная часть имущества должника, большинство кредиторов, а также юридических лиц, с которыми должник связан корпоративными правоотношениями, находятся в центре тяготения экономических интересов должника, основным местом его деятельности и фактического проживания; регистрируясь по новому адресу в другом регионе и обращаясь с заявлением о собственном банкротстве, должник даже не уведомил своих кредиторов об этом факте, что указывает на недобросовестный характер его поведения.

Статья 32 ГПК РФ предоставляет сторонам право по соглашению между собой изменить территориальную подсудность для данного дела до принятия его судом к своему производству. Исключение из этого правила составляют дела, подсудность которых установлена ст. 26, 27 и 30 ГПК РФ.

В соответствии с принципом диспозитивности гражданского процесса стороны вправе сами определить суд, которому будет подсудно дело. При этом они вправе изменить как общую, так и альтернативную подсудность. По смыслу ст. 32 ГПК РФ соглашением сторон не может определяться только исключительная (ст. 30 ГПК РФ) и родовая (предметная) подсудность.

Дела по искам банков о взыскании задолженности по кредиту не относятся к числу споров, по которым стороны не могут изменять территориальную подсудность по соглашению между собой.

Таким образом, алгоритм действий кредитора может быть следующим:

— обращение в суд в порядке приказного производства: с заявлением до 50 тыс. руб. подведомственно мировым судьям, более 50 тыс. руб., но не более 500 тыс. руб. в суд общей юрисдикции по месту жительства должника;

— обращение с иском о неисполнении или ненадлежащем исполнении кредитных обязательств, взыскании основного долга, иных денежных сумм с физических лиц, возможно при обращении в суд

общей юрисдикции от 50 тыс. до 500 тыс. руб., к мировому судье не более 50 тыс. руб.;

— обращение в арбитражный суд: по заявлению о банкротстве должника с задолженностью по выплате кредита более трех месяцев с суммой долга свыше 500 тыс. руб.

Именно поэтому всеми признается основным средством защиты именно исковое рассмотрение гражданских дел, которое возможно только посредством подачи иска с учетом всех требований регламентированных в ГПК РФ.

© Андреев А. С.¹

— студент Юридического института

Российского университета транспорта (МИИТ)

Требования к учредителям кредитной организации

Аннотация. В статье рассматриваются основные требования, предъявляемые к учредителям кредитной организации. Данные требования ограничивают ряд субъектов, которые могут быть учредителями кредитной организации. Также проведен анализ нормативных актов Центрального банка Российской Федерации, которые регулируют вопросы, связанные с деловой репутацией, финансовым положением юридических и физических лиц — учредителей кредитной организации и т. д.

Ключевые слова: коммерческая организация, банк, кредитная организация, учредители, требования, рыночная экономика, создание.

Современная банковская система России — один из основных финансовых институтов, оказывающих значимое влияние на экономику страны. Причем это система динамично развивающаяся: образуются новые виды кредитно-финансовых институтов, расширяется набор оказываемых услуг, модернизируется законодательная база, регулирующая банковскую деятельность. Поэтому важно разобраться с тем: как создается кредитная организация, кто может быть ее учредителями? Кредитная организация может быть создана на основе любой формы собственности как хозяйственное общество. Но в целях обеспечения стабильности ее функционирования, минимизации различных финансовых рисков к ее учредителям предъявляются специальные требования. В качестве учредителя кредитной организации могут быть как юридические, так и физические лица. Но только те из них, для которых не установлен законодательный запрет. Нужно отметить, что закон выделяет целый ряд категорий лиц, которые не могут быть учредителями кредитной организации. Это относится как к физическим, так и юридическим лицам. Физические и юридические лица не вправе выступать учредителями кредитной организации при неудовлетворительном финансовом положении, не исполнении обязательств перед бюджетами всех уровней, имеющие неудовлетворительную деловую репутацию и пр.

Запрет на участие в учреждении кредитных организаций установлен для ряда категорий физических лиц. Прежде всего, учредителями не могут быть лица, которым запрещено заниматься предпринимательской деятельностью. Это государственные и муниципальные служащие, военнослужащие, сотрудники правоохранительных органов. В п. 5 ст. 16 Феде-

¹ Научный руководитель — доктор философских наук, профессор А. П. Овечкин.

рального закона «О банках и банковской деятельности» (далее — Закон о банках) дается большой и развернутый перечень физических лиц, которым запрещено учреждать кредитную организацию. Речь идет о лицах, имеющих судимость за совершение умышленного преступления, признанных несостоятельными, находящимися на стадии реструктуризации и др.

Запрещено осуществлять предпринимательскую деятельность и некоторым юридическим лицам, например, ассоциациям и союзам предпринимателей. Статья 6 Федерального закона от 14 ноября 2002 г. № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» запрещает унитарным предприятиям быть учредителями кредитных организаций. Из п. 2 ст. 7 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» и п. 1 ст. 10 Федерального закона «Об акционерных обществах» следует, что государственные органы и органы местного самоуправления могут выступать учредителями кредитной организации только в случае установленном законом. Статья 8 Федерального закона «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» не допускает участия Банка России в уставных капиталах кредитных организаций, за исключением случаев предусмотренных законом.

В силу того, что кредитная организация является предпринимательской организацией с повышенным уровнем риска, особое внимание оценке финансового состояния учредителей. Эти требования определены в п. 2.2 Инструкции № 135-И. К ним относятся следующие:

- 1) устойчивое финансовое положение;
- 2) наличие достаточного количества собственных средств для внесения в уставный капитал кредитной организации;
- 3) осуществление деятельности в течение не менее трех лет;
- 4) выполнение обязательств перед федеральным бюджетом, бюджетом соответствующего субъекта РФ и соответствующим местным бюджетом за последние три года.

Кредитные организации должны быть стабильными, так как выступают посредниками в финансовых операциях, порой оказывающих серьезное влияние на экономику страны, а без финансовой стабильности учредителя такого юридического лица, нельзя быть уверенным в стабильности его самого. В связи с этим ЦБ РФ был разработан для исследования финансового положения учредителей ряд критериев, закрепленных в специальных нормативных актах. Так, например, финансовое положение банка-учредителя оценивается на основании указания Банка России от 3 апреля 2017 г. № 4336-У «Об оценке экономического положения банков»: учитываются результаты оценок капитала, активов, доходности и т.д. В итоге банк-учредитель должен быть отнесен либо к классификационной группе 1, либо к классификационной группе 2.

Порядок и критерии оценки финансового положения юридических лиц и физических лиц — учредителей кредитной организации определены Положением Банка России от 28 декабря 2017 г. № 626-П ЦБ РФ во взаи-

модействии с ФНС России, в соответствии с указанием ЦБ РФ от 27 декабря 2018 г. № 5045-У после проведения оценок и проверки соответствия учредителей вышеприведенным требованиям вправе как принять документы к государственной регистрации кредитной организации, так и отказать в ней.

Оценка финансового состояния небанковских кредитных организаций как учредителя осуществляется на основании указания Банка России от 31 марта 2000 г. № 766-У. Финансовая стабильность не может подтвердиться, если такая кредитная организация не выполняет обязательные резервные требования Банка России и имеет просроченные денежные обязательства. Так, в срок — 6 месяцев до даты подачи документов на государственную регистрацию кредитной организации, юридическим лицом не должны быть нарушены установленные данным указанием нормативные требования.

Важно заметить, что учредители должны соответствовать установленным законодательно требованиям не только на момент принятия решения о государственной регистрации, но и в дальнейшем. В частности, данный факт связан с риском потери деловой репутации лица-учредителя, негативном влиянии на осуществлении деятельности кредитной организации в целом и на доверие к ней со стороны потребителей результатов ее деятельности и услуг.

Деловая репутация кредитной организации, действительно, значимая часть ее деятельности, влияющая на экономическую и социальную стабильность внутри государства, поэтому управлению риском потери деловой репутации ЦБ РФ уделяется особое внимание. Считается, что в целях снижения вероятных убытков, сохранения и поддержания доверия к кредитной организации клиентов и контрагентов, потенциальных потребителей услуг, органов государственной власти, иных участников финансового рынка и т.д. Выявляются и оцениваются факторы возникновения риска по различным критериям, которые могут устанавливаться внутренними документами организации. Необходимо отметить, что данную область требований к учредителям кредитных организаций, их руководству, контролирующим и иным лицам занимает пруденциальное регулирование банковской системы в стране¹.

Итак, можно сделать вывод, что в Российской Федерации установлены конкретные требования к учредителям кредитной организации на протяжении всего периода ведения ее деятельности, что является важным фактором в условиях проведения антикризисного регулирования банковской системы.

¹ Лаутс Е. Б. Правовые аспекты антикризисного регулирования рынка банковских услуг и институт банкротства кредитных организаций : монография. М. : Юстицинформ, 2018. С. 412.

© Иванова А. А.¹

— студент Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)

Особенности открытия валютных счетов за пределами Российской Федерации

Аннотация. В статье рассмотрены принципы открытия валютных счетов за пределами Российской Федерации, а также права, обязанности и санкции, применяемые в отношении лиц, открывающих эти счета.

Ключевые слова: валютные счета; валютные операции; резиденты; нерезиденты; банки.

С каждым годом у граждан и юридических лиц возрастает интерес к открытию валютных счетов за пределами Российской Федерации. Свободное перемещение капиталов через границы позволяет гражданам России без проблем переводить средства за рубеж. Делать это можно как на чужие счета, так и на собственные. Однако для этого придется соблюдать некоторые условия. Необходимо будет заранее открыть валютные счета за границей, чтобы легально распоряжаться своими деньгами.

Открывать счета за рубежом из России можно как физическим, так и юридическим лицам. Порядок открытия — уведомительный. Это значит, что никому не нужно получать разрешение об открытии иностранного счета. Однако возможности по пользованию данными счетами — отличаются между гражданами и юридическими лицами, зарегистрированными в России².

Счета за рубежом частные лица могут открыть для следующих целей:

- для работы в странах, где востребована их профессия;
- для начала процесса иммиграции;
- для получения образования за рубежом (вашего или ваших детей);
- для деловых и туристических поездок;
- для получения инвестиций в свой зарубежный стартап;
- для инвестирования в ценные бумаги эмитентов, котируемых на мировых биржах, которые утверждены законодательством России;
- для покупки или использования зарубежной недвижимости;
- для хранения собственных активов в валюте той или иной страны, равно как и в разрешенных иных активах.

С помощью открытых за рубежом счетов физические и юридические лица, а также индивидуальные предприниматели имеют право:

¹ Научный руководитель — доктор философских наук, профессор А. П. Овечкин.

² Хаменушко И. В. Валютное регулирование в Российской Федерации: правила, контроль, ответственность : учебно-практ. пособие. М. : Норма, 2016.

- осуществлять переводы между своими счетами в банки разных стран;
- получать доходы с процентов по открытым депозитарным счетам;
- получать заработную плату, а также выплаты некоммерческого характера: стипендии, алименты, пенсии;
- получать выплаты по делам в заграничных судах, а также деньги от зарубежных страховых компаний.

Если счета открыты в стране, входящей в состав ОЭСР (Организация экономического сотрудничества и развития) или ФАТФ (Группа разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег), дополнительно разрешается:

- брать кредиты или займы в денежных единицах другого государства;
- сдавать в аренду зарубежную недвижимость и получать за это денежное вознаграждение;
- использовать доходы по ценным бумагам.

У лиц, открывших счета в иностранных банках, естественно, появляются дополнительные обязанности, ибо деньги, хранящиеся в зарубежных банках, попадают под действие, как налогового законодательства, так и валютного. Лица-резиденты РФ по общему правилу представляют в налоговые органы по месту своей регистрации:

- в случае открытия (закрытия) счета (вклада) — уведомление об открытии (закрытии) счета (вклада) в банках за рубежом;
- в случае изменения реквизитов счета — уведомление об изменении реквизитов счета (вклада) в банках за рубежом;
- уведомление о наличии счета в банках за рубежом, открытого в соответствии с полученным до вступления в силу Федерального закона от 10 февраля 2003 г. № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле» разрешением, действие которого прекратилось;
- отчет о движении средств по счету (вкладу) в банках за рубежом — представляется в соответствии с постановлением Правительства РФ от 12 декабря 2015 г. № 1365 «О порядке представления физическими лицами-резидентами налоговым органам отчетов о движении средств по счетам (вкладам) в банках за пределами территории Российской Федерации».

Вся отчетность представляется в инспекцию ФНС России лично или через представителя (должна быть нотариально заверенная доверенность), или по почте заказным письмом с уведомлением о вручении, или в электронной форме через «Личный кабинет налогоплательщика». Стоит отметить, если российский банк имеет филиал за рубежом, в котором у физлица открыт счет, то такой обязанности у резидента нет.

Первые обязательства перед государством возникают сразу после открытия счета в иностранном банке: все резиденты обязаны сообщить об этом в ФНС России в течение 30 дней с момента совершения операции. Обязанность лиц РФ уведомлять налоговые органы РФ о счетах в зару-

бежных банках появилась в связи с принятием постановления Правительства РФ от 12 декабря 2015 г. № 1365 «О порядке представления физическими лицами — резидентами налоговым органам отчетов о движении средств по счетам (вкладам) в банках за пределами территории Российской Федерации» и внесением изменений в Федеральный закон «О валютном регулировании и валютном контроле» (ч. 7 ст. 12). Специальную форму можно отправить из онлайн-кабинета или почтой России.

В дальнейшем граждане — владельцы расчетного счета за рубежом обязаны регулярно отчитываться о движении финансовых средств и проводимых операциях. Документы нужно подавать ежегодно до 30 апреля.

Индивидуальные предприниматели, использующие заграничные счета для хозяйственной деятельности, а также юридические лица отчитываются намного чаще: отчеты нужно сдать в конце каждого квартала (в течение следующего календарного месяца).

После предоставления отчетов государство выносит решение о применении к резиденту норм законодательства о валютном регулировании. Если у контролирующих органов возникнут подозрения в легальности проводимых операций, они могут затребовать документы, подтверждающие законность сделок, денежных переводов и платежей. Ими считаются договоры, инвойсы, а если деньги переводились родственникам — паспорта, свидетельства о рождении или о заключении брака. За нарушение срока предоставления отчетов или их не предоставления ст. 15.25 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность.

Если по открытым счетам совершаются валютные операции, то п. 2 ч. 2 ст. 24 Федерального закона «О валютном регулировании и валютном контроле» обязывает вести в установленном порядке учет и составлять отчетность по проводимым валютным операциям, обеспечивая сохранность соответствующих документов и материалов в течение не менее трех лет со дня совершения соответствующей валютной операции, но не ранее срока исполнения договора.

Не стоит пытаться скрыть факт открытия валютного счета за рубежом. Сегодня этого сделать фактически не удастся. С осени 2018 г. Россия вступила в число стран, договорившихся об обмене финансовой информацией в автоматическом режиме. Это значит, что иностранные банки будут сообщать о счетах россиян в ФНС России, поэтому утаить факт наличия зарубежных расчетных счетов и денег на нем станет проблематично. В сентябре 2018 г. состоялось подписание бумаг, в результате которых Россия присоединилась к стандарту CRS (Единый стандарт по автоматическому обмену налоговой информацией), предусматривающему автоматический информационный обмен между банками разных стран. На сегодняшний день в обмене участвуют уже 110 стран Европы, Азии, Тихоокеанского региона (включая всех крупных игроков международного финансового рынка). Двусторонние договоры на обмен информацией с Россией заключены с 91 государством: некоторые из них уже вступили в силу, другие начнут

работать с 2020 г. Это значит, что налоговые органы нашей страны уже получают информацию о счетах резидентов РФ в банках Андорры, Китая, Великобритании, Сингапура, Швейцарии и ряда других стран.

Обмен информацией о счетах происходит раз в год: то есть, если налоговые резиденты не подали отчеты в срок (до 1 июня), то уже осенью об этом станет известно ФНС России.

В рамках программы добровольного декларирования иностранных счетов, физическим лицам и ИП, использующим деньги в зарубежных банках для личных нужд, предлагается легализовать ранее не учтенные зарубежные счета без каких-либо санкций и штрафов.

Под амнистию попадают расчетные, инвестиционные и депозитарные счета, созданные до 1 января 2019 г. Чтобы воспользоваться данной возможностью, следует:

- открыть счет в любом российском банке (если такового у владельца зарубежных счетов еще нет);
- выдать поручение иностранному банку о переводе всей суммы денег в Россию;
- получить выписку, подтверждающую нулевой остаток по заграничным счетам, а также отчет о движении средств по ним с 1 января 2019 года до даты совершения последней операции;
- получить выписку в российском банке о зачислении средств;
- в течение 15 дней отправить в ФНС России эти документы вместе с уведомлением о наличии счетов в зарубежных банковских учреждениях.

После этого деньги можно будет вывести обратно за рубеж или оставить в России.

В соответствии с п. 2.1 ст. 42 НК, финансовые средства, полученные в ходе амнистии, не попадают в базу для начисления НДФЛ. Таким образом, если легализуются счета, созданные до 1 января 2019 г., то платить налог по ним за прошедшие годы не нужно — достаточно просто вернуть капитал в Россию.

Однако все операции, которые будут осуществляться с этими деньгами после подачи декларации, облагаются налогом в соответствии с требованиями законодательства.

Таким образом, требования по отношению к лицам, имеющим счета за границей, постоянно приводятся в соответствие с международными правилами. При этом Россия постепенно интегрируется в мировые структуры, борющиеся с отмыванием средств. Во время открытия счетов необходимо по закону уведомлять налоговые органы своей страны, для того, чтобы не получить за это в последствии штраф.

© Белан И.¹

— студент Юридического института

Российского университета транспорта (МИИТ)

Правовой статус резидентов и нерезидентов

Аннотация. В статье раскрываются нормативно установленные правила отнесения субъектов валютных правоотношений к резидентам или нерезидентам, их общие и специальные права и обязанности.

Ключевые слова: резидент; нерезидент; статус резидент; статус нерезидент.

Особенности валютного законодательства, и в первую очередь его межотраслевой характер, обуславливают наличие специальных субъектов, не используемых в других отраслях законодательства. Поскольку общеправовые категории субъектов (физические и юридические лица) не могут в полной мере отразить всю совокупность прав и обязанностей, реализуемых в валютных правоотношениях, то валютное право ввело новые категории субъектов, — резиденты и нерезиденты.

Основными участниками валютных правоотношений, на которых направлено государственное воздействие (регулирование и контроль), выступают лица, объединенные в две группы: резиденты и нерезиденты. Согласно Закону о валютном регулировании для целей валютного регулирования и валютного контроля под резидентами понимаются:

- а) физические лица, являющиеся гражданами Российской Федерации;
- б) постоянно проживающие в Российской Федерации на основании вида на жительство, предусмотренного законодательством РФ, иностранные граждане и лица без гражданства;
- в) юридические лица, созданные в соответствии с законодательством РФ, за исключением иностранных юридических лиц, зарегистрированных в соответствии с Федеральным законом «О международных компаниях»;
- г) находящиеся за пределами территории РФ филиалы, представительства и иные подразделения резидентов, указанных в подпункте «в» настоящего пункта;
- д) дипломатические представительства, консульские учреждения Российской Федерации, постоянные представительства Российской Федерации при международных (межгосударственных, межправительственных) организациях, иные официальные представительства Российской Федерации и представительства федеральных органов исполнительной власти, находящиеся за пределами территории РФ;
- е) Российская Федерация, субъекты РФ, муниципальные образования, которые выступают в отношениях, регулируемых настоящим Федераль-

¹ Научный руководитель — доктор философских наук, профессор А. П. Овечкин.

ным законом и принятыми в соответствии с ним иными федеральными законами и другими нормативными правовыми актами

К числу нерезидентов п. 7 ст. 1 Федерального закона от 10 декабря 2003 г. № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле» относят:

а) физических лиц, не являющиеся резидентами

б) юридические лица, созданные в соответствии с законодательством иностранных государств и имеющие местонахождение за пределами территории РФ;

в) организации, не являющиеся юридическими лицами, созданные в соответствии с законодательством иностранных государств и имеющие местонахождение за пределами территории РФ;

г) аккредитованные в Российской Федерации дипломатические представительства, консульские учреждения иностранных государств и постоянные представительства указанных государств при межгосударственных или межправительственных организациях;

д) межгосударственные и межправительственные организации, их филиалы и постоянные представительства в Российской Федерации;

е) находящиеся на территории РФ филиалы, постоянные представительства и другие обособленные или самостоятельные структурные подразделения нерезидентов, указанных в подп. «б» и «в» п. 7;

е.1) иностранные юридические лица, зарегистрированные в соответствии с Федеральным законом «О международных компаниях».

В отличие от резидентов перечень нерезидентов является неполным. К нерезидентам относятся все лица, которые не отнесены законом к резидентам.

По общему правилу все резиденты и нерезиденты, осуществляющие в Российской Федерации валютные операции, имеют одинаковые права и обязанности. Резиденты и нерезиденты имеют право:

1) знакомиться с актами проверок, проведенных органами и агентами валютного контроля;

2) обжаловать решения и действия (бездействие) органов и агентов валютного контроля и их должностных лиц в порядке, установленном законодательством РФ;

3) на возмещение в установленном законодательством РФ порядке реального ущерба, причиненного неправомерными действиями (бездействием) органов и агентов валютного контроля и их должностных лиц.

Будучи наделенными вышеназванными правами, нерезиденты обязаны:

1) представлять органам и агентам валютного контроля документы и информацию, которые предусмотрены ст. 23 Федерального закона «О валютном регулировании и валютном контроле»;

2) вести в установленном порядке учет и составлять отчетность по проводимым ими валютным операциям, обеспечивая сохранность соответствующих документов и материалов в течение не менее трех лет со дня

совершения соответствующей валютной операции, но не ранее срока исполнения договора;

3) выполнять предписания органов валютного контроля об устранении выявленных нарушений актов валютного законодательства РФ и актов органов валютного регулирования.

Однако в зависимости от вида правоотношений, в которые вступают субъекты валютного права, совокупность их прав и обязанностей будет различной, и не только для резидентов и нерезидентов, но и внутри каждой группы они могут обладать неодинаковым набором полномочий.

Например, согласно ч. 5 ст. 5 Федерального закона «О валютном регулировании и валютном контроле» Банк России, Правительство РФ, а также специально уполномоченные на то Правительством РФ федеральные органы исполнительной власти осуществляют все виды валютных операций без ограничений. Названными полномочиями не обладают никакие иные резиденты.

Говоря о различиях в правовом статусе резидентов и нерезидентов, указывается, что такое различие обуславливается их связью с государством. Однако следует уточнить, что такая связь должна носить юридический характер, а критерии определения такой связи в каждом государстве могут быть различными. Например, определяя, является ли гражданин Российской Федерации, проживающий за ее пределами, нерезидентом, следует установить наличие юридического факта признания гражданина Российской Федерации постоянно проживающим на территории иностранного государства в соответствии с позитивным правом такого государства. В ином случае такое лицо для целей валютного законодательства будет являться резидентом. Особенность правового статуса резидента и нерезидента проявляется в том, что именно реализация валютной правосубъектности в процессе их участия в обороте, осуществление такими субъектами действий, подпадающих под определяемые Законом о валютном регулировании в качестве валютных операций, обуславливает возможность (и обязанность) реализации по отношению к ним императивных правомочий органов валютного регулирования и органов валютного контроля.

Таким образом, лица, вступающие в отношения по поводу валюты, действия которых подпадают под валютное регулирование и контроль, в зависимости от характера юридической связи с государством приобретают определенный статус: резидента либо нерезидента. Указанные лица в процессе реализации валютной правосубъектности выступают в качестве полноправных участников валютных правоотношений как урегулированных нормами финансового права общественных отношений публично-правового характера, осложненных иностранным элементом, складывающихся в связи и по поводу государственного регулирования и контроля над оборотом валютных ценностей, валюты Российской Федерации и внутренних ценных бумаг.

© Романов А. В., Моргунов М. В.¹

— студенты Юридического института

Российского университета транспорта (МИИТ)

Локальная система управления интеллектуальной собственностью на железнодорожном транспорте и ее элементы

Аннотация. Представленная статья исследует актуальную на сегодняшний день проблему формирования эффективной локальной организационно-правовой модели управления интеллектуальной собственностью в государственном холдинге на железнодорожном транспорте. Авторы исследуют элементы указанной системы, а также принципы ее функционирования. Также отмечается, что значительная роль в эффективном внедрении и взаимодействии ее элементов отводится локальным нормативным правовым актам, издаваемым ОАО «РЖД» как холдинговой компанией.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность; ОАО «РЖД»; принципы управления интеллектуальной собственностью; база данных; локальные нормативные акты; система управления интеллектуальной собственностью; информационные технологии; инновации; управление рисками в сфере интеллектуальной собственности; IT-культура трудового персонала холдинга; система стимулирования рационализаторской и изобретательской деятельности.

На сегодняшний день сложно исключить влияние интеллектуальной собственности на развитие современного рынка технологий. Именно поэтому за исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности развернулась настоящая борьба на рынке между крупными корпорациями и компаниями в РФ. Не является исключением ОАО «РЖД». Для ОАО «РЖД» результаты интеллектуальной деятельности являются ценнейшим нематериальным благом, ее активом. Так, в Уставе ОАО «РЖД» указывается, что имущество общества образуется за счет доходов от интеллектуальной собственности (п. 40). Управление и распоряжение интеллектуальной собственностью общества относятся к числу основных задач ОАО «РЖД» (п. 10)².

Существенное место вопросам создания и использования интеллектуальной собственности на транспорте уделяется российским государством.

¹ Научный руководитель — кандидат юридических наук, доцент **С. В. Борисова**.

² Устав открытого акционерного общества «Российские железные дороги», утвержденный постановлением Правительства РФ от 18 сентября 2003 г. № 585 «О создании Открытого акционерного общества «Российские железные дороги».

Так, в Транспортной стратегии Российской Федерации отмечается, что инновационное развитие транспортной системы России обеспечивается за счет развития науки, инновационных технологий и системы подготовки кадров, в том числе: стимулирования разработки и внедрения инновационных технологий строительства, реконструкции и содержания транспортной инфраструктуры и пр.¹

Вследствие данного обстоятельства представляется актуальной на сегодняшний день проблема создания наиболее эффективной организационно-правовой модели управления интеллектуальной собственностью в государственном холдинге на железнодорожном транспорте.

Система управления интеллектуальной собственностью как функции хозяйствующего субъекта на железнодорожном транспорте должна состоять из определенных элементов (подсистем), а именно: а) собственно самой охраны (защиты) объектов интеллектуальной собственности корпорации (внутренний учет в корпорации объектов беспатентной охраны, регистрация служебных объектов в Роспатенте и пр.) преимущественно юридическими, техническими и организационными средствами; б) аудита; в) управления рисками в сфере интеллектуальной собственности; г) ИТ-культуры трудового персонала; д) автоматизации системы управления интеллектуальной собственностью².

Указанные системы должны функционировать вместе, то есть слаженно, обеспечивая целостность системы управления интеллектуальной собственностью на железнодорожном транспорте. Так, аудит включает выявление рисков, которые могут возникнуть в процессе функционирования и модернизации системы управления интеллектуальной собственностью с целью повышения ее эффективности. Повышение ИТ-культуры сотрудников, исполняющих свои трудовые обязанности на железнодорожном транспорте, позволит обеспечить защиту хозяйственных интересов транспортных корпораций в сфере создания и использования интеллектуальной собственности.

Необходимо создать автоматизированную систему управления интеллектуальной собственностью в целях снижения расходов компании и повышения эффективности ее деятельности. Поэтому важнейшим принципом функционирования системы управления интеллектуальной собственностью является принцип автономности управления.

Вторым по важности принципом является принцип единоначалия. Он включает необходимость управления данной системой из единого центра, который координирует и объединяет различные подсистемы. На сегодняшний день решением вопросов управления интеллектуальной соб-

¹ Распоряжение Правительства РФ от 22 ноября 2008 г. № 1734-р «О Транспортной стратегии Российской Федерации».

² Урошлева А. Аналитическая статья. Управление интеллектуальной собственностью: как сформировать систему? // <http://www.garant.ru/article/1271834>) (дата обращения: 9 апреля 2020 г.).

ственно в ОАО «РЖД» занимаются различные подразделения: разработчики, юридические службы, отделы маркетинга, менеджеры, риск-менеджера, кадровые службы и так далее. С одной стороны, данное количество отделов является оправданным бюрократическим механизмом. Однако, как нам представляется, данные процессы следует оптимизировать с целью упрощения документооборота. Кроме того, с позиции защиты экологии нами рекомендуется вести документооборот в электронной форме, для чего целесообразно создавать собственные (корпоративные) базы данных.

На данном этапе модель единой базы данных на железнодорожном транспорте отсутствует. Она могла бы стать альтернативой ведению документооборота в бумажной форме. Вместе с тем, компания продолжает свои шаги в данную сторону и санкционирует производство различных баз данных, которые занимают определенный круг вопросов.

Определенные организационные, технические, технологические и правовые шаги предпринимает ОАО «РЖД» в направлении обеспечения эффективного управления и охраны интеллектуальной собственности. Отметим, что в науке под «процессами управления интеллектуальной собственностью» следует понимать комплекс мер, направленных на создание и использование объектов интеллектуальной собственности на уровне определенной организации или объединения организаций, учреждений и предприятий, целых отраслей (промышленности, сельского хозяйства, фармацевтики и так далее) с целью эффективного управления инновационной деятельностью, повышения эффективности вывода иностранных технологий на рынок посредством коммерциализации результатов НИОКР (научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы) с целью получения финансовой выгоды от нематериальных активов¹. Отметим также, что в локальных актах на железнодорожном транспорте содержатся определения ряда важных с точки зрения упорядочивания процессов управления интеллектуальной собственностью терминов, отсутствующих в федеральном законодательстве. Так, Стандарт СТО РЖД 1 августа 011-2010 «Инновационная деятельность в ОАО «РЖД». Правила коммерческого использования результатов интеллектуальной деятельности»² определяет, что управление интеллектуальной собственностью — это совокупность мероприятий, направленных на оптимальное использование ресурса интеллектуальной собственности для достижения целей правообладателя.

Несмотря на то, что прибыль является главной целью предпринимателя, ОАО «РЖД» не ставит данную цель на первое место в связи со своим особым положением на рынке, обеспечивая транспортными услугами

¹ Швакова Ю. Е., Акимочкина Т. А. Содержание процесса управления интеллектуальной собственностью // <https://scienceforum.ru/2016/article/2016020411>) (дата обращения: 9 апреля 2020 г.).

² Утверждены распоряжением ОАО «РЖД» от 27 декабря 2010 г. № 2722р.

население страны. Это, на наш взгляд, важнейший признак деятельности транспортной корпорации. Тем не менее, нематериальные блага в виде интеллектуальной собственности чаще всего остаются функционировать в пределах компании и не передаются в свободное пользование, ибо служат ее стратегическим целям. В первую очередь это касается баз данных, секретов производства, например, о подвижном составе, локомотивах, электронных устройствах, работа которых, связанных с укладкой рельс и т.д. Во-вторых, это сам наименование транспортной компании, официальная форма сотрудников, иные предметы, символизирующие компанию, которые в свою очередь являются интеллектуальной собственностью (фирменным наименованием, товарным знаком, знаком обслуживания). Все помнят знаменитые подстаканники Российских железных дорог. Соответственно, на производство подстаканников в настоящее время необходимо разрешение со стороны ее правообладателя, ОАО «РЖД». Это стоит учитывать для того, чтобы их начать воспроизводить в качестве сувенира для туристов.

В настоящее время ОАО «РЖД» в сфере использования интеллектуальной собственности сталкиваться со следующими проблемами:

а) совместный характер разработки, например, между ОАО «РЖД» и иным лицом, когда ответственность за управление интеллектуальной собственностью возлагается не только на ОАО «РЖД», но и на компанию (лицо), которая с ними сотрудничает в данном вопросе;

б) отсутствие высококвалифицированных кадров в сфере обеспечения управления интеллектуальной собственностью;

в) качественная защита интеллектуальной собственности на международном уровне.

Таким образом, процесс управления ОАО «РЖД» интеллектуальной собственностью можно представить как единую систему, состоящую из следующих элементов: 1) охрана интеллектуальной собственности на государственном уровне; 2) охрана интеллектуальной собственности на уровне Министерства транспорта РФ; 3) правовая охрана результатов интеллектуальной деятельности внутри холдинга посредством издания локальных нормативных правовых актов ОАО «РЖД»; 4) распределение прав и обязанностей по осуществлению управления интеллектуальной собственностью в холдинге; 5) прогнозирование патентоспособности и конкурентоспособности результатов интеллектуальной деятельности; 6) оценка их практического применения корпорацией; 7) подготовка к коммерческому использованию; 8) само использование результата в процессе осуществления экономических действий внутри корпорации, а также в гражданском обороте в ходе осуществления ее стратегических целей; 9) мероприятия, связанные с защитой интеллектуальной собственности, принадлежащей ОАО «РЖД», от незаконного воспроизводства и копирования; 10) система стимулирования рационализаторской и изобретательской деятельности работников.

Например, по словам начальника центра инноваций и развития Александра Зажигалкина, ОАО «РЖД» является крупнейшей транспортной компанией России и одной из крупнейших железнодорожных компаний мира, учитывая особое ее положение в российской экономике, единственным путем которой является обеспечения эффективности повышения конкурентоспособности путем создания и внедрения инновационных технологий¹. Именно поэтому, благодаря различным инновациям, холдинг на железнодорожном транспорте может осуществлять конкурентоспособную деятельность на рынке транспортных услуг.

Конкурентоспособный статус ОАО «РЖД» как юридического лица означает, что оно имеет возможность осуществлять предпринимательскую деятельность в отсутствие (частичном отсутствии) затруднений, связанных с проникновением на рынок и освоением доли рынка в той сфере, в которой это юридическое лицо осуществляет свою деятельность. Известно, что ОАО «РЖД» является субъектом естественной монополии, поэтому она функционирует практически в отсутствие конкуренции.

С другой стороны, ОАО «РЖД» конкурирует с иными транспортными нишами: автомобильными перевозками, авиаперевозками и т.д. Так как большая доля доходов корпорации приходится именно на грузовые перевозки, то инновации в этой области значительно приоритетнее, чем в иных сферах. По словам А. Зажигалкина, ОАО «РЖД» на окончание 2018 г. имела около 3000 объектов учета, из которых 49% составляют программы для ЭВМ и базы данных, 45% — объекты патентных прав, 5% — товарные знаки, 1% — секреты производства². Особое внимание уделяется факту патентования изобретений за рубежом с целью конкуренции в зарубежном экономическом пространстве. Так, как отмечает А. Зажигалкин, с участием ОАО «РЖД» созданы и зарегистрированы 1000 объектов учета, из которых 41% составляют программы для ЭВМ и базы данных, 50% — объекты патентных прав, 6% — товарные знаки, 3% — секреты производства³.

В 2018 г. ОАО «РЖД» разработало стратегию управления интеллектуальной собственностью, целью которой является создание единой системы управления собственностью холдинга, которая будет способствовать повышению условий для устойчивого развития компании и хозяйственных обществ с участием российских железных дорог. Основными задачами являются: а) формирование эффективного механизма управления интеллектуальной собственностью; б) автоматизация процессов управления интеллектуальной собственностью.

¹ Из интервью для журнала «Гудок» Управление интеллектуальной собственностью, как инструмент развития инновационной компании // <https://www.gudok.ru/newspaper/?ID=1461199&archive=2019.04.15> (дата обращения: 9 апреля 2020 г.).

² Там же.

³ Там же.

Можно отметить, что целью реализации данной программы является не столько извлечение наибольшей прибыли, сколько осуществление стратегической и социальной целей холдинга. В данной стратегии перечислено различное множество новшеств, которые будут применяться при построении многоступенчатой автоматизированной системы управления результатами интеллектуальной деятельности холдинга. К примеру, можно привести такое новшество, как патентные ландшафты. 2018 г. по заказу ОАО «РЖД» проектный офис разработал 9 отраслевых патентных ландшафтов по приоритетным технологическим направлениям холдинга. Они описывают тенденции технологического развития целевых областей техники, выявляют ведущие компании и технологические стратегии, территориальное распределение правовой охраны, рынки и технологические сегменты.

Существенную роль в механизме правового регулирования отношений в сфере интеллектуальной собственности, кроме федерального законодательства, отводится актам органов исполнительной власти и актам внутреннего (локального) нормотворчества холдинга. Например, можно упомянуть распоряжение Правительства РФ от 19 марта 2019 г. № 466-р, утвердившее Долгосрочную программу развития ОАО «РЖД» до 2025 года, в седьмом разделе которой упоминается об инновационном технологическом пути развития ОАО «РЖД», использовании интеллектуальной собственности и искусственного интеллекта. Примерами внутренних документов в области управления интеллектуальной собственности являются: Распоряжение ОАО «РЖД» от 1 сентября 2015 г. № 2149-р «Об утверждении Положения об авторском вознаграждении в ОАО РЖД»; Распоряжение ОАО «РЖД» от 31 марта 2015 г. № 811-р, утв. Положение о внедрении инновационных решений с учетом применения критериев инновационности применительно к продукции, закупаемой ОАО «РЖД»; Распоряжение ОАО «РЖД» от 30 марта 2015 г. № 800-р «Об утверждении порядка оформления в ОАО «РЖД» заявки на выдачу охранного документа и заявки на секрет производства в отношении результатов интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере». В указанных актах закрепляются особенности управления и защиты интеллектуальной собственностью на железнодорожном транспорте.

Кроме того, в ОАО «РЖД» действует система стимулирования рационализаторской и изобретательской деятельности, которая регламентируется нормативными документами ОАО «РЖД» и включает комплекс мер материального и нематериального характера. К мерам материального стимулирования относятся выплаты вознаграждения за создание, использование и содействие созданию и использованию интеллектуальной собственности, порядок расчета и выплаты которых регламентируются Положением об авторском вознаграждении в ОАО «РЖД», а также условиями договора в случае инициативного объекта права интеллектуальной собственности. Меры нематериального стимулирования регламентированы

нормативными документами ОАО «РЖД» и включают присвоение почетных званий, награждение памятными знаками, грамотами, дипломами, ценными подарками и объявление благодарности. В случае прекращения трудовых отношений между работником, являющимся автором служебного объекта, и ОАО «РЖД» обязанность ОАО «РЖД» осуществлять выплату вознаграждения сохраняется.

Таким образом, система управления интеллектуальной собственностью ОАО «РЖД» является достаточным и полноценным механизмом по управлению интеллектуальной собственностью и ее защите на железнодорожном транспорте, который обеспечивает восполнение необходимых потребностей холдинга в данной сфере, но не лишенный недостатков, например, в области документооборота и автоматизации отдельных процессов его обеспечения.

© Быченкова Е.¹

— магистрант Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)

Проблема ненадлежащей рекламы в Российской Федерации

Аннотация. В данной статье рассматривается проблема ненадлежащей рекламы в Российской Федерации. О том, как она мешает нормальному течению жизни обычных граждан, и о том, как с ней бороться. В статье анализируются отношения граждан к ненадлежащей рекламе, ее распространению и основные функции. Особое внимание уделено административной ответственности за нарушения законодательства о рекламе. Слушателю предлагается по-новому взглянуть на данную проблему, оценить ее актуальность и общественную вредность.

Ключевые слова: реклама; ненадлежащая реклама; недопустимая реклама.

В основном рекламу используют для повышения интереса потребителя к различным товарам, изготавливаемой продукции, оказываемым услугам организации, так как именно она является оптимальным средством для продвижения товаров и услуг. Реклама стала частью нашей жизни. В текущей экономической ситуации на рынке для успешного ведения бизнеса реклама занимает первое место по привлечению клиентов и становится просто необходимостью. Рекламу размещают на телевидении, радио, в интернете, в периодических печатных изданиях и рекламных щитах. Следует отметить, что реклама выполняет не только информационную и экономическую функции, но и должна оказывать воспитательное воздействие на человека. В рамках данной статьи хотелось бы затронуть проблему ненадлежащей рекламы, а также найти способы противодействия ей.

Ненадлежащая реклама стала социально-экономическим явлением, которое, с одной стороны, следует признать характерной чертой современной реальности рынка и, с другой стороны, определить ответственность за ее использование, исходя из стремления к рационализации и дополнения некоторые положения закона в этом направлении.

И на российском, и на международном рынке товаров и услуг в настоящее время очевидна всевозрастающая конкуренция. В связи с этим, товаропроизводители ищут новые методы демонстрации своих преимуществ перед конкурентами, зачастую прибегая при этом к искажению фактов, умалчиванию значимых характеристик товаров, использованию неэтичных элементов в рекламных кампаниях либо других методов, которые

¹ Научный руководитель — кандидат экономических наук, доцент **В. Е. Чеботарев.**

нарушают законодательство. Реклама, которая не соответствует требованиям, установленным законом, квалифицируется как ненадлежащая.

За последние годы по отношению к рекламе накопилось негативное отношение. Это становится особо заметно, когда потребители сталкиваются с ненадлежащей рекламой. Отрицательным является и отношение к данному виду рекламы тех, кто занимается предпринимательской деятельностью, кто хоть как-то связан с современными реалиями рыночной действительности. Это явление демонстрирует очень тесную взаимосвязь проблем социального и экономического характера. Очевидно, что такая ситуация требует строгой регламентации и вмешательства юридической науки здесь необходимо. Признание рекламы ненадлежащей и определение ответственности за нарушение законодательства о рекламе в настоящее время представлено только в виде отдельных статей и комментариев к действующему законодательству.

С 1 июля 2006 г. вступил в силу Федеральный закон от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе — акт, который регулирует правовые отношения и в средствах массовой информации и в области рекламы. Этот закон более понятный и жесткий в правовом отношении. По сути он является рекламным кодексом, в нем собраны все отраслевые нормы ограничений, которые раньше были разбросаны по разным федеральным законам. В нем прослеживается тенденция к постепенному сокращению рекламы. Документ регламентирует общие требования к рекламе, ограничивает рекламу отдельных видов товаров, способы его распространения, а также определяет основы саморегулирования и государственного контроля в этой сфере и уточняет ряд понятий.

В ст. 3 Федерального закона «О рекламе» содержится определение ненадлежащей рекламы. Ненадлежащая реклама — недобросовестная, недостоверная, неэтичная, заведомо ложная и иная реклама, в которой допущены нарушения требований к ее содержанию, времени, месту и способу распространения, установленных законодательством Российской Федерации. Это реклама, которая нарушает или не соответствует требованиям законодательства Российской Федерации. Их несоблюдение грозит нарушителям административным штрафом в размере от 40 тыс. до 500 тыс. руб. (ст. 14.3 КоАП РФ). Возникает встречный вопрос: кто отвечает и несет ответственность за нарушение законодательства о рекламе — рекламода-тель или рекламораспространитель? Распределение ответственности между ними регулирует ст. 38 Федерального закона «О рекламе». В целом, можно сказать, что за содержание рекламы, правильность, точность информации отвечает рекламода-тель, а за процедурные вопросы, например, способы распространения, — рекламода-тель.

В соответствии с п. 6 ст. 5 Федерального закона «О рекламе» не допускается: использование бранных слов, непристойных и оскорбительных образов, сравнений и выражений, в том числе в отношении расы, пола, национальности, профессии, социальной категории, возраста, языка человека и

гражданина, официальных государственных символов (гимнов, флагов, гербов, религиозных символов, объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также объектов культурного наследия, которые включены в Список всемирного наследия. Реклама может быть оскорбительной или просто не допустимой. Если вы столкнулись с неправдивой, некачественной рекламой или той, которая в какой-то мере вас оскорбляет или ущемляет ваши права, вы на правах гражданина Российской Федерации имеете право написать жалобу в ФАС России. Обращение будет рассмотрено в положенные сроки и будет проведена проверка сотрудниками соответствующего ведомства. Жалоба в ФАС России рассматривается как правило не более 1 месяца. Если в течение месяца не будут выявлены факты, подтверждающие суть жалобы, проверка будет приостановлена.

Федеральная антимонопольная служба России подвела итоги государственной проверки соблюдения законодательства рекламы за 2019 г. Антимонопольные органы по всей стране возбудили 4068 дел за нарушение Закона о рекламе и пересекли 7056 нарушений. Также в 2019 г. было возбуждено 4315 дел об административных правонарушениях, по результатам которых были наложены штрафы в размере 114 676 100 руб. Наибольшее количество нарушений зафиксировано при распространении ложной рекламы — 22,4%. Высокий процент выявленных нарушений по-прежнему связан с рекламой финансовых услуг — 22,1%, число которых значительно выросло по сравнению с прошлым годом, и которые также являются наиболее многочисленными нарушениями среди всех остальных [www.fas.gov.ru].

В то же время в 2019 г. количество нарушений рекламы в телекоммуникационных сетях значительно сократилось — 12,86% от всех выявленных нарушений, но процент вводящей в заблуждение рекламы увеличился на 14,45%. Количество нарушений в рекламе алкогольной продукции почти удвоилось по сравнению с предыдущим годом — до 9,12%, но снизилось до 4,42% в рекламе лекарств, медицинских услуг и пищевых добавок. «В 2019 году ФАС России и ее территориальные управления рассмотрели еще почти три тысячи обращений о несоответствии рекламы требованиям закона, открыли и прекратили больше дел и нарушений, чем годом ранее», — отметил Андрей Кашеваров — заместитель руководителя антимонопольного ведомства. Особое внимание ведомства вызвано тенденцией увеличения объема ненадлежащей рекламы финансовых услуг, при которой финансовые расходы часто предоставляют неполную информацию об условиях предоставления таких услуг, а это вводит покупателей в заблуждение.

На практике крупных компаний известно несколько случаев о нарушении закона о рекламе.

Штраф в размере 200 тыс. руб. получила компания «Эвалар» за рекламу препарата «Гинкоум». Внимание службы привлекло объявление в Ян-

декс.Директе: Устраняет головную боль, головокружение, шум в ушах.

Фразу «устраняет головную боль», запрещенную законом «О рекламе», так как это указывает на гарантию положительного действия лекарства. Анализируя сложившуюся ситуацию, можно отметить, что безопаснее было бы написать «Способствует уменьшению головной боли» или «Борется с головокружением». То есть нужно указывать на процесс, а не на результат. Тогда крупного штрафа компании «Эвалар» удалось бы избежать.

ФАС России 19 марта 2020 г. наложила на корпорацию Google LLC штраф в 100 тыс. руб. из-за распространения в поисковой системе ненадлежащей контекстной рекламы. Как сообщило ведомство, штраф на поисковую систему наложен как на распространителя ненадлежащей рекламы финансовых услуг компании AB INNOVATIONS LTD, которая не имеет лицензии на такую деятельность. В феврале 2020 года комиссия ФАС России признала рекламу этой компании, сообщающую о доходе от инвестиций, ненадлежащей и нарушающей требования закона о рекламе. «В законе четко определено требование к рекламе финансовых услуг: размещать ее может только тот рекламодатель, у которого есть лицензия на соответствующего вида деятельность, — отметила начальник Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции ФАС Татьяна Никитина. — А рекламораспространитель (компания Google) должен наличие этой лицензии проверять». В соответствии с п. 7 ст. 7 Федерального закона «О рекламе» не допускается реклама товаров и услуг, на производство и (или) реализацию которых требуется получение лицензии или иных специальных разрешений в случае отсутствия таких разрешений. В соответствии с ч. 7 ст. 38 того же закона рекламораспространитель несет ответственность за нарушение указанных выше требований [<https://bigkitty.ru/fin-reklama/>].

В декабре 2019 г. ФАС России нашла в поисковой системе «Яндекс» нарушение закона о рекламе, которое могло стать причиной штрафа в размере до 500 тыс. руб. Соответствующее предписание было выдано самой интернет-компанией, а также ООО «Александр Эго» и ООО «Прайс Экспресс», которые распространяли контекстную рекламу зажигалок, тем самым нарушив запрет на рекламирование курительных принадлежностей.

Email-рассылка является особым видом рекламы. Каждый из нас когда-либо сталкивался этим, зачастую при покупке товаров, указывая свои контактные данные. Любое полученное электронное сообщение может быть не только являться спамом, но и проверено на соответствие закону «О рекламе». Компании Philip Morris грозит штраф до 600 000 рублей за письмо на электронную почту. В нем на фоне красочной иллюстрации пачки L&M производитель сигарет рассказывал о своем товаре. Информация о новом фильтре показалась гражданину не такой интересной, как возможность пожаловаться в ФАС. Федеральный закон «О рекламе» не допускает распространение рекламы табачной продукции, в том числе через рассылку электронных писем. Как признала комиссия ФАС России, «Филип Моррис Сэйлз энд Маркетинг» нарушила эти требования. Доказать, что рассылка

была не рекламной, у компании пока не получается.

Федеральный закон «О рекламе», защищающий интересы слабой стороны — потребителя, в ситуации, когда «опорное» для него законодательство о техническом регулировании еще не сформировано, будет иметь декларативный характер. Только комплексный подход к формированию законодательства способен обеспечить баланс интересов потребителей и иных субъектов рекламной деятельности, а также надлежащее осуществление предпринимательской деятельности [1].

Следует сказать и о контролирующих органах, с которыми обычно сталкивается рекламодатель. Антимонопольный комитет, который постоянно следит за соблюдением закона о рекламе, неоднократно наказывал рекламодателей за ненадлежащую (недостоверную, неэтичную и т.д.) рекламу. Однако принимаемые им меры к нарушителям законодательства не оказывают должного действия, поскольку в основном содержат просто предупреждения либо очень мягкие наказания [2].

Подводя итоги, следует отметить, что отношения в области рекламы в современном мире играют большую роль. В настоящее время было бы неразумно отрицать аспекты экономического и социального воздействия рекламы на человека и общество в целом. Рассматривая социальные аспекты, чаще всего акцентируется внимание на негативных сторонах рекламы — ее навязчивости или плохом вкусе ее создателей. Но все эти упреки в адрес рекламы касаются во многом формы ее реализации. А нарушения законодательства в области рекламы, на мой взгляд, связаны зачастую с незнанием законов. Но как гласит всем знакомая истина: незнание закона не освобождает от ответственности. Поэтому даже известные корпорации не застрахованы от штрафов за ненадлежащую рекламу. Но несмотря на это, зачастую реклама бывает весьма привлекательной, а иногда выполнена с настоящим творческим мастерством и направлена в поддержку наших любимых товаров и услуг. По сути, реклама — это скорее экономическое явление, поскольку она в основном выполняет экономические задачи, стоящие перед рекламодателем.

Литература

1. Карягина, А. В. Реклама и рекламная деятельность в культурно-информационном пространстве: обеспечение прав человека и общества // Культура: управление, экономика, право. — 2018. — С. 14.
2. Янин, Д. Реклама. Новые правила игры // Спрос. — 2017. — № 5. — С. 4.

© Викулова Т. С.¹

— студент Юридического института
Российского университета транспорта
vikulova.tatiana2012@yandex.ru

Проблемы правового регулирования аренды транспортных средств

Аннотация. В статье проведен анализ правового регулирования аренды транспортных средств, в том числе аренды транспортных средств с экипажем и без экипажа. Выявлены существующие проблемы в действующем законодательстве. Внесены предложения по изменению гражданского законодательства, регулирующего аренду транспортных средств.

Ключевые слова: договор; аренда; транспортное средство; экипаж; договор аренды.

Транспортная отрасль — одна из крупнейших отраслей хозяйства, важнейшая часть производственной и социальной инфраструктуры. Все интенсивнее развиваются такие виды транспорта, как водный, железнодорожный, автомобильный и воздушный. За последние два десятилетия произошли фундаментальные изменения в формировании правовой базы данной отрасли. В том числе и в правовом регулировании аренды транспортных средств.

Институт аренды появился довольно давно и имеет глубокие корни, уходящие в далекие исторические времена. В российском праве встретить аренду транспортных средств можно в древнерусском законодательстве (Русская Правда, 1019—1054 гг.) [1]. Развитие транспортного законодательства продолжалось и далее.

В советское время Гражданский кодекс РСФСР 1922 и 1964 гг. также сохранил положения о транспорте и лизинге. Однако в этих источниках не было такого разделения всех видов договоров аренды, как в современном законодательстве, поэтому эти отношения регулировались общими положениями или нормами о найме имущества (как, например, в Гражданском кодексе РСФСР 1964 г.).

В настоящее время аренда регулируется Гражданским кодексом Российской Федерации (далее — ГК РФ), который содержит отдельную главу 34 с соответствующим названием «Аренда». В данной главе содержатся общие положения договора аренды, а так же отдельные виды этого договора. В данном кодексе РФ выделен отдельный параграф «Аренда транспортных средств». Кроме того в Кодексе торгового мореплавания РФ появилась глава «Договор фрахтования судна на время» (тайм-чартер), а в Кодексе

¹ Научный руководитель — кандидат юридических наук, доцент **В. В. Смирнова.**

внутреннего водного транспорта — гл. 10 «Аренда судов».

В гражданском законодательстве аренда транспортных средств разделяется на два вида с предоставлением услуг по управлению и технической эксплуатации (с экипажем) и без предоставления услуг по управлению и технической эксплуатации (без экипажа).

Согласно ст. 632 ГК РФ «По договору аренды транспортного средства с экипажем (фрахтования на время) арендодатель предоставляет арендатору транспортное средство за плату во временное владение и пользование и оказывает своими силами услуги по управлению им и по его технической эксплуатации».

Однако это определение четко не отражает предмет договора, а именно транспортное средство, которое сдается в аренду. Из приведенного выше определения можно сделать вывод, что арендовать можно любое транспортное средство, которое может двигаться.

«По договору аренды транспортного средства без экипажа арендодатель предоставляет арендатору транспортное средство за плату во временное владение и пользование без оказания услуг по управлению им и его технической эксплуатации» (ст. 642 ГК РФ).

При аренде транспортного средства без экипажа исключается возможность предоставления дополнительных услуг.

Из проведенного анализа, транспортных договоров можно выявить следующие сходства и различия в правах и обязанностях сторон договора. Сходства проявляются в правах арендатора. Арендатор может сдать транспортное средство в субаренду, заключать договоры перевозки с третьими лицами. Право возобновления договора на неопределенный срок отсутствует в транспортных договорах. Отличия в обязанностях сторон договора проявляются в положениях, касающихся: расходов на текущий и капитальный ремонт, страхования ответственности, поддержки надлежащего состояния транспортного средства, оплате услуг экипажа, услуг по управлению и эксплуатации.

Выполнение вышеперечисленных обязанностей в договоре аренды с экипажем возложено на арендодателя. В случае аренды транспортного средства без экипажа эти обязанности выполняются арендатором.

На сегодняшний момент в существующем законодательстве, регулирующем арендные отношения, имеются некоторые проблемы. Например, ни в одном нормативном правовом акте РФ нет четко прописанного механизма, позволяющего защитить арендатора от чрезмерно завышенных требований и арендной платы. Речь идет о том, что доход арендодателя от сдаваемого транспортного средства не должен быть чрезмерно завышен. Так же, необходимо учитывать, что арендодатель не должен сдавать транспортное средство в аренду в убыток собственным интересам. Поэтому, считаем возможным предложить выделить данный момент в отдельную статью.

Кроме того, на наш взгляд, необходимо включить в действующее зако-

нодательство положение позволяющее арендодателю осуществлять контроль над сохранностью и надлежащим использованием арендатором транспортного средства.

Так же, действующее законодательство не предусматривает возможности обращения арендатора за консультационной помощью к арендодателю по вопросам технического обслуживания и эксплуатации арендованного транспортного средства. Это позволило бы арендатору эксплуатировать транспортное средство правильно и безопасно. Поэтому, считаем возможным, предложить выделить данную норму в отдельную статью.

Литература

1. Игнатова, Ю. Н. История возникновения института аренды транспортных средств // Вестник Саратовской государственной юридической академии. — 2014. — № 2 (97). С 146—150.

© Власенко Ю. С.¹

— магистрант Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)
ylia199604@list.ru

Проблемы правового регулирования кредитования в Российской Федерации

Аннотация: в данной статье автором проводится анализ правового регулирования института кредитования в Российской Федерации. На основе выявленных проблем автором приводится ряд предложений, реализация которых позволила бы совершенствовать правовые основы института кредитования. И тем самым способствовать улучшению сферы кредитования.

Ключевые слова: банк, кредит, банковская деятельность, банковское кредитование, ответственность.

Современные процессы кредитования населения способствуют социально-экономическому развитию экономики страны, что говорит о важности данного вопроса для дальнейшего его исследования. Кредитование позволяет сглаживать социальную обстановку и повышает потребительский спрос на различные виды продукции, что также стимулирует народное хозяйство к его дальнейшему развитию.

В настоящее время кредитование является важным инструментом, который позволяет развиваться социально-экономическим процессам внутри государства. Совершенствование процессов кредитования позволяет данному сектору улучшать социальную обстановку, удовлетворять спрос физических лиц в кредитах и стимулирует рост частного сектора экономики.

Нельзя сказать, что в России сегодня созданы все необходимые правовые основы для реализации кредитной политики банков на основах ее общей эффективности и привлекательности для самых разных клиентов. Много задач по совершенствованию нормативно-правовой базы в части регулирования кредитных отношений (в частности, ужесточение условий к страхованию кредитов, к обеспечению кредитов) еще предстоит совершить в будущем.

Регулирование банковской деятельности осуществляется Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом «О банках и банковской деятельности», Федеральным законом «О центральном банке Российской Федерации» и нормативными актами Банка России, эти законы именуется специальными. Они создавались исключительно для регулирования этой сферы. Существуют так же общие законы такие как, Гражданский кодекс

¹ Научный руководитель — кандидат юридических наук, доцент **В. В. Смирнова.**

Российской Федерации, Кодекс об административных правонарушениях, Налоговый кодекс, Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и другие.

Анализируя действующее законодательство в сфере регулирования банковского кредитования, позволяет прийти к пониманию, что состояние законодательства не является совершенным и систематизированным. Так, определение финансово-правовой ответственности не закреплено ни в одном законе. Имеются пробелы в правовом регулировании и в привлечении банковских организаций к ответственности. Стоит сказать о том, что необходимо принять меры по устранению данных пробелов, имеющих в банковском законодательстве и иных нормативных актах.

Центральной проблемой в регулировании банковского кредитования в России является тот факт, что банковское законодательство не закрепляет основные понятия, в том числе, и само понятие банковского кредита, в связи с этим, законодателю целесообразно было бы ввести федеральные понятия: «кредитование», «цена кредита», «банковское кредитование». Кроме этого, стоит четко определить и регламентировать права и обязанности кредиторов и заемщиков [3, стр. 48].

Следующей проблемой является то, что экономика стремительно развивается, поэтому происходит некоторое запаздывание в регуляции уже новых отношений. Возникают новые виды операций, формы отношений которых раньше не было, и они вводятся в практику без нормативной базы, из-за этого возникают пробелы законодательства, а вместе с ними и ряд проблем. Создание единого нормативно-правового акта такого как, Банковский кодекс, закрепляющего основные нормы, понятия, тезисы, существующие в других актах и связанные с банковской деятельностью — могло бы стать решением проблемы, этот акт упростил бы работу банков, регулирующих органов и позволил бы реализовать права физических лиц в полном объеме. Идея разработки Банковского кодекса как возможной логичной цели развития российского банковского законодательства была выдвинута Председателем Совета Федерации Е. С. Строевым в 1996 г. на заседании круглого стола «Финансово-кредитная система и налоговая политика в России» [2, стр. 106].

Однако предложенная концепция не смогла установить пределы правового регулирования банковских правоотношений, соотношение законодательного регулирования банковской деятельности с ведомственным, серьезно повысился интерес к этому вопросу в сентябре 2000 году, когда по инициативе Совета Федерации произошло широкое общественное осуждение целесообразности и перспектив создания Банковского кодекса, и была предложена его концепция. В качестве содержания общей части кодекса было предложено ввести главы по вопросам создания [1, стр. 134]:

- кредитных организаций,
- банковских правил банковского регулирования,
- банковского надзора,

- проверки деятельности кредитных организаций,
- мер воздействия в рамках банковского надзора,
- санации банков,
- ликвидации банков,
- защиты прав потребителей на рынке банковских услуг,
- банковского аудита.

Таким образом, на пути к совершенствованию законодательства в сфере банковского кредитования первым шагом могли бы стать расширение и сведение к международным стандартам методов и инструментов правового регулирования банковского кредитования, данная мера сводится к усовершенствованию всей структуры экономики в целом, применении новых методов в совокупности с организационно-правовыми методами воздействия. В России без достаточного государственного регулирования банковская деятельность не является сбалансированной в вопросах интереса государства и общества, кредитных организаций и их клиентов, что требует нового подхода к данному вопросу.

Подводя итог из вышесказанного, можно выделить следующие рекомендации по совершенствованию законодательства РФ в сфере банковского кредитования с целью устранения пробелов:

- 1) необходимо систематизировать ранее принятые нормы,
- 2) ввести единый нормативно-правовой акт в виде кодекса,
- 3) с учетом возможных перспектив экономического развития страны следует сосредоточить в кодексе различные меры ответственности за нарушения в сфере кредитования,
- 4) четко разграничить полномочия государственных органов по данному вопросу и закрепить основные понятия, например, такие как «цена кредита», «кредитование» и другие.

Литература.

1. Вдовина, Т. Е. Современное состояние правового регулирования потребительского кредитования в России // Символ науки. — 2016. — № 1-3(13). — С. 133—135.
2. Глушкова, Н. Б. Особенности потребительского кредитования в РФ в условиях финансового кризиса // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. — 2016. — № 1. — С. 105—113.
3. Кривенко, О. С. Современное состояние потребительского кредитования в России / О. С. Кривенко, А. В. Махова // In Situ. — 2016. — № 4. — С. 48—52.

© Волжанкина Я. П.¹

— магистрант Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)
volzhankina97@mail.ru

Виды монополистической деятельности в Российской Федерации: правовые аспекты

Аннотация: в статье рассматриваются дискуссионные вопросы о видах монополистической деятельности в Российской Федерации. Даются определения понятий к каждому виду монополистической деятельности, а также подробно рассматриваются ценовые запреты. Кроме того, обсуждается, к чему могут привести антиконкурентные соглашения и на какие подвиды подразделяются. А также обозначаются последствия согласованных действий, носящих антиконкурентный характер, на товарном рынке.

Ключевые слова: антиконкурентные соглашения; доминирующее положение; вертикальные соглашения; горизонтальные соглашения; монополюльно низкая цена.

Основное правовое регулирование защиты конкуренции и ограничения монополистической деятельности на рынке осуществляется Федеральным законом «О защите конкуренции».

Данным нормативным правовым актом выделяется три формы монополистической деятельности:

- 1) злоупотребление хозяйствующим субъектом своим доминирующим положением;
- 2) антиконкурентные соглашения;
- 3) антиконкурентные согласованные действия.

Легальное определение монополистической деятельности содержится в п. 10 ст. 4 Федерального закона «О защите о конкуренции»: в соответствии с данной нормой монополистическая деятельность выражается в злоупотреблении хозяйствующим субъектом, группой лиц своим доминирующим положением, соглашениях или согласованных действиях, запрещенных антимонопольным законодательством, а также иных действиях (бездействиях), которые в соответствии с федеральными законами могут признаны монополистическими. Таким образом, перечень видов монополистической деятельности соответствии с нормой федерального закона является открытым.

Первый вид монополистической деятельности — злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением на рынке (основное правовое регулирование в ст. 10 Федерального закона «О защите о конкуренции»).

¹ Научный руководитель — кандидат экономических наук, доцент **В. Е. Чеботарев.**

Доминирующее положение на рынке является своего рода патологией в условиях рыночной экономики, так как необходимо понимать, что монополистическая деятельность не приемлема для рынка в том плане, что она тормозит основные экономические процессы, оказывает негативное влияние на конкурентную борьбу, соответственно доминирующее положение необходимо рассматривать не как особый правовой статус хозяйствующего субъекта, а скорее, как существование «определенной экономической ситуации (доминирования, монополии), предполагающей соответствующий правовой режим (государственный контроль) и само по себе наличие доминирующего (монопольного) положения на рынке уже ограничивает конкуренцию, является нежелательным для конкурентных отношений» (постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30 июня 2008 г. № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства»).

Абсолютный запрет на доминирующее положение не может быть установлен законодателем в связи с тем, что в некоторых экономических сферах может присутствовать только один хозяйствующий субъект (чаще всего это относится к стратегически важным объектам, как оборонный комплекс, теплоснабжающие организации и т.п.).

Для квалификации злоупотребления доминирующим положением необходимо понимать, что доминирующее положение — это все-таки как право, предоставляемое некоторым экономическим субъектам, и, соответственно, данное правонарушение корнями уходит в общее понятие злоупотребление правом, которое означает осуществление экономической деятельности с явным нарушением общих правовых принципов (например, запрет на навязывания контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора посягает на фундаментальный принцип гражданского права — принцип свободы договора, когда субъекты свободно изъявляя свою волю заключают согласованные с друг другом договоры). Соответственно, именно доминирующее положение является важным признаком состава монополистической деятельности. В соответствии со ст. 5 Федерального закона «О защите конкуренции» доминирующее положение определяется как положение хозяйствующего субъекта (или несколько хозяйствующих субъектов) на рынке определенного товара, при этом данное положение предоставляет возможность такому субъекту оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем рынке, или устранять других субъектов с данного товарного рынка, или затруднять доступ другим субъектам на данный товарный рынок.

Конструкция злоупотребления доминирующим положением предполагает общий запрет и специальные запреты. Общий запрет имеет следующую формулировку (ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции»): запрещаются действия (бездействия) субъекта, занимающего доминирующее положение на соответствующем товарном рынке, которые

могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции и (или) ущемлению интересов других лиц в сфере предпринимательской деятельности или неопределенного круга потребителей. Далее в ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции» перечисляются специальные запреты, которые можно классифицировать по следующим основаниям: регулирование цен на товарном рынке и создание дискриминационных условий (как для иных хозяйствующих субъектов, так и для потребителей).

В Законе указаны следующие ценовые запреты для доминирующих хозяйствующих субъектов:

— злоупотребление в виде установления, поддержания монопольно высокой или монопольно низкой цены товара;

— злоупотребление финансовой организацией в виде установления необоснованно высокой или необоснованно низкой цены финансовой услуги;

— экономически, технологически и иным образом не обоснованное установление различных цен (тарифов) на один и тот же товар, если иное не установлено федеральным законом;

— нарушение порядка ценообразования, установленного нормативными правовыми актами;

— манипуляция ценами на оптовом и/или розничных рынках электрической энергии (мощности);

— изъятие товара из обращения, если результатом такого изъятия явилось повышение цены на товары (очень актуальное правонарушение в настоящее время: в настоящей ситуации при распространении коронавируса обычные марлевые маски исчезли практически со всех аптечных прилавков, и при этом цены на заказ данных масок выросли практически в 30 раз по сравнению с тем, какие они были до эпидемии данного вируса).

Все специальные запреты на манипуляцию ценами на товарном рынке можно объединить в одну группу установления и поддержания монопольно низкой и монопольно высокой цены, так как они практически являются частными случаями влияния доминирующих субъектов на данные цены. Поэтому в данном исследовании мы обратимся к подробному рассмотрению злоупотребления в виде установления, поддержания монопольно высокой или монопольно низкой цены товара.

Монопольно высокую цену можно определить, как цену, которую установил субъект, занимающий доминирующее положение, превышающую сумму необходимых для производства и реализации товара расходов и прибыли и цену, которая сформировалась в условиях конкуренции на сопоставимом товарном рынке (ч. 1 ст. 6 Федерального закона «О защите конкуренции»). Также в ст. 6 Закона о защите конкуренции установлены два критерия определения монопольно высокой цены: затратный метод (установленная цена выше суммы необходимых расходов и прибыли) и метод сопоставимых рынков (цены выше, чем в конкурентных условиях на

структурно и иным образом сходном товарном рынке). В постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 25 мая 2010 г. № 16678/09 по делу № А70-9090/15-2008 указано, что для квалификации правонарушения достаточно установления антимонопольным органом только одного критерия монопольной высокой цены с целью установления нарушения требований п. 1 с. 1 ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции».

Понятие монопольно низкой цены можно определить, как установление доминирующим субъектом цены на товар ниже суммы обязательных для производства и реализации такого товара расходов и прибыли и ниже цены, которая сформировалась в условиях конкуренции на структурно сопоставимом товарном рынке. В основном манипулирование на снижение цен осуществляются доминирующими субъектами с целью вытеснения с товарного рынка более слабых конкурентов и поэтому снижение цены происходит на небольшой период времени.

Следующая форма монополистической деятельности — антиконкурентные соглашения (ст. 11 Федерального закона «О защите конкуренции») — характеризуется как соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами или между хозяйствующими субъектами — покупателями на одном товарном рынке, если данные соглашения могут привести к:

- 1) установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат) и (или) наценок;
- 2) повышению, снижению или поддержанию цен на торгах;
- 3) разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков);
- 4) сокращению или прекращению производства товаров;
- 5) отказу от заключения договоров с определенными продавцами или покупателями (заказчиками).

Исходя из понятия, по общему правилу такие соглашения могут заключаться хозяйствующими субъектами, но только в тех правовых границах, пока не появляются последствия, обозначенные в ст. 11 Закона.

Антиконкурентные соглашения подразделяются на горизонтальные и вертикальные. Горизонтальные соглашения заключаются между субъектами, осуществляющими деятельность в рамках одного товарного рынка и являющимися конкурентами. Одним из видов горизонтальных соглашений, который указан в законе, является картель. Согласно легальному определению картелью является соглашение между хозяйствующими субъектами, являющимися конкурентами на определенном товарном рынке, или, являющимися покупателями на одном товарном рынке. В литературе обозначают в связи с определением картель продавцов и картель покупателей.

Высокая общественная опасность картеля влечет применение уголовной ответственности по ст. 178 УК РФ.

Иные горизонтальные соглашения предусмотрены нормами ч. ч. 3 и 4 Закона о защите конкуренции. К ним относятся в частности соглашения хозяйствующих субъектов в рамках рынков электрической энергии, соглашения о навязывании контрагентам невыгодных для них условий, соглашения о создании другим хозяйствующим субъектам экономических препятствий на товарном рынке.

Вертикальные соглашения в отличие от горизонтальных заключаются на товарных рынках между хозяйствующими субъектами, которые не являются конкурентами, а соотносятся с друг другом в вертикальной связке — продавец и покупатель (п. 19 ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции»).

Вертикальные соглашения в качестве конкретных целей имеют, например, установление исключительного права продажи по типам покупателей или ограничение деятельности правомерных пользователей объектами промышленной собственности на основе лицензионных договоров и др.

По общему правилу данные соглашения находятся в рамках законодательства о защите конкуренции, но приобретают противоправный характер при содержании следующих условий:

1) приводят или могут привести к установлению цены перепродажи товара, за исключением случая, если продавец устанавливает для покупателя максимальную цену перепродажи товара;

2) такими соглашениями предусмотрено обязательство покупателя не продавать товар хозяйствующего субъекта, который является конкурентом продавца. Данный запрет не распространяется на соглашения об организации покупателем продажи товаров под товарным знаком либо иным средством индивидуализации продавца или производителя (ч. 2 ст. 11 Федерального закона «О защите конкуренции»).

Антиконкурентные согласованные действия: данный вид монополистической деятельности отличаются от антиконкурентных соглашений тем, что в основе их лежит параллельное поведение хозяйствующих субъектов на определенном товарном рынке, которое может привести к ограничению конкурентной борьбы. При этом необходимо отметить, что в ч. 5 ст. 11.1 Закона запрет на антиконкурентные согласованные действия распространяются на хозяйствующих субъектов, совокупная доля которых на товарном рынке превышает двадцать процентов и при этом доля каждого из которых на товарном рынке превышает восемь процентов, то есть субъектом правонарушения выступает лицо, который имеет долю на товарном рынке более восьми процентов (при условии совокупной доли правонарушителей на товарном рынке более 20%).

Согласованные действия носят антиконкурентный характер, если они приводят к следующим последствиям на товарном рынке: установлению или поддержанию цен, повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо

составу продавцов или покупателей, сокращению или прекращению производства товаров, отказу от заключения договоров с определенными продавцами или покупателями, если данный отказ не предусмотрен законодательством.

Судебной практикой выделяются следующие критерии, свидетельствующие о наличии согласованных действий между экономическими субъектами [1]:

- 1) взаимная информированность субъектов о действиях;
- 2) заинтересованность субъектов в результате таких параллельных действий;
- 3) несвязанность данных действий с объективными обстоятельствами, которые могут оказывать влияние на все хозяйствующие субъекты.

По повод осведомленности субъектов о действиях друг друга есть разъяснение Высшего Арбитражного Суда РФ: «при анализе вопроса о том, являются ли действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке согласованными, вывод о наличии одного из условий, подлежащих установлению для признания действий согласованными, а именно: о совершении таких действий было заранее известно каждому из хозяйствующих субъектов, — может быть сделан исходя из фактических обстоятельств их совершения [2]. Например, о согласованности действий, в числе прочих обстоятельств, может свидетельствовать тот факт, что они совершены различными участниками рынка относительно единообразно и синхронно при отсутствии на то объективных причин».

Таким образом, в российском законодательстве установлены три вида монополистической деятельности, один из которых, присущ только субъекту, занимающему доминирующее положение на товарном рынке, а остальные два вида присущи иным экономическим субъектам, которые являются конкурентами между собой (исключение составляют вертикальные соглашения, которые заключаются не между конкурентами, а между экономическими субъектами, состоящими в вертикальной экономической связи с друг другом).

Литература

1. Предпринимательское право России: итоги, тенденции и пути развития: монография / Е. Г. Афанасьева [и др.] ; ответственный редактор Е. П. Губин. — Москва : Юстицинформ, 2019.
2. Батрова, Т. А. Комментарий к Федеральному закону от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» / Т. А. Батрова, Е. В. Артемьев // СПС КонсультантПлюс. 2018.

© Гаркуша А., Юричева В.¹

— студенты Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)

Аква-йога и плавание для улучшения физического состояния машинистов высокоскоростных поездов

Аннотация. В данной статье описывается методика оздоровления с использованием гимнастик аква-йоги в сочетании с традиционным средством физической культуры (плаванием). Применение экспериментальной методики оздоровления будет способствовать улучшению самочувствия и физического состояния машинистов высокоскоростных поездов, профилактике профессиональных заболеваний, сохранения высокой работоспособности и стрессоустойчивости.

Ключевые слова: аква-йога; здоровье; плавание; машинисты высокоскоростных поездов; стрессоустойчивость; самочувствие.

Воду справедливо называют основой жизни на земле. Наша голубая планета на 70% покрыта водой, сам человек по большей части состоит из воды и не может обойтись без нее более трех дней. Вода снимает стресс, усталость, смывает грязь с нашего тела и дарит ясность разуму.

Одними из наиболее актуальных задач в России сегодня являются повышения уровня здоровья населения, формирование здорового образа жизни. Здоровье россиян — слагаемое, являющееся очень значимой ценностью общества.

Машинисты высокоскоростных поездов постоянно испытывают стрессовые ситуации, огромный уровень психоэмоциональных нагрузок. Часто они не всегда могут справиться с этими проблемами самостоятельно.

Аква-йога — направление в современной йогической практике, которая предполагает занятие в воде. Данная методика появилась совсем недавно. Ее предложил Франсуа Фридман, врач-терапевт из Кембриджа. Несмотря на молодость этого направления, оно быстро стало популярным как в Европе, так и в России.

Как, возможно, вы знаете, вода снижает нагрузку на мышцы и суставы при выполнении упражнений, но эффективность практики остается на том же уровне.

Занятия йогой, находясь в воде, выглядят несколько иначе, чем практика на суше, что видно не только для стороннего наблюдателя, но и хорошо ощущается самим учеником. Задача асан — растяжение и укрепление мышц, дыхательная гимнастика и массаж внутренних органов.

Аква-йога преимущественно состоит из динамических упражнений, что

¹ Научный руководитель — кандидат педагогических наук, доцент **О. Л. Постол.**

делает ее более направленной на дыхание.

Занятия йогой и аква-йогой в сочетании с классическими стилями плавания очень благотворно могут сказываться и на здоровье машинистов высокоскоростных поездов. При выполнении асан йоги, также как и во время занятий плаванием, организм находится в состоянии глубокого расслабления.

Занятия аква-йогой рекомендует сочетать с применением асан хатха-йоги, которые выполняются и в спортивных залах, и в бассейне.

Эффективность аква-йоги. В первую очередь данное направление позволяет укрепить различные группы мышц, при этом, не создавая чрезмерную нагрузку на суставы и позвоночник.

Дыхание во время занятий аква-йогой равномерное и глубокое, в результате чего отлично прорабатываются и стимулируются легкие, а кровь наполняется кислородом.

Следует выполнять следующие упражнения в воде:

1. Вдох через рот над водой и выдохнуть в воду;
2. Вдох через рот над водой, погружение в воду и задержка дыхания на несколько секунд, выдох через нос под водой и вынырнуть.

Когда человек погружается в воду, в организме автоматически запускаются механизмы, направленные на расслабление тела. Если на суши для релаксации приходится прибегать к соответствующим упражнениям, то в бассейне этого делать не нужно. Использование Шавасаны, будучи погруженным в воду, в свою очередь, оказывает более мощный эффект, чем «Поза трупа», выполняемая на суше.

По той причине, что вода оказывает расслабляющее и успокаивающее воздействие, практика Аква-йоги также способна нормализовать артериальное давление, улучшить пищеварение, снять стресс и вернуть здоровый сон.

Большинство асан выполнялись в воде намного легче, чем на суше. В воде тело лучше обретает гибкость.

В течение занятий аква-йогой у занимающихся наблюдается повышение иммунитета организма, снижение уровня заболеваемости. У машинистов, благодаря аква-йоге, заметно улучшается работа дыхательной системы и общее самочувствие. Мы считаем, что следует создать секцию «Аква-йога» в Спортивном клубе Дома спорта РУТ (МИИТ), чтобы заранее приучать будущих машинистов заботиться о своем здоровье!

© Голов Н. В.¹

— студент Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)
gnv97@list.ru

Предложения по внедрению и использованию механизма «единого окна» в Российской Федерации

Аннотация. «Единое окно» во внешней торговле — это инструмент надлежащего управления. Оно способствует и решению проблем повышения эффективности внешней торговли, и борьбе с коррупцией. Оно содействует достижению большей конкурентоспособности страны в условиях высокоорганизованных и технически развитых экономик стран современного мира, а также помогает решить ключевые проблемы общественного развития. Данная статья посвящена анализу текущего состояния технологии «единого окна» в России, а также выявлены проблемы, с которыми сталкивается государство при внедрении данного механизма. В статье описаны рекомендации, которые направлены на решение выявленных проблем. Решение этих вопросов позволит эффективно и в максимально короткий срок добиться внедрения системы «единое окно» в Российской Федерации.

Ключевые слова: механизм «единое окно»; внешнеэкономическая деятельность; электронный документооборот; рекомендации по внедрению «единого окна»; анализ текущего состояния механизма «единого окна».

В основу механизма «единого окна» положен электронный документооборот. Поэтому странам, планирующим внедрить его в свою национальную экономику, сперва следует создать надежную платформу для электронного обмена документами между контролирующими органами и участниками ВЭД.

Для того, чтобы оценить степень готовности Российской Федерации к реализации «единого окна», мы решили проанализировать нынешнее состояние механизма «единого окна» в стране.

В ходе анализа текущего состояния данной технологии в Российской Федерации было выявлено, что в настоящий момент:

1. 99,99% всех таможенных деклараций подается в электронном виде.
2. Решена проблема отсутствие юридической силы у предварительной информации, предоставляемой участниками ВЭД. Активно внедрена и используется технология обязательного предварительного информирования таможенных органов о прибытии грузов для автомобильных, железнодорожных, воздушных и морских перевозок, что, в свою очередь, значи-

¹ Научный руководитель — кандидат экономических наук, доцент **О. А. Дмитриева.**

тельно сокращает время таможенной очистки в пунктах пропуска на границе [URL: https://www.alt.ru/ed/about_pi/ (дата обращения: 29 марта 2020 г.)].

3. В стране началась работа по созданию национальной законодательной базы, регулирующей правоотношения субъектов в процессе создания «единого окна»: в частности, было принято постановление Правительства РФ № 561 «О реализации Основных направлений развития механизма «единого окна» в системе регулирования внешнеэкономической деятельности», в соответствии с которым была образована рабочая группа по созданию и развитию национального сегмента Российской Федерации международных информационных систем развития цифровой экономики при подкомиссии по экономической интеграции Правительственной комиссии по экономическому развитию и интеграции, а также определены государственные органы, ответственные за реализацию проекта — Минэкономразвития России, Минкомсвязи России, ФСТЭК России.

4. В настоящее время доступ к КПС «Портал Морской порт» есть у всех таможенных органов, принимающих участие в совершении операций в морских (речных) портах [URL: <http://customs.ru/press/federal/document/220998> (дата обращения: 29 марта 2020 г.)].

5. 30 апреля 2019 г. Евразийский межправительственный совет утвердил Описание эталонной модели национального механизма «единого окна» в системе регулирования внешнеэкономической деятельности, тем самым был решен вопрос по поводу выбора эталонной модели на базе которой будет строиться национальный механизм «единого окна».

6. Распоряжением Правительства РФ от 30 марта 2017 г. № 583-р утверждена Концепция создания национального сегмента Российской Федерации интегрированной информационной системы Евразийского экономического союза а также план мероприятий по ее реализации. Концепция определяет основные цели и задачи создания национального сегмента, его информационно-технологическую архитектуру, порядок информационного взаимодействия и обеспечения информационной безопасности, этапы создания, функционирования и развития, а также источники финансового обеспечения работ по созданию, функционированию и развитию национального сегмента.

7. Финансирование работ по созданию, функционированию и развитию национального сегмента осуществляется в рамках федеральной программы «Информационное общество (2011—2020 годы)».

Анализ текущего состояния развития «единого окна» в России выявил, что бизнес-сообщество сегодня не готово взять на себя ответственность по финансированию «единого окна». Поэтому проект должен финансироваться из средств государственного бюджета.

8. В 2017 г. было принято постановление Правительства РФ от 12 мая 2017 г. № 561 «О реализации Основных направлений развития механизма «единого окна» в системе регулирования внешнеэкономической деятель-

ности». В Постановлении за определенным органом власти закрепляется ряд обязанностей, таких как описание государственных процедур, связанных с ВЭД, подготовка перечня документов и сведений, необходимых для осуществления государственных функций, подготовка предложений по унификации состава сведений и другое. Результаты анализа информации будут представлены Минэкономразвития России, которое, в дальнейшем подведет итоги и вынесет новые повестки работы.

9. В 2019 г. Минэкономразвития России подготовлены проекты Концепции создания, обеспечения функционирования и развития в Российской Федерации механизма «единого окна» в сфере внешнеэкономической деятельности и плана мероприятий по реализации Концепции. В настоящее время документы пока проходят согласование с федеральными органами исполнительной власти и бизнес-ассоциациями [URL: http://www.ved.gov.ru/single_window/ (дата обращения: 29 февраля 2020 г.)].

Для внедрения единого окна в России необходимо еще решить несколько вопросов. С этой целью было решено разработать ряд рекомендаций, базирующихся на опыте передовых стран по внедрению данного механизма. Каждая рекомендация будет направлена на решение той или иной проблемы.

К первой проблеме можно отнести отсутствие стандартизированного электронного документа, содержащего все необходимые торговые сведения и информацию, которую участник ВЭД должен предоставлять контролирующим органам с целью выполнения регулирующих требований. Информационные системы разных ведомств разрознены, нет единого формата оформления документов. Компаниям приходится обращаться в каждый орган отдельно и готовить для каждого свои документы. Существует около 70 разных форм, которые экспортер должен заполнять, например, для получения транспортной субсидии экспортер собирает до 50 кг документов и все это везут в центр грузовиками [URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2019/> (дата обращения: 29 марта 2020 г.)].

Частично «Российский экспортный центр» (далее — РЭЦ) может решить данную проблему, создав механизм «одного окна». Он должен быть запущен в ноябре 2020 г., но только для экспортеров. С помощью системы они смогут подтверждать нулевую ставку НДС, проходить валютный и таможенный контроль. С 2021 г. к доступным сервисам добавят лицензирование, сертификацию, получение различных документов и др. Нужно распространить такой механизм и на импортеров, а также транзит [URL: <https://www.exportcenter.ru/> (дата обращения: 29 марта 2020 г.)]. Это и предполагает сделать Минэкономразвития России. Кто станет оператором создаваемого единого окна, будет решено после согласования специальной модели — государственной (тогда оператором станет госорган) или корпоративной (тогда оператором будет государственная или частная

компания). Бумажные документы, личное присутствие и предоставление одних и тех же бумаг будет исключено. Предложения министерства о распространении единого окна на всех участников обсуждаются. Пилот системы единого окна можно сделать и на базе платформы РЭЦ.

Второй проблемой является отсутствие установленных надежных каналов распространения информации о механизме «единого окна». Стратегия рекламно-пропагандистской деятельности, маркетинга и коммуникаций должна осуществляться как на национальном уровне, так и на региональном — в рамках ЕАЭС. В Российской Федерации, где пока что отсутствует канал сотрудничества государственных органов и участников ВЭД, нам представляется возможным взаимодействие обозначенных субъектов в рамках проведения различных конференций и семинаров. В частности, на региональном уровне в ЕАЭС регулярно проводятся данные мероприятия с участием докладчиков из разных стран. Однако анализ таких субъектов показал, что данная сфера до сих пор остается закрытой и «элитарной». Необходимо привлекать как можно больше рядовых участников ВЭД, использующих в своей деятельности такие элементы «единого окна», как электронное декларирование и предварительное информирование, к участию в обсуждении. А для привлечения данных категорий лиц к участию сперва необходимо повысить их общий уровень осведомленности о механизме «единого окна». Данную задачу возможно решить при помощи распространения информации через СМИ, в частности телевидение и газетные издания.

Таким образом, из представленного выше следует, что в России в настоящее время успешно используются отдельные элементы механизма «единого окна», однако отсутствует комплексный подход к организации работы по данному направлению.

«Единое окно» существенно сможет сократить временные и финансовые издержки, ускорить движение экспортных и импортных потоков, создать условия для совершения транспарентных сделок и т.д. Опыт внедрения передового механизма в развитых странах иллюстрирует все вышeperечисленное.

Решение проблем позволит эффективно и в максимально короткий срок добиться внедрения системы «единое окно» в Российской Федерации.

© Гребнева К. О.¹

— студент Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)

Особенности регулирования кадрового делопроизводства в Великобритании

Аннотация. В статье раскрываются особенности нормативного регулирования кадрового делопроизводства в Великобритании. Проведен анализ традиций отбора кадров, сложившихся исторически в Великобритании и др. европейских странах. Описана специфика регулирования трудовых отношений, посредством заключения трудового договора.

Ключевые слова: кадровое делопроизводство; трудовой договор; отбор кадров; подразумеваемые условия; инкорпорируемые условия.

Еще греческий мудрец Гераклит говорил о том, что важнейшей заботой общества является «заблаговременная подготовка лучших людей к управлению государством». Не менее великий мыслитель Платон в IV в. до н.э. сформулировал важнейшие условия прочности государства: «К государственному благоустройству относятся две вещи: во-первых, установление должностей и будущих должностных лиц, то есть определение их количества и способа введения их в должность; во-вторых, надо установить, какими законами будет ведать каждая из должностей, и определить количество и качество этих должностей».

С давних пор у могущественных правителей возникал вопрос: как собрать людей для того, чтобы провести определенные работы — построить пирамиды, посчитать казну, собрать урожай, приготовить еду и так далее. На заре существования цивилизованного мира людей такие вопросы решались с помощью военных действий.

Еще 4—5 тыс. лет назад, в период формирования рабовладельческих государств, на Древнем Востоке (Шумер, Египет, Аркада) пользовались отбором персонала. Например, в Египте существовала школа чиновников, готовившая элитную касту государственных служащих. В эту школу был строжайший, целенаправленный отбор по многим критериям. Умственные способности, физическое развитие, культурный уровень и многое другие, влияли на зачисление в эту школу. К началу нашей эры сформировалась очень сильная школа отбора в Древнем Китае. Конфуций и его приемники создали целую философию отбора чиновников и представителей знатных сословий. Для реализации подобных задач издавна формировался специальный корпус чиновников, образующих государственные секретариаты, канцелярии, приказы. Традиционно в странах Востока высшие органы ад-

¹ Научный руководитель — кандидат исторических наук, доцент **Е. В. Карпычева.**

министрации включали управления кадров. Например, в царстве Ся древнего Китая таким кадровым органом был гуаньцзис — управление гражданскими чиновниками и кадрами армии. Это управление ведало учетом и комплектование кадров. Такие подразделения наводили справки о будущих чиновниках и других подданных правителя, нередко используя эту информацию против них.

Основой отбора чиновника на службу стала не принадлежность к богатому и знатному роду, а личные заслуги, качество ума и интеллект. Наивысшие достижения подбора приходятся на период рассвета Древней Греции. В эту пору профессионализм ремесленников, мореплавателей, воинов достиг невиданных высот. Поэтому требования к профотбору резко ужесточились и усложнились. Летописи свидетельствуют, что первая служба по трудоустройству появилась в Германии в 14 веке. В наполеоновские времена Британия и Франция конкурировали в «приватизации» людей — носителей уникального опыта и знаний. Эти страны активно привлекали к себе талантливых специалистов через специально созданные организации, которые зарабатывали «хорошие» деньги за поставку умных «голов». Увеличилось понимание значимости «человеческого фактора» в успехе каждой кампании в частности и экономики империй в целом.

При действии принципа о недопустимости одностороннего изменения трудового договора, британская судебная практика, осознавая, что трудовой договор, в силу его характера, не может оставаться статичным, признает за работодателем право в определенных ситуациях вносить в него разумные изменения, диктуемые производственными нуждами, однако, при этом он обязан соблюдать интересы работника. Аналогично признается право сторон расторгнуть договор в любой момент его действия. Если такое расторжение совершенно без наличия на то законных оснований или в нарушение условий договора, действие договора все же будет прекращено, а у пострадавшей стороны возникнет право на получение убытков, вытекающих из такого неправомерного расторжения договора. В британском, как и в российском трудовом законодательстве, регулирование трудовых отношений осуществляется на различных уровнях — индивидуальном, коллективном, локальном и централизованном. Однако в Великобритании, сторонам трудового договора отдается большая свобода определения условий трудового договора, а роль централизованного регулирования в основном осуществляется в сфере защиты работников от дискриминационных и несправедливых действий работодателя. Индивидуальный трудовой договор в Великобритании является основным источником регулирования отношений сторон по поводу найма и труда, причем, за исключением императивных норм законодательства, стороны вольны устанавливать в договоре любые условия. Контактное право является отдельной отраслью права Великобритании, которая устанавливает общие положения о договорах, применимые к любым видам договоров независимо от объекта. Из этого вытекает, что хотя и существуют определенные

специфические положения, присущие лишь трудовому договору, в основном британское право подходит к рассмотрению трудового договора с тех же основополагающих позиций, что и при рассмотрении иных видов договоров.

Рассматривая содержание трудового договора, необходимо отметить наличие четырех основных типов условий трудового договора:

- условия, выраженные явным образом;
- включаемые в договор через действующее законодательство;
- подразумеваемые условия;
- инкорпорируемые условия.

Принцип свободы договора, являющийся краеугольным камнем, договорного права Великобритании, также распространяется и на трудовой договор. Однако, по причине наличия императивных норм трудового законодательства и подразумеваемых условий, сфера действия этого принципа в трудовом договоре ограничена.

Характерным подразумеваемым условием, присущим всем трудовым договорам, является условие о взаимном уважении и доверии между работником и работодателем. Данное условие «квалифицирует» иные положения трудового договора, включая положения, выраженные явным образом. Это означает, что сторона договора не должна использовать свои права по договору в нарушение условия о взаимном уважении и доверии. Причем, данное условие считается существенным условием договора, нарушение которого дает право пострадавшей стороне расторгнуть трудовой договор и требовать компенсации. Действия работодателя, нарушающие это условие, будут расцениваться как увольнение работника, что дает последнему право требовать защиты по законодательству о несправедливых увольнениях. Британское законодательство не содержит каких-либо указаний на форму или процедуру заключения трудовых договоров, однако, обязывает работодателя предоставить работнику в течение двух месяцев с начала работы условия его найма в письменном виде.

На практике трудовые договоры заключаются в письменном виде и содержат детальные условия, регулирующие вопросы труда, оплаты, отпусков, медицинского и пенсионного обслуживания. При приеме на работу работодатель обязан соблюдать нормы законодательства, запрещающего прямую или косвенную дискриминацию в области найма и труда по признакам пола, замужества, расы, инвалидности и принадлежности к профсоюзу. При переходе предприятия новому собственнику трудовые отношения сохраняются. Понятие перехода предприятия включает в себя передачу активов предприятия без передачи юридического лица новому собственнику, а также передачу какой-либо единичной операционной функции предприятия сторонней организации.

Понятие «предприятие» трактуется весьма широко, оно может включать в себя даже лишь какую-либо единичную трудовую функцию, например, уборка помещений, приготовление пищи, перевозки. Британское за-

конодательство не содержит единого перечня оснований к прекращению трудового договора. Понятие «прекращения» трудового договора раскрывается через систему судебных прецедентов. Статутное право содержит понятие «увольнения» работника, причем не всякое прекращение трудового договора будет являться «увольнением». Увольнение работника имеет особое значение, так как лишь при наличии факта увольнения работник может прибегать к защитным мерам законодательства о несправедливых увольнениях.

Проанализировав виды и содержание трудовых договоров, можно сделать вывод о том, что в Великобритании стороны трудового договора свободны в выборе вида и условий договора, за исключением императивных норм, включаемых в трудовой договор через действующее законодательство. Роль централизованного регулирования в основном осуществляется в сфере защиты работников от дискриминационных и несправедливых действий работодателя.

Однако важно понимать, насколько отличается работа в Великобритании и насколько реально устроиться на работу в этой стране. Наши соотечественники, которые уехали в Великобританию и устроились там на работу отмечают, что процесс получения работы в Великобритании в разы сложнее, чем в России, требования очень высокие, система строгая. Также резюме оценивают с точки зрения вашего образования, предыдущего релевантного опыта работы, полученных навыков, опыта волонтерства и даже ваших хобби.

В Великобритании предпочитают «выращивать» кадры, что называется «с нуля», обучая их уже на месте. Для того, чтобы работники вникли в специфику организации работодателя и могли влиться в компанию, выполняя трудовые функции с максимальной отдачей. Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что для того, чтобы устроиться на работу в Великобритании необходимо пройти большой круг собеседований, проверок резюме и разнообразных тестирований. Их проводят как служащие компании, так и специальные агентства.

© Гусарова Д. А.¹

— магистрант Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)
gusarova_diana96@mail.ru

Правовые проблемы регулирования предпринимательской деятельности в Российской Федерации

Аннотация. В современных условиях функционирования рыночной экономики особое внимание уделяется вопросам, связанным с развитием предпринимательства. В данной статье рассматриваются актуальные проблемы правового регулирования предпринимательской деятельности в России. На основе законодательства в работе выявляются причины и факторы, препятствующие развитию предпринимательства. Также предоставляются пути выхода из сложившихся проблем в сфере малого и среднего предпринимательства.

Ключевые слова: правовое регулирование; предпринимательство; регулирование предпринимательской деятельности; предприятие.

На сегодняшний день в России активно развивается сфера предпринимательской деятельности, но ее регулирование в российской федерации несовершенно, что говорит об актуальности вопроса в нашей стране. Это происходит из-за внедрения рыночных механизмов и их функционирования в экономике страны. По итогам 2019 г. Российская Федерация поднялась в рейтинге на 3 пункта с 31 до 28 места по степени благоприятности условий для малого и среднего бизнеса [<https://ofd.nalog.ru> (дата обращения: 12 января 2020 г.)]. Однако этих показателей недостаточно для формирования лидирующих позиций России в этой сфере деятельности, но это не исключает стремления к их увеличению. Прежде всего, такое положение связано с проблемами правового регулирования предпринимательской деятельности в Российской Федерации, как указывают следующие источники [<https://gtmarket.ru> (дата обращения: 20 января 2020 г.)]. По мнению некоторых ученых в России по сравнению с зарубежными странами правовая база довольно хаотична и представлена как административное, а не частное право предпринимателей [1].

За период с 2016 по 2019 г. в стране было введено большое количество изменений и поправок в законодательство, регулирующих предпринимательскую деятельность, ведь именно перед государством стоит задача его развития и защиты. Без качественной защиты от бюрократии, монополизации и других факторов, мешающих качественному и продуктивному развитию сферы хозяйствования, тяжело устоять на рынке. Защита прав

¹ Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор **Е. И. Данилина**.

предпринимателей предусматривает собой систематическое обеспечение неприкосновенности прав малого и среднего бизнеса.

Свобода развития малого и среднего предпринимательства — один из важнейших факторов, способствующих ускорению темпов развития, как сферы предпринимательской деятельности, так и экономики страны в целом. Основой регулирования малого и среднего предпринимательства является Конституция РФ. В ней прописаны гарантии единства экономического пространства, свободного перемещения, как денежных масс и товаров, так и услуг, свободы экономической деятельности (ст. 2), свободного использования имущества для любых ее видов, в том числе и предпринимательства (ст. 34).

В Гражданском кодексе Российской Федерации закреплены основы предпринимательской деятельности. В нормативно-правовом акте сказано, что «предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке». Государственная регистрация предпринимателей осуществляется для устойчивого экономического оборота. Регистрация может осуществляться как в качестве индивидуального предпринимателя, так и в качестве юридического лица. Физическое лицо вправе самостоятельно решать, как зарегистрировать свой бизнес.

Как считают некоторые ученые, неэффективность российской системы налогообложения является одной из проблем законодательства ведущая к чрезмерно завышенным ставкам налогов в отношении предпринимательства [2]. В современной экономике уровень действующих ставок налогов превышает все разумные пределы, а перечень налоговых льгот для частных компаний ограничен. В целом налоговая система в РФ создает субъектам налогообложения — предпринимателям массу преград осуществления ими их деятельности. Правоведы считают систему налогообложения сложной и запутанной: уплата налогов требует от предпринимателя профессиональных знаний по учету и налогообложению либо найма высокооплачиваемых специалистов по бухучету и налогам [1].

Таким образом, правовое регулирование предпринимательства в Российской Федерации нуждается в совершенствовании. На законодательном уровне осуществляются поправки, улучшающие положение малого и среднего предпринимательства в стране. Разброс норм права по разным нормативно-правовым актам доставляет неудобства для предпринимателей, в связи с этим для этой сферы необходим свой свод законов, в котором будут собраны все нормы права, регулирующие сферу малого и среднего предпринимательства. Это упростит задачу увеличения образованности в правовой защите предпринимательства. Препятствия, которые устанавливаются государственными органами в осуществлении предпринимательской деятельности, лицензировании и сертификации, значительно

тормозят развитие малого и среднего предпринимательства. Поэтому следует сократить их количество, что даст хозяйствам больше свободы и сократит административный произвол, который сокращает эффективность функционирования предпринимательства в России. Также нормативно-правовая база нуждается в реформировании. Необходимо издание новых законов, способствующих более прогрессивному развитию предпринимательства и проведение аналитической работы, модернизации действующих нормативно-правовых актов. Требуется достичь такого уровня развития предпринимательства, как в большинстве развитых стран, при этом употребив собственные методы регулирования предпринимательства. Но для реализации этих задач нужно довольно грамотно подойти к решению проблем, существующих в предпринимательском праве.

Литература

1. Биншток, Ф. И. Государственное регулирование предпринимательской деятельности : учебное пособие. — Москва : ИНФРА-М, 2018.
2. Высоцкий, П. А. Государственное регулирование предпринимательства в современных условиях / П. А. Высоцкий, В. Е. Зенякин. — Москва : Наука, 2019.

© Длугач Л. Л.¹

— студент Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)

Проблемы правового регулирования инвестиционной деятельности иностранных инвесторов в России на современном этапе

Аннотация. В статье рассматриваются проблемные аспекты правового регулирования инвестиционной деятельности иностранных инвесторов в России на современном этапе. Автор обосновывает необходимость изменения нормативно-правовой базы, которая обеспечит максимально эффективное регулирование инвестиционной деятельности иностранных инвесторов.

Ключевые слова: инвестиции; инвестиционная деятельность; иностранные инвесторы; договор.

На современном этапе экономика России нуждается в иностранных инвестициях. Экономика России ввиду наступления международного экономического кризиса может с наименьшими потерями выйти из него благодаря денежным вливаниям в виде иностранных инвестиций.

Инвестиционная деятельность помогает в развитии промышленного потенциала, повышает социально-экономические показатели Российской Федерации. Без нее невозможно развитие не только экономики, но и всего российского общества в целом. Инвестиции позволяют привлекать в экономику денежные средства, а также внедрять передовые технологии в промышленности, сельском хозяйстве и т.п. [3, стр. 67].

Проблемы правового регулирования инвестиционной деятельности иностранных инвесторов в России на современном этапе связаны с отсутствием четкого понятия иностранной инвестиции.

В статье 2 Федерального закона от 9 июля 1999 г. № 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» (далее — Закон об иностранных инвестициях) дается определение иностранной инвестиции. Под ней понимается вложение иностранного капитала, осуществляемое иностранным инвестором непосредственно и самостоятельно, в объект предпринимательской деятельности на территории Российской Федерации в виде объектов гражданских прав, принадлежащих иностранному инвестору, если такие объекты гражданских прав не изъяты из оборота или не ограничены в обороте в Российской Федерации в соответствии с федеральными законами, в том числе денег, ценных бумаг (в иностранной валюте и валюте Российской Федерации), иного имущества, имущественных

¹ Научный руководитель — кандидат юридических наук, доцент **В. В. Смирнова.**

прав, имеющих денежную оценку исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности (интеллектуальную собственность), а также услуг и информации.

Т. Н. Буторина и А. Д. Мерзлякова считают данное легальное определение не до конца проработанным и не отражающим всей сущности инвестиционной деятельности [3, стр. 178].

Более того, по мнению ученых, легальное определение не учитывает международное законодательство. Можно согласиться с данной позицией. В международных договорах нередко приводятся достаточно широкие определения инвестиционной деятельности. В качестве примера можно привести Договор к Энергетической хартии от 17 декабря 1994 г. В этом договоре дается достаточно широкая трактовка инвестиционной деятельности: «Инвестиция означает все виды активов, находящихся в собственности или контролируемых прямо или косвенно Инвестором...».

В гражданском законодательстве в зависимости от степени подчиненности выделяются основные и дочерние, и основные и зависимые хозяйственные общества (ст. 105, 106 ГК РФ). В свою очередь дочерние и зависимые общества разделяются на несколько видов по различным основаниям: к примеру, выделяют отечественные и зарубежные несамостоятельные общества; общества, производные от акционерных обществ, обществ с ограниченной ответственностью и иных организационно-правовых форм корпоративных организаций. Более того, выделяются зависимые, а также дочерние АО и ООО [2, стр. 30].

Вышеуказанные формы иностранной инвестиционной деятельности чаще всего используются на территории РФ. К сожалению, эти формы не обладают правовой защитой в полном объеме. Более того, вышеуказанные формы иностранной инвестиционной деятельности не могут в полной мере пользоваться гарантиями и льготами, которые прямо предусмотрены в рамках Закона об иностранных инвестициях. Данное положение, по нашему мнению, является серьезным упущением.

В сложившейся экономической ситуации в стране необходимо поддерживать не только российских, но и иностранных инвесторов. Для этого необходимо внести изменения в п. 4 ст. 4 Закона об иностранных инвестициях и изложить ее в следующей редакции: «Дочерние и зависимые общества коммерческой организации с иностранными инвестициями пользуются правовой защитой, гарантиями и льготами, установленными настоящим Федеральным законом, при осуществлении ими предпринимательской деятельности на территории Российской Федерации».

В целом мы считаем, что изменения должны помочь иностранным инвесторам в реализации своих правомочий на территории Российской Федерации.

Литература

1. Буторина, Т. Н. Проблемы правового регулирования иностранных инве-

стиций / Т. Н. Буторина, А. Д. Мерзлякова // Modern science. — 2019. — № 4-1. — С. 177—181.

2. Веселкова, Е. Е. К вопросу о классификации правовых форм иностранных инвестиций // Адвокат. — 2016. — № 5. — С. 27—33.

3. Жаворонкина, Е. В. Понятие и правовая природа инвестиций в России / Е. В. Жаворонкина, В. Н. Немечкин // Вестник науки. — 2018. — № 8. — С. 67—70.

© Елова В. В.¹

— студент Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)

Проблемы таможенных платежей в рамках обеспечения экономической безопасности таможенными органами

Аннотация. В статье рассматриваются инструменты обеспечения экономической безопасности страны в условиях процессов глобализации, применение таможенных инструментов для этой цели, в частности таможенные платежи, обозначена важность таможенных органов в обеспечении экономической безопасности страны.

Ключевые слова: глобализация; экономическая безопасность; таможенные органы; таможенные платежи; угрозы.

Экономическая безопасность охватывает все сферы экономической деятельности и является частью национальной безопасности России. В связи с этим внешняя торговля, ее состояние и перспективы развития оказывают непосредственное влияние на состояние экономической безопасности. Внешнеэкономическая деятельность тесно связана с общей экономической обстановкой в стране, с внутренними и внешними условиями ее развития, и является частью экономики страны.

Как показывает мировой опыт, обеспечение экономической безопасности — это гарантия независимости страны, условие стабильности и эффективной жизнедеятельности общества, достижения успеха. Это объясняется тем, что экономика представляет собой одну из жизненно важных сторон деятельности общества, государства и личности, и, следовательно, понятие национальной безопасности будет пустым словом без оценки жизнеспособности экономики, ее прочности при возможных внешних и внутренних угрозах

Экономическая деятельность таможенных органов во многом способствует укреплению экономической безопасности стран в силу специфики своих функций. В распоряжении Правительства РФ от 28 декабря 2012 г. № 2575-р «О Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года» сказано, что «основным стратегическим ориентиром таможенной службы Российской Федерации является обеспечение экономической безопасности в сфере внешнеэкономической деятельности Российской Федерации и содействие внешней торговле».

В Указе Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» дает-

¹ Научный руководитель — кандидат экономических наук, доцент **А. В. Павлова**.

ся следующее определение экономической безопасности: это состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации.

Таможенные платежи представляют собой обязательные платежи, которые взимают таможенные органы в связи с экспортом и импортом продукции через таможенную границу ЕАЭС. Таможенные платежи обеспечивают пополнение бюджета Российской Федерации в целях развития деятельности по государственному управлению.

Динамика доходов федерального бюджета, администрируемых таможенными органами показана на рис. 1.

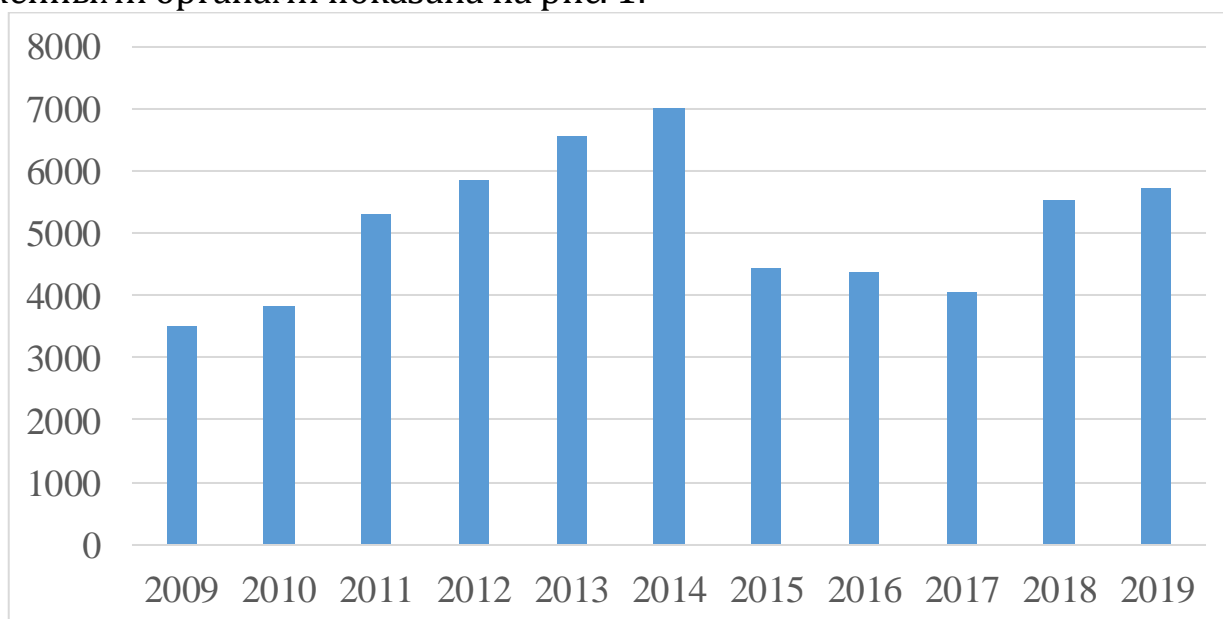


Рис. 1. Динамика доходов федерального бюджета, администрируемых таможенными органами, млрд руб. [http:customs.ru]

Данные табл. 1 демонстрируют значительный удельный вес таможенных платежей в государственном бюджете.

Таможенные пошлины состоят в разнице мировой и внутренней стоимости или же соответствуют уже определенной разнице.

Импортные (ввозные) пошлины могут устанавливаться выше, чем разница между внутренней и мировой стоимостью, что отражает протекционную функцию таможенных платежей путем ограничения допуска ввозимых товаров к внутреннему российскому рынку, а в случае высокого уровня пошлин — фактически запрещать допуск импорта на отечественный рынок. Также ввозные пошлины могут быть установлены ниже разницы внутренней и мировой стоимости, что повлечет за собой расширение возможностей к импорту, то есть в данном случае таможенные пошлины выполняют стимулирующую функцию для ввоза конкретных видов продукции.

Доля поступления таможенных платежей в бюджет, млрд руб.

Год	Всего таможенные платежи		Всего Федеральный бюджет	
	млрд. руб.	%	млрд. руб.	%
2006	2584	41,1	6278	100
2007	3254	41,8	7781	100
2008	4695	50,6	9275	100
2009	3520	47,9	7337	100
2010	3830	46,11	8305	100
2011	5311	46,7	11 367	100
2012	5849	45,4	12 855	100
2013	6565	50,4	13 019	100
2014	7008	48,3	14 496	100
2015	4911	35,7	13 659	100
2016	4406	42,2	10 440	100
2017	4047	44,8	11 784	100

Изменение импортных пошлин оказывает влияние на состояние российского производства, так как регулирует импорт продукции. Снижение пошлин влечет за собой усиление конкуренции от иностранных государств на российском рынке, вытесняя отечественных производителей с внутреннего рынка. Но в то же время снижение пошлин оказывает значительное влияние на отечественных производителей путем усиления их стремления к повышению конкурентоспособности и эффективности российской продукции, к увеличению объемов и территорий выпуска товаров. В свою очередь повышение импортных пошлин влечет за собой снижение объема зарубежной продукции на российском рынке, тем самым обеспечивая защиту отечественным производителям. В то же время, это может привести к отсталости российского производства.

Следовательно, устанавливая таможенные пошлины государству следует найти оптимальный вариант, который обеспечивает возможность закрепления должной поддержки конкуренции на отечественном рынке и побуждает российских производителей повышать эффективность собственного производства и снижать и сдержки, но при этом не приводит к вытеснению российской продукции с внутреннего рынка.

Для регулирования вывоза продукции используют экспортные пошлины. Применение экспортных пошлин связано с необходимостью достижения следующих целей:

- 1) ограничение экспорта продукции, которая является значимой для российской
- 2) экономики;

- 3) обеспечение экономической безопасности государства;
- 4) сдерживание экспорта сырья и первичных ресурсов;
- 5) стимулирование экспорта высокотехнологичной продукции;
- 6) обеспечение доходов для бюджета Российской Федерации.

Налоги и сборы, которые взимают с продукции, пересекающей таможенную границу ЕАЭС и Российской Федерации, дополнительно увеличивают стоимость продукции сверх таможенной пошлины.

На сегодняшний день таможенные платежи всех видов являются основным источником доходной части федерального бюджета, которые оказывают влияние на ограничение экспорта и импорта продукции, обеспечения конкуренции на внутреннем рынке, развития национальной экономики, обеспечения экономической безопасности государства и повышения эффективности отечественного производства.

© Жаворонкова О. А.¹

— магистрант Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)

Особенности административной ответственности юридических лиц

Аннотация. В статье рассматриваются особенности административной ответственности юридических лиц с учетом действующего законодательства, регламентирующего порядок и основания привлечения субъектов к административной ответственности. Кроме того с позиции юридической техники подчеркивается актуальность внесения дополнений в проекты Кодекса об административных правонарушениях.

Ключевые слова: административная ответственность; юридические лица, правонарушение; законодательство.

С каждым годом число официально зарегистрированных юридических лиц интенсивно растет, в связи, с чем растет и число административных правонарушений, совершаемых юридическими лицами. Активное развитие хозяйствующей отрасли делает вопрос об административной ответственности особенно актуальным. В современном российском законодательстве понятие юридического лица содержится в п. 1 ст. 48 ГК РФ. Согласно данной статье, юридическим лицом считается организация, которая обладает обособленным имуществом, отвечает им по своим обязательствам, а также может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права, нести обязанности и выступать в роли истца и ответчика в суде. Специфической чертой данной категории является то, что наравне с физическими лицами она может выступать в качестве субъекта административного правонарушения. Административная ответственность распространяется на юридические лица и обладает рядом особенностей, которые описаны ниже.

Привлечение к административной ответственности юридических лиц в настоящее время регулируется ст. 2.10 КоАП РФ, в которой отражены особенности привлечения юридических лиц к административной ответственности. Статья 2.10 КоАП РФ устанавливает правило, в соответствии с которым юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, если это предусмотрено в статьях Особенной части КоАП РФ или в законах субъектов РФ об административных правонарушениях.

Особого внимания заслуживают вопросы распределения административной ответственности юридических лиц между вновь созданными

¹ Научный руководитель: кандидат экономических наук, доцент **И. И. Шатская**.

предприятиями путем их слияния или присоединения, разделения или преобразования. Статья 2.10 КоАП РФ дает ответы на эти вопросы, регламентируя порядок наступления административной ответственности юридических лиц:

— при слиянии двух и более юридических лиц с целью образования нового — административная ответственность наступает для вновь созданного (образованного в процессе слияния) предприятия;

— в случае разделения виновной организации на две или более новых — административная ответственность юридического лица будет распределяться не равными частями, а с учетом данных, которые отражены в разделительном балансе, т.е. в административном порядке отвечать придется тому из новообразованных юридических лиц, к которому в соответствии с этим балансом перешло право или имущество (в частности, по договорам), связанные с допущенным правонарушением;

— в случае присоединения — если присоединяемое юридическое лицо совершило правонарушение до момента осуществления процедуры присоединения, отвечать за его поступки придется юридическому лицу, к которому оно присоединилось;

— в случае преобразования юридического лица в какую-либо иную форму — административная ответственность при этом не исчезает, вновь созданная организация, независимо от ее организационно-правовой формы, обязана ответить по всем обязательствам преобразуемого юридического лица, в том числе и относительно административной ответственности.

Еще одной особенностью в вопросе административной ответственности юридических лиц является определение формы вины субъектов, так как нормы КоАП РФ не всегда указывают лицо, в отношении которого они могут быть применены. Нередко возникают ситуации, при которых организации пытаются переложить свою ответственность на своих сотрудников, имеющих определенные должностные полномочия. В первую очередь это связано с тем, что ответственность должностных лиц значительно меньшая по объему, в сравнении с административной ответственностью целого предприятия.

В соответствии с п. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В связи с непрерывным развитием экономики и появлением различных хозяйствующих субъектов, КоАП РФ нуждается в периодической корректировке. Многие изменения, вносимые в КоАП РФ, зачастую не носят равновесного характера, что приводит к несогласованности единства законодательного обеспечения схожих по своему содержанию социальных отношений, а также приводит к неупорядоченности ряда ключевых для сферы

административной ответственности общественных отношений и, в результате негативным образом сказывается на обеспечении законных интересов и прав юридических и физических лиц.

На данный момент в правительстве обсуждается новая структура Кодекса и рассматривается разделение административного законодательства на материальное и процессуальное, при чем процессуальное также предполагается разделить на две части: порядок рассмотрения административных дел судами и правила рассмотрения таких дел государственными органами. При подготовке нового кодифицированного акта основную роль играют действующие нормы и системный анализ уже существующих положений Кодекса.

О необходимости заменить действующую редакцию КоАП РФ заявил первый зампред Комитета Госдумы по государственному строительству и законодательству Михаил Емельянов. По его мнению, такая мера уже назрела из-за большого количества поправок, которые вносятся в Кодекс. «Кодекс об административных нарушениях давно нуждается даже в замене. Потому что так много поправок, как вносится в административный кодекс, не вносится ни в один закон. Это говорит о его несовершенстве».

Административное наказание не пестрит многообразием возможных санкций. На сегодняшний день предусмотрено четыре вида наказаний для юридических лиц: предупреждение, штраф, конфискация предмета, который использовался при совершении правонарушения; приостановление деятельности предприятия на определенный период.

Штраф как наказание может быть достаточно болезненным методом для организации. Сумма штрафов может составлять несколько сотен тысяч рублей, что для малых организаций может обернуться банкротством или фактической угрозой дальнейшей жизнеспособности предприятия.

Конфискация предмета применяется относительно редко, но все же такая санкция имеет место. В зависимости от конкретных обстоятельств дела, конфисковать могут оборудование, технику, приспособления, инструменты, документацию и другие вещи, которые участвовали в совершении деяния.

Более серьезным видом ответственности является приостановление деятельности. В среднем этот период составляет до одного месяца, но за это время организация может недополучить прибыль, понести значительные убытки или даже лишиться определенного места на рынке.

Согласно ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Начиная с 2007 г. поэтапно проводилась политика ужесточения административной ответственности, в результате размеры штрафов для юридических лиц увеличились многократно. Такая позиция построения штра-

фов была предназначена для повышения уровня дисциплины и ответственности в административно-правовой сфере, для подчеркивания экономической невыгодности совершения административных правонарушений.

Несмотря на большой объем нормативно-правовой базы в вопросах привлечения к административной ответственности существует много пробелов, связанных, прежде всего с отсутствием административных судов и большим количеством органов и должностных лиц, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях, что не способствует оперативным и слаженным действиям при применении мер административно-правового воздействия к правонарушителям, и в частности к юридическим лицам. Активное развитие современных технологий и электронной связи позволяет административным органам, зачастую злоупотребляя своими правами, направлять в адрес юридических лиц постановления о привлечении юридического лица к административной ответственности, вынесенных месяц или два тому назад (срок на обжалование таких постановлений по правилам составляет 10 дней), без уведомления о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении юридического лица, и с другими грубыми нарушениями установленной процедуры привлечения юридических лиц к административной ответственности.

Еще одной недоработкой в КоАП РФ является отсутствие четко закрепленной процедуры рассмотрения дел об административных правонарушениях. Исследователи юридической науки полагают, что одной из главных задач разработки нового КоАП РФ является обеспечение единства, последовательности и внутренней согласованности, урегулирования всей сферы общественных отношений, составляющих правовой институт административной ответственности.

При привлечении к административной ответственности юридических лиц важно учитывать статус юридического лица, так как административная и гражданская правосубъектность не совпадают.

Для того чтобы организация рассматривалась в качестве юридического лица, она должна быть зарегистрирована в этом качестве или приобрести статус юридического лица по законному основанию [1].

Особенностью привлечения к административной ответственности юридических лиц является общая тенденция рассматривать последствия нарушения закона со стороны юридического лица как более тяжкое, чем со стороны должностного или физического лица. Это проявляется в больших размерах штрафных санкций, которым подвергается юридическое лицо за одно и то же правонарушение.

На сегодняшний день многие аспекты административной ответственности юридических лиц остаются дискуссионными. Частые поправки в КоАП РФ, активное развитие экономики, постоянные реформы, появление частного сектора закрепили необходимость сосредоточить в руках госу-

дарства применение мер принудительного характера, куда, собственно и включается административная ответственность в отношении хозяйствующих субъектов.

На основании выше изложенного можно сделать выводы.

Во-первых, предполагается целесообразным ввести в КоАП РФ четкое определение юридического лица с указанием всех характерных признаков, вытекающих из норм КоАП, которые бы характеризовали его как субъекта административно — деликтных отношений.

Во-вторых, необходима правовая регламентация последствий, наступающих для юридического лица при совершении административных правонарушений.

В-третьих, целесообразным видится установление презумпции, которая закреплена в ГК РФ: лицо будет подлежать ответственности до тех пор, пока не докажет обратного, т.е. не докажет того, что им были приняты все меры для исполнения требований законодательства.

Многие проблемы административной ответственности юридических лиц занимают особое место в урегулировании спорных ситуаций. На сегодняшний день административная ответственность юридических лиц не получила твердого закрепления, как в теории так и на практике. Необходимы существенные доработки в административное законодательство для упорядоченной работы механизма административной ответственности.

Литература

1. Никитин, С. В. Проблемы реформирования законодательства об административной ответственности юридических лиц в сфере экономической деятельности // Закон. — 2016. — № 3. — С. 102—107 // СПС КонсультантПлюс.

© Заруцкая А. А.¹

— студент Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)

К вопросу о правовой природе каршеринга как транспортной услуги в Российской Федерации

Аннотация. В работе предпринята попытка рассмотрения автором особенностей применения каршеринга как транспортной услуги в Российской Федерации. Несмотря на широкое использование каршеринга на дорогах России, автором отмечается наличие проблем, связанных с исследованием правовой природы данной услуги и интеграции ее в систему гражданско-правовых договоров отечественного цивилистического законодательства. Показано текущее состояние каршеринга в Российской Федерации.

Ключевые слова: транспортное средство; транспортная услуга; каршеринг; мобильные технологии; дорожное движение; транспортная обстановка; договор аренды; прокат; публичный договор; договор присоединения; гражданский договор; собственность.

Каршеринг как транспортная услуга зародилась в 1948 г. в Швейцарии. Это был небольшой кооператив Sefage, где люди могли арендовать машину. Взрывной рост каршеринга начался в 2000-х годах, когда широкое распространение получили мобильные технологии. Начиная с 2013 г., подобные сервисы поминутного и почасового проката внедрялись и в России. Например, в Москве первопроходцем стала компания Anytime, а в Санкт-Петербурге — StreetCar [<https://pravo.ru/story.ru> (дата обращения: 20 апреля 2020 г.)]. С 2015 г. эту свободную часть рынка начали осторожно осваивать первопроходцы в виде AnyTime и Colesa.com. С 2017 г. и по сегодняшний день каршеринг на просторах России переживает взрывной рост и по общему размеру автопарка занимает второе место в мире.

В ходе оказания данной транспортной услуги процесс заключения договора значительно упростился. Процедура начала аренды транспортного средства, используемого по принципу каршеринга, осуществляется в несколько этапов: выбрать ближайшую машину, выбрать подходящий тариф, принять договор аренды транспортного средства, подтвердить отсутствие дефектов транспортного средства, начать поездку.

Появление и широкое распространение каршеринга связано с повсеместным распространением интернета и смартфонов. Ведь, для того, чтобы получить автомобиль по договору каршеринга, не обязательно приезжать в офис и подписывать там бумаги. Это делается заранее, онлайн, через интернет, а автомобиль берется из числа припаркованных рядом ав-

¹ Научный руководитель — кандидат юридических наук, доцент **С. В. Борисова**.

томобилей, которые надо искать через приложение, установленное в смартфоне.

Чтобы правильно сформировать мнение о данной услуге, необходимо исследовать правовую сущность данного обязательства, а именно: к какому виду договоров в юридической классификации относится каршеринг и каким договором по своей юридической природе является.

При исследовании данного договорного обязательства следует отметить, что оказываемая услуга имеет отношение к интеллектуальной собственности, поскольку оказывается с использованием цифровых технологий, например, программ для ЭВМ, баз данных, являющихся объектами авторского права. Используемые цифровые технологии отвечают признакам интеллектуальной собственности. Так, интеллектуальная собственность нематериальна, поскольку представляет собой нематериальное благо как результат умственного труда. Она может быть выражена в той или иной материальной форме. Соответственно, признается интеллектуальной собственностью не форма, а сам объект. Также интеллектуальная собственность обладает признаком новизны. Каждый вновь создаваемый объект интеллектуальной собственности является уникальным, не похожим на все, что было создано ранее, даже, если это переработанное или составное произведение. Искусственность создания означает, что объект интеллектуальной собственности всегда создается человеком. Природные объекты, возникшие сами по себе, интеллектуальной собственностью быть не могут. Данные пункты характеризуют и каршеринг как технологию, используемую интеллектуальную собственность.

Каршеринг (carsharing, дословно — «совместное пользование автомобилем») — один из вариантов использования автомобиля, когда одна сторона не имеет на него права собственности, вид пользования автомобилем, когда одна из сторон не является его собственником. Это вариант аренды автомобиля у профильных компаний для внутригородских и коротких поездок либо частных лиц на любой срок и расстояние поездки по договоренности. Такая модель проката автомобилей удобна для периодического пользования автотранспортным средством.

Каршеринг является одним из глобальных трендов развития экономики совместного пользования, когда население отказывается от приобретения благ в собственность, дабы не нести ответственность и затраты, например, налоги.

Актуальность исследуемой темы обусловлена трудностями в понимании сущности и принадлежности правовой природы договора, так как на федеральном уровне нормативное регулирование каршеринга отсутствует. На практике же возникает много проблем, связанных с защитой потребителя данной услуги, поскольку данный договор, заключаемый каршеринговыми компаниями с физическими лицами, содержит достаточно много «ненадежных пунктов», связанных с имущественными рисками обеих сторон договора.

Легальные определения договоров аренды транспортного средства и проката содержатся в ГК РФ (во второй части). По договору аренды транспортного средства без экипажа арендодатель предоставляет арендатору транспортное средство за плату во временное владение и пользование без оказания услуг по управлению им и его технической эксплуатации. Согласно ст. 626 ГК РФ по договору проката арендодатель, осуществляющий сдачу имущества в аренду в качестве постоянной предпринимательской деятельности, обязуется предоставить арендатору движимое имущество за плату во временное владение и пользование. Имущество, предоставленное по договору проката, используется для потребительских целей, если иное не предусмотрено договором или не вытекает из существа обязательства. Из данных определений можно сделать вывод, что каршеринг подходит под эти два договора, поэтому нужно разобрать данные виды более детально, так как в них присутствуют принципиальные различия.

А. В. Мыреев определяет каршеринг как вид краткосрочной аренды с поминутной оплатой автомобиля. По общему правилу аренда представляет собой договор, заключаемый между арендатором и арендодателем, в соответствии с которым во временное пользование передается любое непотребляемое имущество. Такая сделка может быть как возмездной, так и безвозмездной, ограниченной временными рамками либо бессрочной. А договор проката — это срочная разновидность договора аренды, в соответствии с которой лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, во временное пользование арендатору передается движимое непотребляемое имущество¹.

Как следует из определения понятий, прокат является частным случаем договора аренды и предполагает передачу имущества физическому лицу для целей, не связанных с коммерческим использованием. Арендодатель по договору проката относится к числу предпринимателей. Срок такого договора ограничен 12 месяцами.

Арендодателем и арендатором по договору аренды может быть любое лицо. В качестве объекта передается любое имущество, в том числе машины, здания, сооружения, оборудование. Срок не регламентирован законодательством и может быть неограниченным. Цель заключения сделки necessarily связана с извлечением прибыли. Стоит отметить, что расходы на техническое обслуживание, ремонт, страхование, налоги, топливо лежат на арендодателе.

Определяя правовую природу данного договора, необходимо обратиться к его преамбуле, где указано, что он не является договором проката и публичной офертой. На основании ст. 428 ГК РФ он является договором присоединения. Аргументом в пользу договора проката является тот факт,

¹ Филиппов С. А., Переярина П. О. Каршеринг как новое явление в гражданском праве Российской Федерации, 2019 // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» // <https://cyberleninka.ru/article/n/karshering-kak-novoe-yavlenie-v-grazhdanskom-prave-rossiyskoy-federatsii/viewer> (дата обращения: 20 апреля 2020 г.).

что, если бы каршеринг относился к договору проката, то компания при заключении договора не писала бы ограничительные условия в виде стажа не менее трех лет. Достаточно было бы указать на требование о наличии водительских прав и 18-летнего возраста. Особенностью данного договора является то, что автомобиль сдается в аренду для потребительских целей, как и в прокате, однако отсутствует такой признак как публичность.

Рассмотрим примеры из судебной практики. В конце июня 2018 г. москвич получил водительское удостоверение. После этого он захотел воспользоваться столичным каршерингом, но сделать этого не смог. Все семь компаний, в которые он обратился, отказали ему в аренде. В правилах пользования сервисов «VelkaCar», «Яндекс.Драйв», «Делимобиль» и других содержатся требования к клиенту о наличии как минимум года или двух лет водительского стажа. Например, чтобы взять машину у «Яндекса», водитель должен быть не моложе 21 года и иметь стаж не меньше двух лет. По мнению заявителя иска, указание в предлагаемых к заключению договорах на то, что пользователь должен иметь стаж вождения автомобиля от одного до двух лет, противоречит правовой природе указанных договоров. Они, по его убеждению, являются договорами проката и носят публичный характер, а значит, должны быть заключены с каждым, кто обратился к ответчикам.

Представители ответчиков с ним не согласились и указали, что «каршеринговые» договоры по своей правовой природе являются договорами аренды транспортных средств без экипажа и, соответственно, не являются публичными договорами. С этим согласился Лефортовский районный суд Москвы. Аренду такого вида имущества, как транспортные средства, регулируют специальные нормы, содержащиеся в подразделе 2 параграфе 3 гл. 34 ГК РФ. Это означает, что в спорных правоотношениях в случае аренды такого вида имущества, как транспортное средство, подлежат применению специальные нормы, а не нормы, регулирующие договор проката, указал суд.

Также сторона ответчика указала на то, что, исходя из положений ст. 426 ГК РФ и характера спорных правоотношений, договоры о краткосрочной аренде транспортных средств не являются публичными договорами. Следовательно, ответчики, руководствуясь принципом свободы договора, вправе устанавливать для арендаторов дополнительные требования и ограничения при заключении договоров такого рода, в том числе по возрасту и водительскому стажу [vc.ru/legal (дата обращения: 20 апреля 2020 г.)].

Выслушав данную позицию, судья отказал заявителю в иске, а также взыскал с него в пользу двух ответчиков по 15 тыс. руб. в оплату услуг представителей (дело № 02-3451/2018). Это решение состоялось еще в декабре, после чего истец оспорил его в Мосгорсуде, который 28 января оставил апелляционную жалобу без движения [<https://pravo.ru/story> (дата

обращения: 20 апреля 2020 г.].

Таким образом, следует отметить, что юридический анализ правовой природы отношений, возникающих в связи с заключением указанной услуги, а также судебная практика рассматривают данное договорное обязательство в качестве разновидности аренды.

© Звездина Д. Д.¹

— студент Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)

Совершенствование мер таможенно-тарифного регулирования для развития автотранспортной отрасли России

Аннотация. В статье рассматривается совершенствование мер таможенно-тарифного регулирования для развития автотранспортной отрасли России. Представлена взаимосвязь организации таможенного контроля и принимаемых мер таможенно-тарифного регулирования на развитие автомобильной промышленности отечественного рынка. Автор обращает внимание на то, что в системе таможенно-тарифного регулирования в ЕАЭС существуют некоторые проблемные моменты, решение которых будет способствовать усовершенствованию действующей системы таможенно-тарифного регулирования.

Ключевые слова: таможенно-тарифное регулирование; автомобиль; автомобильная отрасль; меры совершенствования; рынок.

В современных условиях таможенно-тарифное регулирование внешней торговли имеет огромное значение в торгово-политическом механизме. В первую очередь государство должно поддерживать такую тарифную политику, при которой импортируемые в страну автомобили будут создавать здоровую конкуренцию автотранспортной отрасли России и, при этом, не вытеснять ее с национального рынка. С целью стимулирования автомобильной промышленности страны, таможенными органами применяются меры таможенно-тарифного регулирования. На данный момент из основных проблем таможенно-тарифного регулирования можно выделить следующие:

— несовершенство таможенного законодательства и отсутствие в нем нормативно-правовых актов, затрагивающих отдельные аспекты проведения таможенного контроля и обязательной регистрации при ввозе легковых автомобилей на таможенную территорию РФ;

— отсутствие контроля за временно ввезенными транспортными средствами.

Нередки случаи, когда иностранные граждане осуществляют временный ввоз автомобилей в целях их продажи. Чаще всего продаются автомобили, зарегистрированные на территории Украины и Грузии. Цена на автомобиль при этом предлагается значительно ниже среднерыночной.

В практике правоохранных подразделений также имеют место

¹ Научный руководитель — кандидат химических наук, доцент **Ю. В. Косолапов.**

случаи выявления правонарушений, связанных с незаконной передачей (продажей) транспортных средств международной перевозки, которые могут быть ввезены на таможенную территорию ЕАЭС также с освобождением от уплаты таможенных пошлин, налогов. Данный порядок ввоза может быть использован только юридическими лицами в целях осуществления международной перевозки товаров и пассажиров.

Все эти действия, несомненно, сказываются на российской автомобильной промышленности. Такое несоблюдение таможенного законодательства приводит к тому, что российский автомобильный рынок теряет свою конкурентоспособность. На состояние автотранспортной отрасли России влияют также множество других факторов. Сложно найти аналог китайской машины, одинаковый по параметрам качества, цены и класса автомобиля на отечественном рынке. В данный момент в России функционируют заводы по сборке на территории РФ иномарок, но даже в этом случае автолюбители отдают свое предпочтение ввезенным из-за границы собранным автомобилям. Таможенные органы стремятся создать такие меры таможенного регулирования, которые будут способствовать развитию автомобильной промышленности на российском рынке, создавая тарифные барьеры, ограничивая количество импортируемых автомобилей.

На сегодняшний день основными методами контроля за поступлением таможенных платежей является мониторинг поступающих платежей, который осуществляется в автоматическом режиме, используется информационная технология единая для всех подразделений ФТС России — ЕАИС, которая позволяет осуществить контроль на всех этапах таможенных операций при ввозе транспортных средств:

- предварительное информирование,
- фактическая подача декларации,
- информационное взаимодействие участника ВЭД и таможенной службы,
- электронная оплата таможенных платежей.

Здесь стоит отметить, что так как информационная система находится в стадии тестирования и внедрена в работу ФТС совсем недавно возникают следующие ошибки:

- предоставление сведений, не соответствующих требованиям,
- предоставление сведений с техническими ошибками,
- предоставление неполных и недостоверных сведений,
- представление противоречивых сведений.

Что привело к необеспечению своевременности и качества полученной информации, увеличению времени на оформление таможенной процедуры, снижение пропускной способности таможенных постов, риски на иных этапах таможенного оформления.

Основные усилия сотрудников ФТС России в условиях цифровизации экономики должны быть направлены на создание единой информационной системы по учету ввозимого транспорта на территорию ЕАЭС, в кото-

ром будет отражена вся информация по каждому средству, касающаяся не только страны производителя, даты ввоза, но и уплаченных платежей, статуса (временный или транзит). Данное решение будет способствовать пресечению сокрытия и неуплаты таможенных сборов и пошлин. В данное время арест автотранспорта возможен только при проверке документов сотрудниками ГУВД, и несмотря на то, что взаимодействие между ФТС и ГУВД есть, в действительности планомерная работа в данном случае в ФТС не организована. Поэтому рекомендуется на региональном уровне создать рабочую группу по пресечению преступлений и уклонений от уплаты таможенных пошлин при ввозе автотранспортных средств на территорию ЕАЭС.

На сегодняшний день Совет ЕЭК принял решение обнулить ставку ввозной таможенной пошлины Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза на отдельные виды моторных транспортных средств с электрическими двигателями (позиция 8703 80 000 2 ТН ВЭД ЕАЭС). Такую меру предложили установить с учетом скачка курсов национальных валют и отсутствия внутреннего производства, а также для создания стимулов по формированию необходимой инфраструктуры. Нулевая ставка будет действовать по 31 декабря 2021 г. включительно.

На данный момент серийного производства электромобилей в России нет, но промышленный потенциал существует. Единичное производство моторных транспортных средств с электрическими двигателями осуществляется также в Республике Казахстан: готовится к запуску первое серийное производство электромобиля JAC iEV7s, который в настоящее время проходит сертификационные испытания на автополигоне «НАМИ» в Российской Федерации. После получения одобрения типа транспортного средства в первый год производства планируется произвести до 200 единиц электромобилей.

В Кыргызской Республике идет работа по реализации Концепции зеленой экономики «Кыргызстан — страна зеленой экономики». Ведутся переговоры с международными организациями по созданию зарядной инфраструктуры в Бишкеке, а также вдоль основных магистральных дорог.

В Российской Федерации ПАО «Россети» в 2020 г. запланирована к реализации Программа «30/30», предусматривающая запуск проектов «Энергия города», «Энергия магистралей» и «Энергия городского транспорта». Планируется создать сети из более чем 440 быстрых зарядных станций и 330 медленных, охватывающих 30 крупных городов и 30 основных автотранспортных магистралей, реализация пилотного проекта по «зеленой экономике», а также создание информационной платформы для владельцев электромобилей и владельцев зарядных станций.

Принятие таких таможенно-тарифных мер будет способствовать формированию рынка электромобилей, развитию их производства и зарядной инфраструктуры.

Меры таможенно-тарифного регулирования должны быть направлены

на препятствование быстрому росту цен на ввозимые автомобили. Следует устранить возможность занижения таможенной стоимости автотранспортных средств недобросовестными участниками внешнеэкономической деятельности путем манипулирования имеющимися в таможенном тарифе широкими разрывами в ставках таможенных пошлин в пределах одной товарной позиции с помощью применения принципа тарифной дифференциации, т.е. увеличения количества применяемых в тарифе значений ставок таможенных пошлин и максимальной видовой детализации импорта путем расширения количества единиц товарной номенклатуры и уровня ставок.

На протяжении последних нескольких лет повышается эффективность и результативность таможенного контроля, в частности происходит сокращение количества таможенных проверок с низкой экономической эффективностью, увеличивается продуктивность работы мобильных групп и взаимодействия таможенных и налоговых органов. На улучшение показателей деятельности таможенных органов России во многом повлияло использование системы управления рисками, с внедрением которой было принято такое важное управленческое решение, как замена тотального таможенного контроля выборочным таможенным контролем. Это позволило увеличить товаропоток через таможенную границу Евразийского экономического союза при наличии тех же технических и кадровых ресурсов, сократив при этом временные издержки.

Таким образом, основные усилия таможенных органов должны быть направлены на повышение реальности фактических предоставляемых данных при растаможивании транспортных средств на территорию ЕАЭС, так как именно от таможенной стоимости зависит размер таможенных сборов и платежей; на снижение коррупционных связей; на повышение эффективности взаимодействия с органами внутренних дел с целью пресечения количества незарегистрированных автотранспортных средств на территории ЕАЭС, что будет способствовать защите российского автомобильного производства, а также поддержанию их конкурентоспособности и развитию.

© Зими́на М. С.¹

— студент Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)

Актуальные вопросы использование цифровых технологий в железнодорожном транспорте и логистике

Аннотация. В статье рассмотрены актуальные законодательные правовые и нормативные аспекты, регулирующие транспортно-логистическую отрасль России на примере железнодорожной транспортной логистики и регламентацию ее цифровизации. Данные законодательные документы создают возможность осуществлять цифровое государственное регулирование и управление с целью достижения поставленных целей и максимального эффекта.

Ключевые слова: железнодорожный транспорт; цифровизация; цифровая трансформация, логистика, правовые аспекты.

В современном мире железнодорожный транспорт развивается значительными темпами, что делает его архиважной частью транспортной системы, особенно если говорить о Российской Федерации.

«Цифра» приходит в транспорт и логистику [URL: <http://government.ru/news/34821/> (дата обращения: 1 марта 2020 г.)]. Сейчас цель — сформировать в России единое цифровое транспортное пространство, сделать пассажирские и грузовые перевозки более безопасными, удобными, доступными для людей и бизнеса, снизить издержки, расширить экспортные и транзитные возможности. Для решения этих задач предусмотрен ведомственный проект «Цифровой транспорт и логистика», который разрабатывается в рамках государственной программы по развитию транспорта» [URL: http://rosavtodor.ru/storage/app/media/doc/03_04_19/Prez_Mintr_kollegia_Ditrih.pdf (дата обращения: 1 марта 2020 г.)].

В рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие транспортной системы», реализация которой запланировано до 2024 г., планируется достижение следующих основных целей: ускорение товародвижения, повышение доступности качественных транспортных услуг, повышение конкурентоспособности транспортной системы России на мировом рынке транспортных услуг и рост экспорта услуг транспортного комплекса, повышение комплексной безопасности и устойчивости транспортной системы.

«На данный момент известно, что стратегия развития включает восемь открытых цифровых платформ, которые касаются всех сфер отрасли: и грузов (внешняя среда), и перевозок (внутренняя среда), и всех иных про-

¹ Научный руководитель — кандидат экономических наук, доцент **А. В. Павлова**.

цессов» [URL: <https://www.rzd-partner.ru/zhd-transport/news/strategiya-tsifrovoy-transformatsii-rzhd-budet-utverzhdena-v-blizhayshee-vremya/> (дата обращения: 1 марта 2020 г.)].

О. В. Белозерцев, генеральный директор — председатель правления ОАО «Российские железные дороги», обращает внимание, что через цифровой подход планируется принимать максимально эффективные решения, что является оптимизацией внутренних процессов.

Одним из важнейших направлений реализации данной программы является подпрограмма «Железнодорожный транспорт». Данная подпрограмма включает ряд проектов. Федеральный проект «Железнодорожный транспорт» имеет целью увеличение скорости перевозки контейнеров железнодорожным транспортом, увеличение объема транзита контейнеров железнодорожным транспортом, увеличение пропускной способности железнодорожных магистралей, увеличение пропускной способности железнодорожных подходов к морским портам, обеспечение транспортной подвижности населения на железнодорожном транспорте.

Федеральный проект «Коммуникации между центрами экономического роста» предполагает развитие транспортных коридоров и повышение уровня экономической связанности территории Российской Федерации, в том числе, за счет развития железнодорожной инфраструктуры в транспортных узлах.

Федеральный проект «Транспортно-логистические центры» нацелен на формирование сети транспортно-логистических, которая позволит обеспечить рост средней коммерческой скорости товародвижения на железнодорожном транспорте.

Федеральный проект «Высокоскоростное железнодорожное сообщение» предполагает создание основы для развития скоростного и высокоскоростного железнодорожного сообщения между крупными городами за счет строительства сети высокоскоростной железнодорожной магистрали.

Стратегией развития железнодорожного транспорта в Российской Федерации до 2030 года определена стратегическая цель. Судя по ее содержательной части, железнодорожный транспорт является ключевым драйвером ускорения роста экономики страны.

Стратегическими направлениями развития железнодорожного транспорта России является формирование условий для устойчивого социально-экономического развития страны, повышения мобильности населения и оптимизации товародвижения, укрепления экономического суверенитета, национальной безопасности и обороноспособности страны, снижения совокупных транспортных издержек экономики, повышения конкурентоспособности национальной экономики и обеспечения лидирующих позиций России на основе опережающего и инновационного развития железнодорожного транспорта, гармонично увязанного с развитием других отраслей экономики, видов транспорта и регионов страны.

В рамках реализации долгосрочной программы развития ОАО «РЖД», в

частности, предусматриваются развитие комплексного обслуживания грузоотправителей и повышение качества грузовых перевозок, повышение транспортной мобильности людей внутри и между агломерациями, развитие контейнерных перевозок, расширение сети высокоскоростных магистралей, развитие инфраструктуры для обеспечения перспективных объемов перевозок, переход на «цифровую железную дорогу».

Долгосрочная программа развития «Российских железных дорог» (РЖД) до 2025 г. в частности, включает проект «цифровая железная дорога».

В рамках реализации Указа Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», в том числе с целью решения задачи по обеспечению ускоренного внедрения цифровых технологий в экономике и социальной сфере, Правительством Российской Федерации на базе программы «Цифровая экономика Российской Федерации» сформирована национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» утвержденная протоколом заседания президиума Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам от 4 июня 2019 г. № 7.

В состав Национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» входят следующие федеральные проекты, утвержденные протоколом заседания президиума Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности от 28 мая 2019 г. № 9: «Нормативное регулирование цифровой среды»; «Кадры для цифровой экономики»; «Информационная инфраструктура»; «Информационная безопасность»; «Цифровые технологии»; «Цифровое государственное управление».

В табл. 1 представлены факторы, влияющие на транспортно-логистическую отрасль, возможности для развития бизнеса, определенного рода цифровые решения и их влияние на потребителя.

Таблица 1

Адаптация к изменениям: обзор цифровизации

Влияние на транспортно-логистическую отрасль	Возможности для развития бизнеса	Решения	Влияние на потребителя
Для компаний, занятых в сфере коммерческих перевозок с высоким уровнем цифровизации и интеграции:	Упрощение внутренних процессов с более широким применением цифровых решений	Цифровые решения уже вышли за рамки информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) — они помогают создать новые бизнес-модели, типы операций, маркетплейсы и услуги, которые могут стать новыми ис-	Повышение качества обслуживания потребителей и корпоративных клиентов, расширение возможностей для персонализации систем заказа онлайн, отслежи-
Горизонтальная интеграция цепочки создания стоимости-44%	Увеличение выручки за счет расширенного взаимодействия с клиентами по цифровым каналам		

Доступ клиентов к системам производителя, каналы продаж и маркетинг-37%	Расширение возможностей для онлайн-маркетинга	точниками дохода. Цифровые решения внедряются во всех направлениях транспортно-логистической отрасли.	вания заказа, оплаты услуг
Вертикальная интеграция цепочки создания стоимости-36%	Снижение бизнес-рисков за счет онлайн-платежей		
Общий уровень цифровизации-28%	Снижение негативного эффекта от нехватки квалифицированных специалистов	В прошлом: ИКТ/рабочая среда — исторически цифровизации с акцентом на ИКТ касалась следующих сфер работы и взаимодействия сотрудников: — сотрудничество, офисные процессы и программное обеспечение, коммуникации; — автоматизация административной деятельности; — ERP-системы. Сегодня: бизнес-модель/компания. Что нового: — новые бизнес-модели; — новые процессы; — новые типы и платформы для проведения транзакций; — маркетплейсы; — новые услуги/источники дохода	
Проектирование и разработка продукции-25%	Снижение стоимости обслуживания клиентов		
Цифровые бизнес-модели, портфель продуктов и услуг-21%	Удовлетворение потребностей клиентов посредством совершенно новых услуг		

«Цифровизация уже трансформирует все сегменты транспорта и логистики, и по прогнозам в ближайшие годы она будет самой сильной тенденцией, которая коренным образом изменит весь бизнес» [URL: <https://docviewer.yandex.ru> (дата обращения: 1 марта 2020 г.)].

Данные табл. 2 демонстрируют сравнение мировых практик регулирования США, Европы и России по таким параметрам как инструменты (способ регулирования и показания к применению), методика (критерии, используемые данные алгоритмы расчета), процесс (особенности реализации, последствия при выявлении нарушения).

Сравнение мировых практик регулирования

[URL: <https://docviewer.yandex.ru> (дата обращения: 1 марта 2020 г.)]

Инструменты	Способ регулирования	США	Европейский Союз (ЕС)	Россия
		Вмешательств при наличии жалобы Специально разработанный механизм урегулирования споров	Вмешательство при наличии жалобы Механизм разрешения споров в рамках конкурентного права ЕС	Вмешательство при наличии заявления или по собственной инициативе ФАС Рассмотрение споров в суде на общих основаниях
	Показания к применению	Только сделки по опубликованным тарифам Обязательная публикация тарифов по запросу грузоотправителя	Любые сделки	Любые сделки
Методика	Критерии	Публичность сделки Отсутствие конкуренции Максимально допустимый уровень соотношения R/VC (меньше, либо равно 180%)	Примеры референтной цены Доминирующее положение (недостаток конкуренции)	Монопольно высокая/низкая цена Доминирующее положение на рынке
	Используемые данные	Компоненты себестоимости товаров (в агрегированном виде, в открытом доступе)	Мониторинг и анализ рынка	Данные мониторинга рынка Компоненты себестоимости операторов (в проекте)
	Алгоритмы расчета	Прозрачная методика расчета справедливой цены на основе общедоступных данных	Несколько способов определения референтной цены	Отсутствует прозрачна методика расчета для нормативной ставки
Процесс	Особенности реализации	Предусмотрен стандартный и упрощенный метод расчета Регулятор (STB) выступает в роли арбитра	Судебное расследование по общим правилам	ФАС выступает как инициатор основной участник судебного разбирательства

	Последствия при выявлении нарушения	Предусмотрено досудебное урегулирование При упрощенном порядке ограничена максимальная сумма к возмещению	Штраф устанавливается судом	Штраф устанавливается судом
--	-------------------------------------	--	-----------------------------	-----------------------------

«Таким образом, для получения конкурентных преимуществ на рынке транспортно-логистических услуг необходимо инвестировать не только в цифровые технологии, но и осуществлять разработку и внедрение трансформационных бизнес-моделей, ориентированных на методы инжиниринга и проактивного (упреждающего) управления. Это дает возможность не только развивать цифровые платформы, но и увязывать в едином цифровом пространстве киберфизические процессы. В этом случае участники мультимодальных перевозок могут высокоэффективно взаимодействовать друг с другом и предоставлять «бесшовные» IT-услуги» [URL: <https://docviewer.yandex.ru> (дата обращения: 1 марта 2020 г.)].

На основании всего вышеизложенного можно сказать, что цифровизация железнодорожного транспорта и логистики идет с большой скоростью, внедряя новейшие информационные технологии, которые в свою очередь позволяют снижать издержки и создавать конкуренцию на международном рынке.

© Зими́на М. С.¹

— магистрант Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)

Технологии биометрической идентификации в таможенном деле и на транспорте: перспективы, проблемы теории и практики

Аннотация. Статья посвящена обзору технологий биометрической идентификации в таможенном деле и в транспорте. Изучено, что включает в себя биометрия и какие сведения использует, а также куда данные сведения поступают позднее. Проанализировано использование данных технологий и таможенной сфере и в транспорте.

Ключевые слова: биометрия; таможня; аутентификация.

Биометрическая аутентификация — процесс доказательства и проверки подлинности через предъявление пользователем своего биометрического образа и путем преобразования этого образа в соответствии с заранее определенным протоколом аутентификации. Биометрические системы аутентификации — системы аутентификации, использующие для удостоверения личности людей их биометрические данные. Биометрические системы состоят из двух частей: аппаратных средств и специализированного программного обеспечения.

Аппаратные средства включают в себя биометрические сканеры и терминалы. Они фиксируют тот или иной биометрический параметр (отпечаток пальца, радужную оболочку глаз, рисунок вен на ладони или пальце) и преобразуют полученную информацию в цифровую модель, доступную компьютеру. А программные средства эти данные обрабатывают, соотносят с базой данных и выносят решение, кто предстал перед сканером.

Для того, чтобы биометрическая система смогла в дальнейшем идентифицировать пользователя, в ней необходимо сначала зарегистрировать сведения о его идентификаторах. Коммерческие системы (в отличие от систем, применяемых силовыми и правоохранительными органами) хранят не изображения реальных идентификаторов, а их цифровые модели. Когда пользователь повторно обращается к системе, вновь формируется модель его идентификатора, и она сравнивается с моделями, уже занесенными ранее в базу данных [<http://integral-russia.ru/2016/10/25/biometricheskaya-identifikatsiya-tehnologii-i-perspektivy/> (дата обращения: 11 марта 2020 г.)].

Кроме того, база данных биометрических идентификаторов человека состоит из его физиологических и поведенческих параметров. К числу

¹ Научный руководитель — кандидат экономических наук, доцент **В. Е. Чеботарев.**

первых относятся: черты лица; узоры папиллярных линий пальцев рук; геометрия руки; рисунок радужной оболочки глаз; ДНК; формы ушных раковин; сетчатка глаза; геометрия руки и т.п. Поведенческие характеристики (параметры) человека отражаются в его почерке, рукописно исполненной подписи; в походке, в клавиатурном почерке и т.п. Некоторые из этих параметров традиционно изучаются в криминалистике как средства идентификации человека при раскрытии и расследовании преступлений [URL: <https://sibac.info/journal/student/41/120643> (дата обращения: 6 апреля 2020 г.)].

В таможенных некоторых стран уже используются автоматические системы распознавания животных по биометрическим признакам, в том числе по невидимым. Этот метод позволяет, в частности, избежать мошенничества при купле-продаже особо породистых (и, следовательно, очень дорогих) домашних животных. Биометрические признаки строго индивидуальны, некоторые из них сохраняются даже после смерти животного. К ним относятся: особенности окраса, формы различных частей тела (ушей у слонов, носа у собак), какие-либо повреждения (характерные шрамы, сломанные рога), а также другие, невидимые индивидуальные характеристики, которые можно определить по структуре радужной оболочки глаза, гранулам в области зрачка, сетчатке глаза, ДНК.

Идея выделения биометрических идентификационных признаков животных, по которым можно определить их вид, в России впервые была предложена авторами данной статьи. Цель — исключить субъективный подход к определению вида (подвида) и ускорить процесс принятия решения сотрудником таможни о том, является перемещаемое через границу животное объектом СИТЕС или нет [<http://vch.ru/> (дата обращения: 16 марта 2020 г.)].

Также, примером сбора биометрических данных пассажиров может служить российская компания «Аэрофлот». В конце октября 2019 года стало известно о том, что «Аэрофлот» заинтересован в использовании российскими аэропортами биометрических данных для использования их при регистрации пассажиров. Об этом сообщает ТАСС со ссылкой на заместителя генерального директора авиаперевозчика по ИТ Кирилла Богданова.

По его словам, российским аэропортам нужно обращаться за получением биометрии к Сбербанку или «Ростелекому», который уполномочен государством осуществлять сбор такой информации [<http://www.tadviser.ru/> (дата обращения: 16 марта 2020 г.)]¹.

Биометрические системы контроля и управления доступом активно действуют на территории таможенных органов и являются частью таможенного контроля. Например, они устанавливаются для охраны и контроля территории, на которой находятся особо охраняемые объекты, например, представляющие опасность или секретные материалы. Также

¹ TAdviser — портал выбора технологии и поставщиков.

данные системы могут устанавливаться для высокого уровня защиты сейфов, находящихся под контролем таможенных органов.

Таким образом, преимущества, которые обеспечивает применение биометрии очевидны: обеспечение безопасности пассажиров и функционирования структур аэропортов; свободное перемещение между зоной вылета и другими отделами аэропорта; автоматизация досмотра искореняет очереди; упрощение обслуживания за счет отказа от паспортов и посадочных талонов.

Биометрия действительно повысит пропускную способность аэропортов и избавит их от очередей, но только если программное обеспечение будет работать безупречно. Достаточно одного сбоя, чтобы вышла из строя вся система. Из-за нарушения работы программного обеспечения в августе 2016 г. компания DeltaAirLines приостановила рейсы по всему миру. По данным SitaAirTransport IT Insights проблема беспокоит многих авиаперевозчиков.

© Золотухин Д. Ю.¹

— студент Юридического института

Российского университета транспорта (МИИТ)

Zolotuxin666@mail.ru

Налоговые преступления: проблемы совершенствования законодательства

Аннотация. Статья посвящена вопросам привлечения к уголовной ответственности за совершение налоговых преступлений. Проведен анализ действующего уголовного законодательства, в том числе с учетом изменений, внесенных в него Федеральным законом от 29 июля 2017 г. № 250-ФЗ, а также предлагаются соответствующие изменения с целью повышения эффективности использования уголовно-правовых средств в борьбе с налоговыми преступлениями.

Ключевые слова: налоги; налоговые преступления; законодательство; причины; совершенствование; освобождение от ответственности.

В ст. 57 Конституции РФ закреплена обязанность каждого гражданина платить установленные законодательством налоги и сборы. Исходя из этого, возникает необходимость в обеспечении сбора налогов, в том числе посредством установления уголовной ответственности в случае уклонения от их уплаты.

Налоги являются одним из главных источников наполнения государственного бюджета. В дальнейшем, этот доход, расходуется на благо народа, который проживает в стране. Если налоги уплачиваются не в полном объеме, то государственная казна недополучает определенных денежных средств, на которые она рассчитывает и, в соответствии с этими расчетами, планирует дальнейшую политику. Ряд отраслей и определенные статьи бюджета остаются недофинансированными, часто такие остро необходимые как образование, медицина, охрана окружающей среды, поддержка многодетных семей и многие другие.

Однако отношение общества к налоговым преступлениям неоднозначно и во многом зависит от общественного мнения [1, стр. 10]. Так, согласно исследованиям, проведенным Фондом «Общественное мнение» около 50% россиян, считают, что такое явление крайне недопустимо и несет значительную угрозу государству. Но среди респондентов есть лица, которые достаточно лояльно относятся к неуплате налогов (менее 40%). Они убеждены в том, что в определенных ситуациях такое противозаконное действие просто необходимо (например, когда «зарботок и без налога незначительный», «очень обременительные налоги», «государство не помогает

¹ Научный руководитель — кандидат юридических наук, доцент С. А. Правкин.

частному бизнесу — давит, работать невозможно» и т.п.) [URL: <http://bd.fom.ru/pdf/d28uoun11.pdf> (дата обращения: 17 февраля 2020 г.)].

Существуют четыре группы причин, побуждающих граждан к уклонению от оплаты налогов:

1. Экономические — связанные с кризисом, получением выгоды от неуплаты налогов.

2. Политические — личное несогласие с государственным курсом в определенной сфере деятельности. Проявляются в тех случаях, когда государство начинает ущемлять интересы граждан, путем использования налоговых механизмов с целью получить дополнительные денежные средства без аргументированных обоснований. В данной ситуации населению видится предпочтительным вариант уклонения от уплаты налога. Еще один важный фактор — это несправедливое перераспределение аккумулированных денежных средств.

3. Техничко-юридические — слабая эффективность контроля за выплатой налога либо сложность и неоднозначность налоговой системы.

4. Моральные (отрицание налоговых законов, непонимание того, куда направляются заработанные деньги).

В юридической науке налоговую ответственность чаще всего рассматривают в широком смысле и потому понимает под ней комплексный, межотраслевой правовой институт, который объединяет правовые нормы, связанные с собственно налоговой ответственностью за совершение налоговых правонарушений (Налоговый кодекс Российской Федерации); административной ответственностью за совершение административных правонарушений в сфере налогообложения (Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях); уголовной ответственностью за совершение налоговых преступлений (Уголовный кодекс Российской Федерации).

Подобный подход к понятию налоговой ответственности встречается в работах ряда ученых, к числу которых относится А. В. Суховой. По его мнению, налоговая ответственность является таким институтом, который состоит из отраслевых институтов ответственности за нарушение налогового законодательства, которые регулируют конкретные виды правоотношений в области налоговой ответственности в рамках финансового, административного, уголовного и таможенного права. И названные элементы института налоговой ответственности абсолютно самостоятельны в пределах отдельных отраслей права [4, стр. 252].

Следует отметить, что вопросы ответственности за совершение налоговых преступлений являются наиболее сложными в юридической науке и правоприменительной деятельности. Это можно объяснить тем, что на данном этапе Российская налоговая система имеет ряд пробелов и противоречий. Многие вопросы налогообложения остаются нерешенными, устранены далеко не все проблемы в области уголовной ответственности за налоговые преступления, в частности касающиеся сложности разграни-

чения налогового преступления и налогового правонарушения. В правоприменительной практике сложным остается вопрос установления умысла налогоплательщика на совершение налогового преступления. Данные факторы способствуют созданию всевозможных лазеек ухода от налогообложения, а также провоцируют создание новых схем незаконной минимизации налоговых обязательств.

В юридической литературе имеется мнение о существующих недочетах в конструкции уголовно-правовых норм, предусмотренных ст. 198, 199 УК РФ, так с точки зрения юридической терминологии словосочетание «уклонение от уплаты налогов (сборов)» не соответствует смыслу диспозиции указанных статей. При использовании термина «уклонение от уплаты налогов» возникает излишняя смысловая нагрузка на указанные уголовно-правовые нормы [2, стр. 141].

На наш взгляд, неуплата налога — это бездействие и недочет юридической техники как мы полагаем, искажает замысел законодателя, так как преступная неуплата налогов, может быть сопряжена изначально с каким-либо действием. Термин «уклонение от уплаты налогов» означает не только действие, но и его результат, фактически это излишняя информационная нагрузка в виде противодействия на применяемое воздействие, что больше применительно к выражению «уклонился от ножа, от удара».

Также необходимо отметить, что действующие конструкции преступлений, предусмотренные ст. 198—199.4 УК РФ имеют диспозиции с тройным искусственным способом совершения преступления: «уклонение от уплаты налогов», «уклонение от уплаты налогов путем непредставления налоговой декларации (расчета) или иных документов», а также «уклонение от уплаты налогов путем включения в налоговую декларацию (расчет) или такие документы заведомо ложных сведений». Возникает вопрос, с какой целью при конструировании указанных уголовно-правовых норм был создан «способ в способе» преступного деяния?

Имеется несколько путей решения обозначенной проблемы, это дополнение уголовно-правовых норм по налоговым преступлениям «иными способами» преступной неуплаты налогов, не конкретизируя каждый способ преступной неуплаты налогов (сборов). Возможно изменение гипотезы и диспозиции путем изменения термина «уклонение от уплаты налогов» на более простой, ясный и логично-финансовый.

Довольно актуальной является проблема освобождения от уголовной ответственности по определенным налоговым преступлениям. Так, принятие ст. 76.1 УК РФ стало одной из новелл в этой области. В соответствии с данной статьей лицо освобождается от уголовной ответственности, если оно совершило преступление впервые по ст. 198, 199 УК РФ, и ущерб, причиненный бюджету РФ, возмещен в полном объеме. Следует отметить, что при погашении задолженности исчезают негативные последствия для государства и общества в целом, что приводит к декриминализации общественно опасного деяния.

Здесь необходимо отметить, что в уголовном законодательстве отсутствует положение о том, какие действия нужно предпринимать, если налогоплательщик, совершивший налоговое преступление, раскаялся и вернул в бюджетную систему сумму не в полном объеме. Возникает достаточно интересный вопрос, как на практике решить данную проблему? Для восполнения данного пробела мы предлагаем рассматривать добровольный частичный возврат как обстоятельство, смягчающее наказание, и ввести новый подпункт в ч. 1 ст. 61 УК РФ, которая будет выглядеть следующим образом:

л) добровольная явка с повинной, деятельное раскаяние и активное содействие раскрытию и расследованию преступления, возмещение ущерба причиненного государству, организации, гражданину и перечисление в бюджетную систему Российской Федерации суммы в размере, составляющем более 50% от суммы недоимки [4, стр. 470].

Мы считаем, что с введением в законодательство такого смягчающего обстоятельства, правоохранительным органам удастся добиться увеличения раскрываемости налоговых преступлений, улучшится раскрываемость таких преступлений, так как сами правонарушители будут охотнее идти на контакты с правоохранительными органами, зная, что за деятельное раскаяние и возвращение части похищенных средств они будут освобождены от уголовной ответственности.

Таким образом, от неуплаты налогов страдают как население, так и государство в целом. Причины уклонения от налогообложения множество и все они обусловлены различными факторами. Однако, в руках государственной власти есть инструменты регулирования и справедливого обоснования распределения взимаемых средств. Законодательство развивается и меняется. Оно учитывает необходимость участие обеих сторон — граждан и государства. Следует наиболее полно информировать и повышать сознательность и ответственность граждан по отношению к налоговой системе. Все это поможет повысить эффективность системы налогообложения в РФ.

Литература

1. Александренкова, А. А., Общественная опасность уклонения от уплаты налогов /А. А. Александренкова, М. В. Максименко // Молодежь и наука: актуальные проблемы фундаментальных и прикладных исследований. Материалы II Всероссийской национальной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых : в 4 частях / ответственный редактор Э. А. Дмитриева. — Москва, 2019. — С. 10—13.
2. Вальтер, А. В. Налоговые преступления: анализ и особенности уголовно-правовой характеристики, меры противодействия // Аграрное и земельное право. — 2019. — № 8 (176). — С. 141—146.
3. Сарыев, А. М. Актуальные проблемы освобождения от уголовной ответственности по делам о налоговых преступлениях // Актуальные проблемы науки и практики: Гатчинские чтения-2019 : Сборник научных трудов по материалам VI Международной научно-практической конференции. — 2019. — С. 470—473.

4. Суховей, А. В. Уголовная ответственность за совершение налоговых преступлений: особенности отдельных составов // Исследование инновационного потенциала общества и формирование направлений его стратегического развития : сборник научных статей 9-й Всероссийской научно-практической конференции с международным участием : в 3 томах / ответственный редактор А. А. Горохов. — Москва, 2019. — С. 252—254.

© Зотова В. А.¹

— студент Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)

Инновационные продукты железнодорожного транспорта как объекты права интеллектуальной собственности

Аннотация. В работе предпринята попытка исследования проблем управления интеллектуальной собственностью в государственном холдинге на железнодорожном транспорте. Автором отмечается, что потребность в объеме перевозок и повышении их качества приводит к необходимости обновления производственно-технической базы, что обеспечивается посредством формирования действенного инновационного менеджмента в области управления объектами интеллектуальной собственности в ОАО «РЖД». Высказано суждение, что инновационная деятельность в холдинге невозможна без юридического сопровождения вопросов, связанных с созданием и передачей результатов интеллектуальной деятельности, а также распределением и закреплением исключительных прав на них. В работе также описаны некоторые инновационные продукты в области информатизации.

Ключевые слова: железнодорожный транспорт; интеллектуальная собственность; патент; цифровизация; база; стратегия; технические решения.

На данный момент в транспортной системе Российской Федерации ведущее место занимает железнодорожный транспорт, для которого проблемы управления интеллектуальной собственностью являются весьма актуальными, поскольку потребность в объеме перевозок и повышении их качества приводит к необходимости обновления производственно-технической базы. Это может быть достигнуто только посредством формирования действенного инновационного менеджмента в области управления объектами интеллектуальной собственности. На данный момент почти во всех хозяйствах железнодорожного транспорта созданы интеллектуальные заделы, которые воплощаются в объекты авторского и патентного права, впоследствии участвующие в хозяйственном обороте хозяйствующих субъектов на железнодорожном транспорте и перевозочном процессе.

На сегодняшний день с процессом развития системы управления перевозками все больше и больше возникает интеллектуальных продуктов: программно-технических комплексов, программных продуктов, новых алгоритмов и пр. Соответственно создание в транспортной отрасли дей-

¹ Научный руководитель — кандидат юридических наук, доцент **С. В. Борисова**.

ственной системы управления интеллектуальной собственностью необходимо для сохранения приоритета отрасли в этих научных и инженерных разработках.

В рамках инновационного менеджмента транспортной отрасли хозяйствующие субъекты на транспорте совершают сделки по переуступке исключительных прав как внутри страны, так и участникам стран СНГ и дальнего зарубежья посредством предоставления им лицензий, то есть процесса коммерциализации. Аналогичные процессы имеет место в государственном холдинге на железнодорожном транспорте. Так, в состав имущества ОАО «Российские железные дороги» входит интеллектуальная собственность, созданная с участием участниц государственного холдинга.

ОАО «РЖД» является одним из лидеров среди компаний с государственным участием по объему портфеля интеллектуальной собственности. На конец 2019 г. он включал в себя порядка 4000 объектов учета, из которых около 49% составляют программы для ЭВМ и базы данных, 45% — объекты патентных прав, 5% — товарные знаки, 1% — секреты производства. Компания наращивает объем портфеля интеллектуальной собственности, в том числе за счет патентования за рубежом. Например, в Индии были запатентованы ключевые технические решения разработанного по заказу ОАО «РЖД» магистрального газотурбовоза.

Существующая система управления интеллектуальной собственностью достаточно эффективно выполняет базовую охранительную функцию, обеспечивая защиту интересов ОАО «РЖД». За последние годы было предпринято много попыток обвинить компанию в нарушении исключительных прав третьих лиц. Например, несколько лет назад иностранный производитель средств железнодорожной автоматики заявил, что новые образцы техники, созданные за счет средств ОАО «РЖД» и внедряемые на сети дорог, нарушают его исключительные права. Заявленная сумма «ущерба», который, по мнению этого производителя, должна была возместить компания, составляла десятки миллионов евро. Проведенный Центром инновационного развития сравнительный анализ патентов ОАО «РЖД» с патентами иностранного производителя позволил аргументированно отклонить эти претензии.

В другом случае отечественный изобретатель обвинил ОАО «РЖД», что полученный компанией патент на элемент верхнего строения пути нарушает его исключительные права. Он пытался оспорить выдачу патента ОАО «РЖД» и обязать заключить с ним лицензионный договор. В ходе рассмотрения Палатой по патентным спорам работники Центра инновационного развития привели убедительные доводы о патентной чистоте и новизне нашей разработки [https://gudok.ru/content/first_person/1461159/ (дата обращения: 26 апреля 2020 г.)].

Тем не менее структура портфеля интеллектуальной собственности еще далека от оптимальной. Большая часть входящих в него результатов интеллектуальной деятельности имеет крайне низкий потенциал для

коммерциализации, особенно на внешних рынках. В нем недостаточно по-настоящему ценных патентов, которые создают фундамент для работы крупной компании и обеспечивают возможности развития конкуренции и выпуска высокотехнологичной продукции в этой сфере.

Одной из серьезных проблем является недостаточный технический уровень результатов ряда длительных и дорогостоящих разработок, не позволяющий обеспечить создаваемым результатам интеллектуальной деятельности правовую охрану в патентном режиме. Причины кроются в недостаточном уровне сквозных процедур планирования НИОКР и приемки полученных результатов, а также стремлении исполнителей к сохранению существующей «планки знаний».

За последнее десятилетие цели и задачи ОАО «РЖД», а также условия, в которых действует компания, существенно изменились. ОАО «РЖД» перешло от перевозок в узком смысле к оказанию транспортно-логистических услуг. Расширились перечень услуг, география деятельности. Компания столкнулась и с новыми технологическими вызовами, прежде всего с необходимостью комплексной цифровизации. Возникли новые потребности в разработке и приобретении технологий на рынке, в том числе за рубежом. Углубляется сотрудничество с малыми инновационными предприятиями.

Однако многие нормативные правовые документы ОАО «РЖД» в области управления интеллектуальной собственностью были разработаны еще в начале текущего десятилетия. Они перестали отвечать предъявляемым требованиям, морально устарели. Поэтому их нужно актуализировать либо отменить.

Таким образом, объективно назрела необходимость в разработке и утверждении нового основополагающего документа в области управления интеллектуальной собственностью, определяющего основные задачи, в соответствии с которым будет выстраиваться система управления интеллектуальной собственностью в холдинге «РЖД».

Речь в первую очередь идет о Патентной стратегии ОАО «РЖД», утвержденной в 2010 г. Она сыграла важнейшую роль. В Патентной стратегии впервые были определены основные цели и приоритеты ОАО «РЖД» в сфере создания и правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности. Установлены механизмы использования результатов научных исследований и разработок и принадлежащей компании интеллектуальной собственности в инновационном процессе.

В 2018 г. по заказу ОАО «РЖД» Проектный офис ФИПС разработал 9 отраслевых патентных ландшафтов по приоритетным технологическим направлениям холдинга. Патентные ландшафты описывают тенденции технологического развития целевых областей техники, выявляют ведущие компании и технологические стратегии, территориальное распределение правовой охраны, рынки и технологические сегменты. Глубина исследований составила 40 лет, было проанализировано порядка 100 тыс. патентных документов.

Был получен ряд любопытных результатов. Например, в области подвижного состава одним из наиболее упоминаемых в патентных документах является патент на вагон для сыпучих грузов с опрокидываемым кузовом. Он принадлежит компании из США, созданной в один день с подачей заявки, и других патентов компания не имеет.

При этом в области подвижного состава у России самая высокая интенсивность создания технических решений. Однако российские патенты редко используются за рубежом в качестве аналогов и прототипов, поэтому разработчикам необходимо делать акцент не на количестве патентов, а на качестве технических решений.

В ОАО «РЖД» будет создана система трансфера технологий, в рамках которой доведение до стадии промышленного применения результатов НИОКР¹, проводимых за счет средств ОАО «РЖД», может быть поручено, например, малым инновационным предприятиям. И наоборот, ОАО «РЖД» может в целях экономии времени и ресурсов приобретать исключительные права на перспективные разработки.

Такая деятельность может осуществляться на основе различных механизмов распоряжения исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности: совместного правообладания, в рамках договоров открытой лицензии и приобретения исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и конструкторскую документацию, охраняемую в качестве секрета производства (ноу-хау). Также возможно и «приобретение» малых инновационных предприятий, а также команд разработчиков, занимающихся созданием стартап-проектов.

Кроме того, создается система совместного правообладания результатами интеллектуальной деятельности, в том числе на основе договоров открытой лицензии. В рамках данной системы будет производиться частичная уступка исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, правообладателем которых является ОАО «РЖД». Включение в состав правообладателей нескольких производителей обеспечит конкуренцию, что позволит поднять качество и снизить цены на закупаемые ОАО «РЖД» образцы техники. При этом производители, допускающие систематическое невыполнение требований к качеству продукции, могут быть исключены из этой системы.

Первым опытом стало заключение ОАО «РЖД» лицензионного договора с АО «Алтайвагон». Заводу была передана техническая документация на инновационную вагонную тележку модели 18-9800. Совместно с научно-техническим блоком компании завод доработал тележку и подготовил к выпуску на ее базе три новые модели вагонов.

ОАО «РЖД» формирует портфель интеллектуальной собственности ис-

¹ Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР) — совокупность работ, направленных на получение новых знаний и практическое применение при создании нового изделия или технологии.

ходя из необходимости обеспечения правовой охраны базовых технологий и компетенций, лежащих в основе технологических процессов перевозки. Поэтому результаты интеллектуальной деятельности, правообладателем которых является ОАО «РЖД», очень разнообразны.

Портфель интеллектуальной собственности хозяйственных обществ с участием ОАО «РЖД» насчитывает порядка 1000 объектов учета, из которых 41% составляют программы для ЭВМ и базы данных, 50% — объекты патентных прав, 6% — товарные знаки, 3% — секреты производства (ноу-хау).

ОАО «РЖД» является крупнейшей транспортной компанией России и одной из крупнейших железнодорожных компаний мира. Учитывая особое место компании в экономике страны, ее деятельность в значительной мере регламентируется государством. В то же время стоимость энергоносителей, подвижного состава, элементов железнодорожной инфраструктуры определяется поставщиками на основе рыночных механизмов. Поэтому для ОАО «РЖД» единственным путем обеспечения эффективности и повышения конкурентоспособности является создание и внедрение инновационных технологий.

ОАО «РЖД» стоит в одном ряду с ведущими мировыми корпорациями. Холдинг в состоянии реализовать полный цикл внедрения инновационных проектов: от определения стратегических направлений и целевых параметров развития до получения новых продуктов, и оценки результативности их внедрения.

Интеллектуальная собственность составляет ядро инновационного процесса, то есть превращения инновационного продукта из идеи в товар или услугу, и имеет определяющий для его итогов характер. Практически каждый этап жизненного цикла инновации может быть завершен созданием конкретного результата интеллектуальной деятельности, который дополняется и преобразуется на последующих этапах. Поэтому, с одной стороны, интеллектуальная собственность является итогом очередного этапа инновационного процесса, а с другой — основой для его дальнейшего продолжения.

Например, итогом научных исследований являются публикации — объекты авторского права. На основе результатов фундаментальных исследований проводятся прикладные исследования и разработки, в ходе которых создаются изобретения. На последующем этапе разрабатывается конструкторская документация, которая может охраняться в качестве секрета производства (ноу-хау), и производится ее доработка по итогам испытаний опытных образцов. Кроме того, возможна разработка и прикладного программного обеспечения, которое может быть зарегистрировано в качестве программы для ЭВМ¹.

¹ Электронно-вычислительная машина (сокращенно ЭВМ) — комплекс технических, аппаратных и программных средств, предназначенных для автоматической обработки

Одновременно с этим определяется и внешний облик создаваемого образца техники. Также могут разрабатываться интерфейсы управляющих систем. Создаваемые решения могут получить правовую охрану в качестве промышленных образцов.

К разработке могут привлекаться научные организации, проектно-конструкторские бюро, инжиниринговые центры, производители. Поэтому инновационная деятельность невозможна без юридического сопровождения вопросов, связанных с созданием и передачей результатов интеллектуальной деятельности, а также распределением и закреплением исключительных прав на них. Например, в 2016 г. был создан Комплексный научно-технический проект «Цифровая железная дорога», целью которого стало обеспечение устойчивой конкурентоспособности ОАО «РЖД» на основе повышения привлекательности транспортных и логистических услуг, представляемых клиентам, за счет применения цифровых технологий. Для повышения гибкости и качества предоставления услуг РЖД, в рамках данного проекта, невозможно без интеграции информационных ресурсов и систем: 1) электронная Торговая Площадка «Грузовые перевозки»; 2) оформление перевозочных документов в электронном виде; 3) информационно-управляющая система жд инфраструктуры; 4) доверенная среда локомотивного хозяйства; 5) интеграция систем ОАО «РЖД» с внешними системами и платформами; 6) формирование и предоставление аналитической и статистической отчетности.

На железнодорожном транспорте используются такие основные технологии цифровой железной дороги, как: 1) промышленный интернет вещей — IIoT; 2) Big Data; 3) интеллектуальные управляющие системы; 4) мобильные приложения; 5) технологии беспроводной связи.

Используются также перспективные технологии: 1) системы распределенного реестра — Blockchain; 2) цифровое моделирование в строительстве — BIM; 3) технологии виртуальной и дополненной реальностей; 4) робототехника и сенсорика и пр.

Также информационные системы железнодорожного транспорта, функционирующие в настоящее время в перевозочном процессе, в своей основе имеют объекты интеллектуальной собственности в качестве программных продуктов. Конкретным вариантом использования такого рода объектов интеллектуальной собственности является работа их в системе управления движением, грузовыми и пассажирскими перевозками.

В мае 2017 г. на Петербургском международном экономическом форуме (ПМЭФ) РЖД и «1С» подписали соглашение о сотрудничестве. Оно направлено на поддержку реализации стратегии импортозамещения зарубежного ПО, разработки и внедрения решений на платформе «1С:Предприятие»

информации, вычислений, автоматического управления. При этом основные функциональные элементы (логические, запоминающие, индикационные и др.) выполнены на электронных элементах

в «ОАО» РЖД, следует из официального сообщения компаний.

29 января 2020 г. стало известно о планах «ОАО» РЖД по внедрению VR в обучение работников. В компании заявили, что присматриваются и к VR-комплексам, и к представленному на рынке контенту для обучения охране труда работников наиболее травмоопасных профессий. Первыми VR-тренажерами компания была намерена оснастить представителей профессий с наибольшим риском производственного травматизма, в частности — энергетиков.

С помощью VR в РЖД рассчитывали повысить качество обучения правилам и инструкциям по охране труда. Необходимость этого была вызвана травмированием железнодорожников, происходящим главным образом из-за неудовлетворительной организации работ, отсутствия контроля за выполнением технологии, а также несоблюдения трудовой и производственной дисциплины. Большинство случаев с тяжелым и летальным исходом в «ОАО» РЖД связывают с человеческим фактором, преодолеть который в компании рассчитывают, как раз за счет совершенствования системы обучения работников.

По состоянию на 29 января 2020 г. в «ОАО» РЖД уже использовались VR-разработки, позволяющие эсцэбистам отработать операцию по замене стрелочного электропривода, путейцам — исправлять просадки и перекосы пути на щебеночном балласте путем подбивки шпал электрошпалоподбойками, локомотивным бригадам — изучить порядок действий при возгорании электропоезда ЭД4¹ Госкомпания закупила несколько подобных тренажеров виртуальной реальности для служб автоматики и телемеханики, пути и сооружений, хозяйства механизации.

В 2019 г. «ОАО» «РЖД» посредством Российского университета транспорта (МИИТ) начали разрабатывать собственный тренажер виртуальной реальности для обучения по охране труда электромонтеров контактной сети с использованием цифровых двойников.

¹ ЭД4 (Электропбезд Дёмиковский, 4-й тип) — серия российских электропоездов постоянного тока, выпускавшихся с 1996 по 2016 г. на Демиковском машиностроительном заводе (ДМЗ) для железных дорог России и бывшего СССР.

© Ибрагимова Л.¹

— студент Юридического института

Российского университета транспорта (МИИТ)

Международная организация по стандартизации

Аннотация. В статье описана история создания и развития Международной организации по стандартизации. Проанализирована ее структура, организация деятельности, функции, организации-участники ИСО. Основные направления деятельности Международной организации по стандартизации. Проведен анализ процедуры разработки международных стандартов.

Ключевые слова: Международная организация по стандартизации; Устав ИСО; функции ИСО; международные стандарты.

Международная организация по стандартизации (ИСО) (International Organization for Standardization, ISO) — это международная организация, занимающаяся выпуском стандартов.

Международная организация по стандартизации создана в 1946 г. двадцатью пятью национальными организациями по стандартизации.

Фактически работа ее началась с 1947 г. СССР был одним из основателей организации, постоянным членом руководящих органов, дважды представитель Госстандарта избирался председателем организации. Россия стала членом ИСО как правопреемник распавшегося государства.

Сфера деятельности ИСО касается стандартизации во всех областях, кроме электротехники и электроники, относящихся к компетенции Международной электротехнической комиссии (МЭК). Некоторые виды работ выполняются совместными усилиями этих организаций. Кроме стандартизации ИСО занимается проблемами сертификации.

Международная организация по стандартизации ИСО (International Organization for Standardization) является крупнейшей организацией в мире, которая занимается разработкой стандартов, а также созданием руководств к ним. Название «Международная организация по стандартизации» имело бы разные сокращения на разных языках («МОС» на русском, «IOS» на английском «OIN» на французском). Поэтому при создании организации и выборе ее названия учитывалась необходимость того, чтобы аббревиатура наименования звучала одинаково на всех языках. В связи с этим, ее основатели решили дать ей сокращение, удовлетворяющее всех.

Организационно в ИСО входят руководящие и рабочие органы. Руководящие органы: Генеральная ассамблея (высший орган), Совет ИСО, Техническое руководящее бюро, Центральный Секретариат. Рабочие органы —

¹ Научный руководитель — кандидат исторических наук, доцент **Е. В. Карпычева.**

технические Комитеты (ТК), подкомитеты (ПК), консультативные и технические консультативные группы (ТКГ).

Генеральная ассамблея — это собрание должностных лиц и делегатов, выбранных комитетами-членами.

В Уставе ИСО указано, что в то время как Генеральная ассамблея является высшим органом власти ИСО, большая часть управленческих функций выполняется Советом. Он имеет право, не созывая Генеральной ассамблеи, направить в комитеты-члены вопросы для консультации или поручить комитетам-членам их решение.

На заседаниях Совета решения принимаются большинством голосов присутствующих на заседании комитетов-членов Совета.

Техническое руководящее бюро (ТРБ) подчинено Совету ИСО, и само несет ответственность за общее руководство технической работой, в том числе по отношению к ряду консультативных групп по стратегическим и техническим вопросам.

Деятельностью руководит Генеральный Секретарь (главное административное лицо), который ответственен перед Советом.

Центральный Секретариат ИСО и Генеральный Секретарь находятся в Женеве (Швейцария) вместе с компактным штатом, который обеспечивает административную и техническую поддержку членам ИСО, координирует программу децентрализованной разработки стандартов и публикует результаты.

Совету ИСО подчиняется семь комитетов:

- ПЛАКО (техническое бюро);
- СТАКО (комитет по изучению научных принципов стандартизации);
- КАСКО (комитет по оценке соответствия);
- ИНФКО (комитет по научно-технической информации);
- ДЕВКО (комитет по оказанию помощи развивающимся странам);
- КОПОЛКО (комитет по защите интересов потребителей);
- РЕМКО (комитет по стандартным образцам).

Существует три категории членства. Они различаются уровнем доступа к электронным ресурсам ИСО и степенью влияния на содержание разрабатываемых документов:

- 1) полноправные члены;
- 2) члены-корреспонденты;
- 3) члены-подписчики.

Главная цель ИСО — содействие развитию стандартизации в мировом масштабе для облегчения международного товарообмена и взаимопомощи, а также для расширения сотрудничества в области интеллектуальной, научной, технической и экономической деятельности. Поэтому ИСО определяет свои задачи следующим образом: содействие развитию стандартизации и смежных видов деятельности в мире.

Функции ИСО:

- осуществление руководства тысячами документов путем составления, пересмотра, голосования и публикации;

- объединение квалифицированных экспертов из различных отраслей экономики для разработки международных стандартов;
- содействие экономическому росту развивающихся стран, содействие открытию доступа к мировым рынкам и достижению устойчивого развития;
- повышение уровня информированности стран-членов и осведомленности общественности по вопросам стандартизации.

Главная роль ИСО заключается в разработке международных стандартов и активном благоприятствовании их добровольному принятию и использованию для достижения максимально возможного уровня эффективности промышленности и торговли во всем мире.

Основные направления деятельности ИСО:

1. разработка и публикация международных стандартов во всех областях технической и экономической деятельности (за исключением электротехники и электроники);
2. содействие принятию международных стандартов национальными системами стандартизации;
3. международное сотрудничество;
4. осуществление руководства тысячами документов путем составления, пересмотра, голосования и публикации;
5. экономический рост развивающихся стран, содействие открытию доступа к мировым рынкам и достижению устойчивого развития;
6. поддержка организаций-членов в повышении профессионализма их сотрудников и выступает в качестве ресурса для исследований, связанных со стандартами.

Выделяются основные принципы разработки международных стандартов:

1. стандарты отвечают на потребности рынка
2. стандарты ИСО основаны на глобальном экспертном мнении
3. стандарты ИСО разрабатываются исходя из участия в процессе всех заинтересованных сторон
4. в основе стандартов ИСО лежит консенсус

Международные стандарты разрабатываются техническими комитетами и подкомитетами ИСО.

Процедура разработки международных стандартов проходит шесть основных стадий:

1. стадия предложения;
2. стадия подготовки;
3. стадия комитета;
4. стадия обсуждения вопросов;
5. стадия одобрения;
6. стадия опубликования.

Таким образом, стандартизация является ключевым фактором поддержки ряда направлений государственной политики, таких как конку-

ренция, внедрение инноваций, устранение торговых барьеров, расширение торговли, защита интересов потребителей, защита окружающей среды и многих других направлений.

Стандартизация, совмещаемая с законодательством, способствует более эффективному техническому регулированию на государственном уровне.

Международная стандартизация позволяет сэкономить время и средства необходимые для разработки национальных стандартов. Таким образом, развитие международной стандартизации предопределяет развитие мировой торговли.

Стандартизация в области управления документацией позволяет более эффективно организовать работу с документами в сфере управленческой деятельности.

Международная организация по стандартизации — это глобальная сеть государственных и негосударственных организаций, занимающаяся разработкой стандартов для функционирования различных организаций. ИСО обладает достаточно сложной структурой, в которую входит Технический комитет № 46, отвечающий за разработку норм и стандартов в сфере информации и документации. Создано огромное количество стандартов, посвященных бланкам, форматам, терминам и понятиям, нумерации, оформлению переводов, материалам и прочим характеристикам документации.

© Ильченко О. С.¹

— студент Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)
lesya-girlll@mail.ru

О некоторых вопросах соблюдения письменной формы договора банковского вклада

Аннотация. Данная статья посвящена исследованию вопросов, возникающих при определении надлежащей формы договора банковского вклада, а также анализируются практические правовые проблемы, возникающие при заключении договора банковского вклада посредством информационно-телекоммуникационной сети Интернет. В статье предлагаются варианты совершенствования норм законодательства в данной сфере.

Ключевые слова: банк; договор банковского вклада; форма договора; недействительность договора; вкладчик.

В настоящее время вопрос о надлежащей форме договора банковского вклада имеет свою актуальность, так как требования к его форме содержатся одновременно в Гражданском кодексе РФ и в Федеральном законе «О банках и банковской деятельности». Указанные нормативные правовые акты устанавливают различные требования к форме договора банковского вклада, что влечет за собой образование правовой коллизии, к неверному толкованию норм законодательства.

Так, в соответствии с п. 1 ст. 836 ГК РФ «Договор банковского вклада должен быть заключен в письменной форме, при этом такая форма считается соблюденной только при удостоверении внесения денежных средств на счет банка, а именно при выдаче вкладчику сберегательной книжки, сберегательного или депозитного сертификата, или иного документа, отвечающим требованиям, предусмотренным для таких документов законом, установленными в соответствии с ним банковскими правилами и применяемыми в банковской практике обычаями делового оборота».

При этом в отношении вкладов граждан ст. 36 Федерального закона «О банках и банковской деятельности» установлено более жесткое правило: «привлечение средств во вклады оформляется договором в письменной форме в двух экземплярах, один из которых выдается вкладчику».

Такое противоречие значительно усугубляет положение гражданина-вкладчика, поскольку при наличии у вкладчика сберегательной книжки или сертификата, но в то же время при отсутствии единого документа, подписанного сторонами, могут наступить последствия, установленные ст.

¹ Научный руководитель — кандидат юридических наук, доцент **В. В. Смирнова.**

162 ГК РФ. Те же последствия могут наступить и в том случае, если, наоборот, у вкладчика (физического лица) имеется лишь подписанный сторонами договор банковского вклада, но при этом отсутствуют документы, удостоверяющие факт внесения денежных средств, которые предусмотрены п. 1 ст. 836 ГК РФ.

Так, после отзыва лицензии у КБ «Мастер Банк» (ОАО) в рамках процедуры банкротства гражданин-вкладчик обратился в суд с заявлением о включении его требований в первую очередь реестра кредиторов. Суд кассационной инстанции отменил решение суда первой инстанции и определение апелляционного суда об удовлетворении заявленных требований, указав, что заявителем был представлен лишь текст договора банковского вклада, однако сведений, подтверждающих внесение денежных средств на банковских счет и начислении на них процентов, у заявителя отсутствуют. Таким образом, суд пришел к выводу несоблюдения сторонами письменной формы договора банковского вклада, что влечет за собой признание такого договора ничтожным (определение Верховного Суда РФ от 13 мая 2015 г. по делу № А40-172055/2013 г.). С одной стороны, на основании ст. 36 Федерального закона «О банках и банковской деятельности» условие о выдаче договора в двух экземплярах было соблюдено, но, у вкладчика отсутствовали учетные документы, обычно выдаваемые при заключении договора банковского вклада в виде приходных кассовых ордеров или иных документов, в которых указывалась сумма денежных средств, внесенных во вклад, что необходимо для соблюдения надлежащей формы договора, как предусматривается нормами ст. 836 ГК РФ.

Полагаем, что именно отсутствие единой правовой базы, ставит вкладчиков-физических лиц в невыгодное положение, и является одной из первоочередных проблем регулирования договора банковского вклада, ведь положения Федерального закона «О банках и банковской деятельности» дополняют норму ГК РФ, а недобросовестные банки ссылаются на положение закона о выдаче договора в двух экземпляра, как на основополагающее, в то время как граждане-вкладчики лишены возможности влиять на содержание указанного договора. Более того, некоторые банки открыто нарушают положения ГК РФ о соблюдении письменной формы, например АО КБ «Пойдем!» в договоре банковского вклада указывает конкретный пункт: «Сберегательная книжка по счету вклада не выдается», выдача каких-либо иных документов, предусмотренных ст. 836 ГК РФ этим банком также не предусмотрена. Этим же банком установлен следующий пункт: «Настоящий договор вступает в силу с момента поступления суммы вклада на счет вклада» [URL: <https://www.poidem.ru/storage/app/media/documents/deposits/dogovor-bankovskogo-vklada-on-laun.pdf> (дата обращения: 5 мая 2020 г.)], тем самым создавая для клиента те неблагоприятные последствия для вкладчика-гражданина, о которых мы говорили выше, поскольку документов, подтверждающих внесение денежных средств на счет вклада, банк не предоставляет.

Для решения данной проблемы считаем целесообразным законодателю создать кодифицированный нормативно-правовой акт, посвященный лишь банковским отношениям, который будет являться главенствующим и включать в себя исчерпывающий перечень требований, предъявляемых при заключении договора банковского вклада, а именно — Банковский кодекс Российской Федерации.

Говоря о надлежащей форме договора банковского вклада, необходимо отметить, что в настоящее время актуален вопрос о соблюдении требований к письменной форме договора при его заключении путем информационно-телекоммуникационной сети Интернет, когда клиенты банка (вкладчики), используя свой личный кабинет в сети Интернет, осуществляют перевод денежных средств на счет банка.

При намерении клиента заключить договор банковского вклада таким образом, ему необходимо направить специальное заявление-анкету. Поскольку договор банковского вклада является публичным договором, то банк рассматривает поступившую анкету как оферту и осуществляет действия по безоговорочному принятию путем моментального открытия счета по вкладу. При заключении договора между вкладчиком и банком происходит обмен электронными документами, в качестве письменной формы договора, что предусмотрено п. 2 и 3 ст. 434 ГК РФ.

Так как в законодательстве четко не сформулирован такой вид заключения договора банковского вклада, то полагаем возможным внести в п. 1 ст. 836 ГК РФ дополнения в следующей редакции: «Договор банковского вклада (депозита) заключается в письменной форме, наравне с использованием системы банковского дистанционного обслуживания».

Основной проблемой заключения договора в такой форме до недавних времен являлось то, что письменная форма договора подразумевает под собой собственноручное подписание договора обеими сторонами, а это не представляется возможным при заключении договора посредством сети Интернет. Однако данный вопрос был решен путем принятия Федерального закона «Об электронной подписи», который распространяет свое действие на все договоры, заключаемые в электронном виде. Однако, при заключении договора с использованием инструментов электронной подписи, в тексте договора обязательно должен содержаться пункт о том, что сторонами признается юридическая сила заключаемого договора, а электронная подпись является аналогом собственноручной подписи.

Если при заключении договора банковского вклада сторонами являются юридические лица, то всегда используется квалифицированная электронная подпись. Однако, как правило, вкладчиками являются физические лица, которые не имеют возможности использования квалифицированной электронной подписи. В таком случае банк включает в пользовательское соглашение, которое размещается на сайте банка или в личном кабинете клиента, условия об использовании простой электронной подписи, а также условия признания сторонами юридической силы электронных докумен-

тов, подписанных посредством электронной подписи, равнозначной собственноручной подписи.

Исходя из изложенного, можно прийти к выводу о том, что законодатель допускает заключение договора банковского вклада, не используя при этом бумажный носитель и не встречаясь очно. Таким образом, полагаем возможным внести в ст. 836 ГК РФ следующий пункт: «При заключении договора банковского вклада посредством использования системы банковского дистанционного обслуживания, письменная форма договора банковского вклада считается соблюденной, если договор подписан электронной подписью и признается равнозначным договору на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью».

Несмотря на то, что в соответствии со ст. 834 ГК РФ договор банковского вклада признается публичным договором, заключение указанного договора посредством использования систем дистанционного банковского обслуживания возможно лишь при наличии у клиента открытого счета, когда банк уже идентифицировал его личность ранее. Это связано с тем, что п. 5 ст. 7 Федерального закона «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» устанавливает запрет на открытие банковского вклада физическим лицом без личного присутствия лица, который открывает вклад, либо его представителя. Однако установленный запрет не применяется, если личность гражданина ранее была идентифицирована банком, в котором открывается вклад.

Таким образом, заключение договора банковского вклада посредством сети Интернет предполагает собой присоединение к ранее заключенному договору банковского обслуживания. Такой договор в разных банках может иметь разные наименования: договор комплексного банковского обслуживания, универсальный договор банковского обслуживания и др. Но все они содержат обязательные общие и существенные условия договора: сведения о банке, порядок открытия и закрытия счета, о сроках и порядке зачисления денежных средств на счет, срок вклада, сумма вклада, валюта вклада, размер процентов по вкладу, порядок расчета процентов, возможность пополнения вклада, возможность снятия части денежных средств с вклада и другие условия [1].

Исходя из вышеуказанного, полагаем необходимым, закрепить возможность заключения договора банковского вклада в дистанционной форме, добавив в ст. 836 ГК РФ отдельный пункт в следующей редакции: «Письменная форма договора считается соблюденной, если договор банковского вклада заключен посредством информационно телекоммуникационной сети Интернет, в случаях, идентификации клиента обслуживающей организацией в соответствии с требованиями, установленными Федеральным законом».

Литература

1. Давидян, Б. А. Сложности соблюдения письменной формы договора банковского вклада, заключенного через Интернет, и пути их преодоления // Современные инновации. — 2017. — № 1 (15). — С. 69—71.

© Кишкинов К. Я., Строгонов Д. А.¹

— студенты Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)

Сравнительно-правовой анализ налога на добавленную стоимость в России и зарубежных странах (на примере США и Китая)

Аннотация. В рамках данной статьи осуществлен анализ правового регулирования одного из базовых налогов, поступления от которого обеспечивают наполняемость федерального бюджета государства, — налога на добавленную стоимость.

Ключевые слова: налог; система налогообложения; налог на добавленную стоимость; налоговая ставка.

Налоговая система в целом представляет собой один из основных элементов экономики, который обеспечивает стабильность и развитие экономических характеристик любого государства. В свою очередь эффективность налоговой системы находится в прямой зависимости от того, как производится сбор основных — формирующих бюджет в большей степени — налогов. Для России и Китая к таким налогам относится НДС, так как именно он занимает наибольший удельный вес в доходах бюджетов государств.

Так, например, Статистическое бюро Китая отмечает, что в 2019 г. поступление НДС составляет 40,3% доходов государственного бюджета, а в России в 2019 г. поступления НДС составили 19,1% доходов, но в рейтинге ему предшествуют лишь нефтегазовые доходы и доходы от внутреннего производства [1].

В свою очередь в США достаточно трудно высчитать такой процент, так как поступления НДС не идут в федеральный бюджет, они относятся к бюджетам штатов и каждый из штатов вправе самостоятельно определять ставки НДС. Поэтому для характеристики НДС в США выберем два штата — Калифорния (одна из наиболее высоких ставок НДС) и Вирджиния (одна из самых низких ставок НДС). Кроме того, в четырех штатах США вообще не установлен данный налог: Делавэр, Монтана, Нью-Хэмпшир и Орегон.

В связи с тем, что объем налоговых поступлений от НДС в государстве прямо зависит от установленных налоговых ставок, следует рассмотреть их далее. Представим налоговые ставки выбранных государств и штатов США в табл. 1.

¹ Научный руководитель — кандидат юридических наук, доцент **В. В. Смирнова.**

**Налоговые ставки НДС в Китае, Российской Федерации и США
на 15 марта 2020 г.**

НДС в Китае	НДС в России	НДС в США	
		Калифорния	Вирджиния
13% - товары и услуги, реализуемые на территории государства, импортируемые товары	20% - все товары, которые не включены в перечни с пониженными налоговыми ставками	10,25% - все наименее популярные товары	4,3% - все наименее популярные товары
9% - товары первой необходимости, удобрения и машины для сельского хозяйства, печатные материалы	10% - продовольственные товары, товары для детей, печатные и медицинские материалы	7,25% - бытовая химия, медицинские товары, автомобили, товары для детей, печатные материалы	2,5% - бытовая химия, медицинские товары, автомобили, товары для детей, печатные материалы
3% - производство малых предприятий			
0% - товары для экспорта	0% - экспортируемые товары, товары под процедурой свободной таможенной зоны, работы и услуги в сфере обеспечения энергией (нефть, газ, электричество), космическая деятельность и др.	0% - продукты питания, экспортируемые товары	

Данные, представленные в таблице, свидетельствуют о том, что в России, Китае и США существенно отличаются принятые ставки НДС. Так, Китай устанавливает налоговые ставки 13%, 9%, 3% и 0%, а в России и США предусмотрены лишь три уровня налоговых ставок. Например, в России Налоговым кодексом установлены ставки 20%, 10% и 0%. А для США в зависимости от штата.

Кроме того, имеют отличия сами объекты налогообложения. При этом, например, если в Китае и России печатные материалы и товары первой необходимости облагаются примерно одинаковой ставкой (9% и 10% соответственно), то штаты США устанавливают на такие товары более низкие ставки — 7,25% в Калифорнии и 2,5% в Вирджинии. Но во всех государствах НДС для экспортируемой продукции фактически не существует — равен 0%.

Следует отметить, что в Китае и России налоговые ставки являются относительно стабильными. Так в Российской Федерации, на основании Федерального закона № 303-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и сборах», налоговая ставка НДС была увеличена лишь в 2019 г. до 20% и составляла до этого 18%.

В Китае налоговая ставка НДС также была впервые за долгое время изменена именно в 2019 г. — Китай снизил наиболее высокую налоговую ставку НДС с 16% до 13% [<https://tass.ru/ekonomika/6219596> (дата обращения: 20 марта 2020 г.)]. При чем как в Российской Федерации, так и в Китае были произведены изменения налоговых ставок по единой причине — замедление экономического роста государств.

В свою очередь штаты Америки пересматривают налоговые ставки ежегодно и в зависимости от экономической ситуации в конкретном штате ставка НДС может быть увеличена или снижена. Например, в Вирджинии налоговая ставка на 2020 г. была снижена до 4,3%, а в 2019 г. составляла 5,3% [<https://www.tax.virginia.gov/news/new-virginia-tax-laws-jan-1-2020> (дата обращения: 23 марта 2020 г.)], в то время как в Калифорнии было принято решение об увеличении налоговой ставки НДС с 9,5% до 10,25% [<https://www.cdtfa.ca.gov/formspubs/L704.pdf> (дата обращения: 20 марта 2020 г.)].

Таким образом, на сегодняшний день в таких государствах, как Россия, США и Китай отличается как порядок взимания налога на добавленную стоимость, так и налоговые ставки НДС. Отличия налоговых ставок состоят в объекте налогообложения и в количестве и объеме налоговых ставок, а также порядок их изменения (в США штаты производят пересмотр налоговой ставки НДС ежегодно в отличие от России и Китая, где соответствующие решения принимаются при наличии фактической необходимости).

Литература

1. Дорофеева, Е. А. Налог на добавленную стоимость: различные пути реформирования в Китае и России // *Colloquium-journal*. — 2019. — С. 55—57.

© Климуща Е. М.¹

— магистрант Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)
buldakovaekaterinamih@gmail.com

Проблемы правового регулирования потребительского кредитования

Аннотация. В рамках данной статьи проанализировано правовое регулирование потребительского кредитования в соответствии с законодательством РФ, выявлены проблемы правового регулирования данного института.

Ключевые слова: кредит; потребительское кредитование; заемщик; банк, кредитор.

На сегодняшний день потребительское кредитование представляет собой достаточно значимый элемент рыночной экономики, который основывается на финансовом перераспределении. Потребительское кредитование достаточно прочно укрепилось в общественной жизни, что привело к повышенному интересу правового регулирования данного института.

Законодательная регламентация предоставления розничных (потребительских) кредитов направлена на обеспечение гражданско-правовой защиты субъектов общественных отношений в сфере кредитования. Несмотря на то, что сам институт потребительского кредитования возник в Российской Федерации не так давно, на сегодняшний день он активно развивается, но в то же время негативным аспектом такого развития выступает рост просроченной кредиторской задолженности, что требует от законодателя закрепления эффективных правовых механизмов, направленных на защиту участников соглашения не только от юридических, но и от экономических рисков.

Современное правовое регулирование потребительского кредитования включает, прежде всего, Конституцию РФ и Гражданский кодекс Российской Федерации, также другие федеральные нормативные правовые акты, положения и инструкции Центрального Банка России, и иные нормативные акты. Кроме того, в науке гражданского права определяют, что также в систему правового регулирования общественных отношений, связанных с предоставлением потребительских кредитов, следует также включать международные соглашения, в которых участвует государство, а также обычаи.

Особое место в системе правового регулирования занимает федеральный законодательный акт по вопросам потребительского займа, до принятия

¹ Научный руководитель — кандидат юридических наук, доцент **В. В. Смирнова.**

которого общественные отношения, связанные с потребительским кредитованием, были урегулированы только общими нормами, установленными ГК РФ, а также положениями законодательного акта о банках и акта о защите прав потребителей. При этом такие термины, как «потребительский кредит» и «договор потребительского кредитования», не были отражены в нормативных правовых актах, что создавало некоторую правовую неопределенность.

В свою очередь указанный выше акт о потребительском кредите закрепил: легальные определения, необходимые для урегулирования данного вида правоотношений; меры по защите субъектов общественных отношений по розничному (потребительскому) кредитованию; ответственность за нарушение обязательств по договору потребительского кредитования; требования к форме и структуре соглашения; возможность досрочного погашения потребительского займа; права заемщика, которые не могут быть ограничены кредитором (например, право самостоятельно выбирать страховщика); пределы коллекторской деятельности; закреплены; особенности государственного контроля и надзора в данной сфере.

Также для регулирования общественных отношений, связанных с предоставлением потребительских кредитов, значим Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», который обеспечил возможность реструктуризации обязательств в рамках потребительского кредитования. В свою очередь Закон РФ «О защите прав потребителей» обязал кредиторов предоставлять подробные сведения как относительно самого банка, предоставляющего кредит, так и относительно самих розничных (потребительских) займов.

Так же, законодателем были конкретизированы меры, способы и пределы взыскания просроченной задолженности по потребительским кредитам путем утверждения Федерального закона от 3 июля 2016 г. № 230-ФЗ.

В связи с тем, что в целом область финансовых услуг имеет повышенные риски, банки при осуществлении потребительского кредитования достаточно часто включают в соглашения условия, позволяющие обеспечить защиту кредитора от невозвращения суммы предпринимательского займа, которые не всегда соответствуют положениям законодательства. Поэтому на сегодняшний день в судебной практике достаточно часто встречаются споры, в рамках которых физические лица оспаривают: правомерность тарификации потребительского кредитования, допустимость продажи дополнительных услуг, возможность одностороннего изменения условий соглашения, допустимость требования кредитора о досрочном погашении сумм кредита, требование о страховании жизни (здоровья) при кредитовании.

При этом для современной системы правового регулирования потребительского кредитования характерно наличие неоднозначного толкования норм права, что приводит к ущемлению прав заемщиков, которое может

выражаться, например, во взимании необоснованных размеров неустойки в случае несвоевременного погашения части кредита.

Кроме того, на сегодняшний день перед Российской Федерацией стоит задача по модернизации и реформированию правового регулирования потребительского кредитования, направленные на: создание единой правовой основы для определения кредитоспособности заемщиков, установление единых норм права относительно определения процентных ставок, совершенствование методики государственного контроля потребительского кредитования, закрепление допустимых способов рекламного информирования предполагаемых заемщиков. При этом изменения следует проводить не только в сфере гражданского права, но и в смежных отраслях, что способствует обеспечению баланса между интересами заемщиков, кредиторов и государства.

© Ковтун П. Е.¹

— студент Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)

Цифровая таможня в формировании статистических данных международных перевозок грузов

Аннотация. В статье представлен обобщенный обзор информационных систем, используемых государственными исполнительными органами (Министерство транспорта Российской Федерации) с целью адекватного формирования базы статистических данных о международных грузовых перевозках. Автор провел исследование цифровых информационных систем и выявил проблемы формирования статистических данных международных перевозок грузов на уровне страны.

Ключевые слова: таможенная статистика; Системы межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ); системы маркировки и прослеживаемости товаров.

Применение ИТ-технологий в органах государственной власти, деятельность которых сопряжена с необходимостью обработки и анализа большого объема разнородной информации, на современном этапе особенно актуально.

Минтранс России — федеральное министерство России, занимается вопросами, связанными с выработкой политики государства в транспортной сфере. Также в поле деятельности министерства попадает решение вопросов, касающихся ведения дорожного хозяйства, эксплуатации и обеспечения безопасности судоходных гидротехнических сооружений. Кроме того, Минтранс России занимается обеспечением транспортной безопасности и регистрации прав на воздушные суда, а также сделок с ними. В число задач данного органа власти входит и организация дорожного движения в части организационно-правовых мероприятий, которые касаются управления движения на автомобильных дорогах.

Минтранс России имеет ряд подведомственных органов. К числу таких относятся Ространснадзор, Росавиация, Росавтодор, Росжелдор, Росморречфлот, Росавтотранс.

В подведомственных федеральных службах Минтранса России используются различающиеся между собой цифровые системы формирования статистических данных о международных перевозках.

Так, Росавиация формирует статистические данные о международных перевозках с помощью «Автоматизированной информационной системы» в виде трех разделов: 1) основные производственные показатели граж-

¹ Научный руководитель — кандидат экономических наук, доцент **А. В. Павлова**.

данской авиации; 2) перевозки пассажиров; 3) перевозки грузов и почты. Росжелдор осуществляет формирование статистики с использованием цифровой информационной системы «Система электронного документооборота Федерального агентства железнодорожного транспорта». Росавтотранс для сбора и систематизации статистических данных (опасные грузы, перевозка скоропортящихся пищевых продуктов, международное автомобильное сообщение, межрегиональное автобусное сообщение), в том числе международным перевозкам использует «Внутриведомственную автоматизированную систему».

В целом Минтранс России на основании данных, предоставленных подведомственными ему агентствами, формирует и регулярно публикует статистическую информацию о международных перевозках на официальном сайте. Однако она является ограниченной, так, к примеру, по пассажирским и коммерческим перевозкам не приводятся статистических данных по всем видам транспорта, осуществляемым международные перевозки и т.п.

Кроме отраслевого формирования статистических данных при использовании различных внутриведомственных цифровых систем рассмотренными выше службами, агентствами и ведомствами, используется внутриведомственный обмен информацией.

На основании приказа Минтранса и ФТС России от 17 апреля 2017 г. №150/594 информационное взаимодействие между Ространснадзором и ФТС России осуществляется в соответствии с технологической картой межведомственного взаимодействия по государственной функции ФТС России. Осуществление государственного транспортного контроля в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации (далее — ТКМВ) при проведении государственного контроля (надзора) за осуществлением международных автомобильных перевозок:

— Ространснадзором — при осуществлении федерального государственного транспортного надзора в стационарных и передвижных контрольных пунктах на автомобильных дорогах общего пользования Российской Федерации, в передвижных контрольных пунктах на обозначенных дорожными знаками стоянках (парковках) транспортных средств на территории РФ;

— таможенными органами — при осуществлении таможенного контроля в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации.

Результатами информационного взаимодействия является:

1) формирование единой базы данных Ространснадзора с результатами государственного контроля (надзора) за осуществлением международных автомобильных перевозок;

2) учет использования разрешений на осуществление международных автомобильных перевозок в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации;

3) обеспечение соблюдения российскими и иностранными перевозчиками установленного порядка осуществления международных автомобильных перевозок;

4) предупреждение и пресечение административных правонарушений при осуществлении международных автомобильных перевозок российскими и иностранными перевозчиками.

Информационное взаимодействие Ространснадзора и ФТС России осуществляется с использованием Системы межведомственного электронного взаимодействия (далее — СМЭВ). «Национальная система прослеживаемости импортных товаров» — декабре 2017 г. ЕАЭС было принято решение о создании Единой системы маркировки и прослеживаемости товаров, которая преследует следующие цели:

1) обеспечение получения оперативной и достоверной информации о движении товаров в рамках хозяйственной деятельности организаций, что создаст необходимые условия для сокращения объемов незаконного оборота промышленной продукции и его влияния на развитие экономики и социальной сферы страны, безопасности и защиты жизни и здоровья граждан, повышения собираемости налогов и таможенных пошлин и улучшения налоговой дисциплины, а также для мониторинга и контроля конкурентной среды на товарных рынках;

2) обеспечение развития высокотехнологичных решений по обработке обязательных данных для создания новых сервисов и бизнес-моделей, основанных на использовании данных.

Концепция по созданию системы маркировки товаров средствами идентификации и прослеживаемости товаров подразумевает два подхода для создания такой системы (рис. 1).

Первый подход — это прослеживаемость, основанная на физической маркировке товаров идентификационными знаками. Второй подход — это документальный подход.

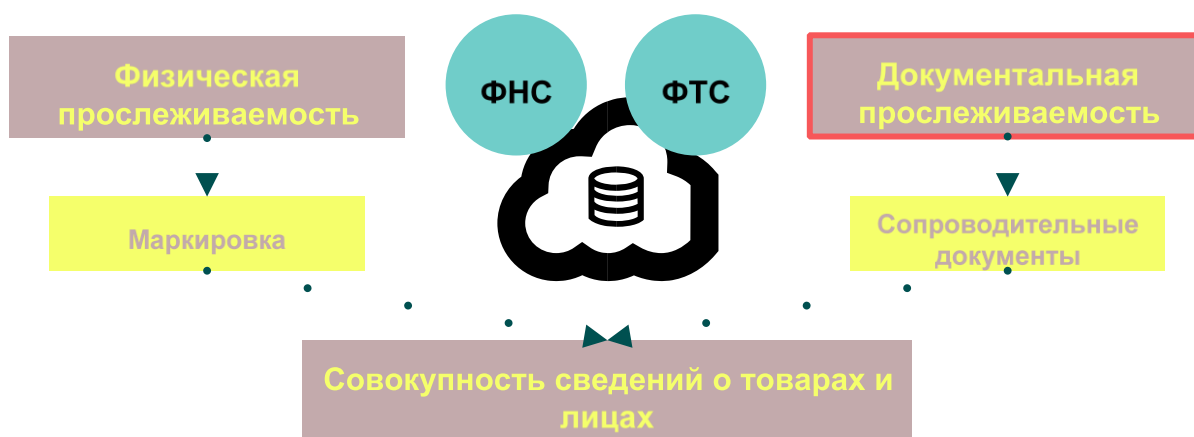


Рис. 1. Виды прослеживаемости товаров

Целями документальной системы прослеживаемости государственные органы называют [1]: 1) создание условий, исключающих использование

различных схем уклонения от уплаты таможенных и налоговых платежей;

- 2) подтверждение законности оборота товаров при их перемещении с территории одного государства-члена на территорию другого государства-члена;
- 3) обеспечение контроля за операциями, связанными с оборотом товаров.

К принципам использования этой системы относят:

- 1) исключение дублирования бизнес процессов налогоплательщиков;
- 2) идентификатор прослеживаемости формируется на единых правилах;
- 3) факт перехода права собственности на прослеживаемый товар, фиксируется в имеющихся документах и не требует физической маркировки товара;
- 4) система базируется на имеющемся электронном документообороте между налогоплательщиками;
- 5) требования распространяются на всех налогоплательщиков юридических лиц и индивидуальных предпринимателей без исключений и на товары, в том числе ввозимые из ЕАЭС.

Преимущества документального подхода:

- 1) система маркировки базируется на физической маркировке, а система прослеживаемости на документарной идентификации товаров;
- 2) система маркировки прослеживает каждый товар в частности, а система прослеживаемости товарные партии;
- 3) система маркировки требует изменения складской логистики, а система прослеживаемости не требует.

В соответствии с приказом Минтранса России от 14 января 2020 г. № 13 определен порядок процедуры и условия информационного взаимодействия Федеральной службы по надзору в сфере транспорта и ФТС России с организациями, уполномоченными Минтрансом России осуществлять деятельность по наложению (снятию) электронных навигационных пломб (далее — операторы пломбирования), при реализации постановления Правительства РФ от 27 декабря 2019 г. № 1877.

Доступ к информационным системам операторов пломбирования и формированию статистики перемещения грузов осуществляется:

- а) для Ространснадзора — с использованием рабочих мест, подключенных к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;
- б) для ФТС России — с использованием автоматизированных рабочих мест должностных лиц таможенных органов через ведомственную интегрированную телекоммуникационную сеть ФТС России.

Использование навигационных пломб позволит значительно уменьшить время доставки товаров до пункта назначения, упростить прохождение таможенных процедур, а также даст возможность получать юридически значимую и достоверную информацию о нахождении груза и о его сохранности, а также формировать таможенную статистику.

Таким образом, стоит отметить, что любые информационные сервисы

должны взаимодействовать как с государственными органами, так и с участниками ВЭД. Это позволит наладить «прозрачную» торговлю. Корректировка бизнес-процессов, совершенствование схем импорта/экспорта продукции с учетом развития цифровых технологий должно стать приоритетным направлением деятельности таможенных органов и участников ВЭД.

Литература

1. Григорьева, Т. А. Маркировка и прослеживаемость товара // URL: https://www.alt.ru/expert_opinion/72420/ (дата обращения: 26 февраля 2020 г.).

© Кокорина Н. А.¹

— магистрант Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)
Parfenova95@yandex.ru

Проблемы квалификации и разграничения разбоя со смежными составами преступлений

Аннотация. Статья посвящена исследованию проблемы квалификации и разграничения разбоя со смежными составами преступлений. В современном обществе крайне важен и актуален вопрос уголовно-правовой защиты имущества и разного рода имущественных отношений. До сих пор досконально не проработаны теоретические вопросы, связанные с разбоем, имеются различные позиции ученых, касающиеся трактовки понятийного аппарата, существуют огрехи в правоприменительной практике при квалификации разбоя и его разграничении со смежными составами, что целом обуславливает актуальность проведения данного исследования.

Ключевые слова: разбой; хищение чужого имущества; разбойные нападения; усеченный состав; разграничение; квалификация; вымогательство.

В Российской Федерации в последние 20—25 лет криминогенная обстановка продолжает оставаться сложной, что отмечается не только сотрудниками правоохранительных органов, непосредственно осуществляющими раскрытие и расследование преступлений, но и вызывает опасение представителей общественности и науки. Наиболее серьезная ситуация складывается в сфере борьбы с преступлениями, посягающими на собственность, поскольку их доля в общем количестве совершаемых преступлений составляет более 40%². При этом в последние годы существует позитивная тенденция в отношении такого преступления, посягающего на собственность, как разбой.

Главный информационно-аналитический центр МВД России ежегодно фиксирует динамику разбойных нападений, которая показывает постоянное снижение числа зарегистрированных преступлений. Необходимо обратить научное внимание на те виды преступлений, расследование кото-

¹ Научный руководитель — кандидат юридических наук, доцент **А. В. Борисов**.

² <https://kpk-1.ru/instruktsii/statistika-mvd-dannye-o-sovershennyh-prestupleniyah-pogodam.html> (дата обращения: 25 декабря 2019 г.); Афанасьева О. Р., Гончарова М. В., Шиян В. И. Криминология : учебник и практикум. М. : Юрайт, 2019; Афанасьева О. Р., Гончарова М. В., Шиян В. И. Состояние и тенденции преступности в общественных местах // Всероссийский криминологический журнал. 2019. Т. 13. № 6. С. 895—908; Бражников Д. А., Афанасьева О. Р., Коваленко В. И., Маликов С. В. Криминальная ситуация в Российской Федерации: состояние и тенденции // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2017. № 3 (41). С. 66—78.

рых близко населению, имеет для граждан наибольшую значимость, с которыми они могут столкнуться в любой момент, и будут требовать от правоохранительных органов соответствующей реакции¹. Разбой как раз является одним из таких видов преступлений.

УК РФ определяет грабеж — как открытое хищение чужого имущества (ч. 1 ст. 161).

Некоторые преступления носят особо опасный характер. К таковым относится разбойное нападение (ст. 162 УК РФ).

Правонарушение характеризуется сложным составом. Так, оно направлено одновременно против жизни и здоровья человека и его имущества. В России разбой считается одним из наиболее тяжких преступлений, поскольку, помимо имущества, совершившее его лицо посягает на высшую охраняемую законом ценность — жизнь и здоровье человека.

Разбой согласно ст. 162 УК РФ характеризуется определенными особенностями. Разбойное нападение один из специфических составов, который предусматривает УК РФ.

Во-первых, данный состав имеет сразу два объекта посягательства². Основной — имущества, дополнительный — жизнь и здоровье человека. Говоря об основном и дополнительном, стоит отметить, что это не означает, что имущество выше здоровья, просто объект обычно зависит от его регулирования в определенной главе.

Итак, объектом данного преступления являются отношения права собственности. Но, как мы уже говорили, разбой является достаточно специфическим составом, поэтому у него есть дополнительный объект, в виде жизни и здоровья личности.

Разбой по своей конструкции — усеченный состав, покушения на данный вид преступления не существует, так как он является окончанным с момента начала выполнения действий по нападению в целях хищения. В результате совершения разбойного нападения может быть причинен материальный ущерб в том случае, когда изъятие имущества состоялось³.

Одним из важнейших содержательных признаков субъективной стороны преступления является психическое отношение субъекта преступления к разбойному деянию, а также его последствиям, мотивам, целям и эмоциям. Также стоит отметить, что при установлении субъективной стороны разбоя создается предпосылка для точной индивидуализации уго-

¹ Борисов А. В. О некоторых ошибках при квалификации коррупционных преступлений, совершаемых в сфере автомобильного хозяйства. В книге: Право и экономика: междисциплинарные подходы в науке и образовании IV Московский юридический форум. XII Международная научно-практическая конференция (Кутафинские чтения): материалы конференции: в 4 частях. М., 2017. С. 105.

² Шиян В. И., Гриб В. Г., Ильин И. С. Уголовное право России. Особенная часть : учебное пособие. М. : МФПА, 2009. С. 48.

³ Клименко Ю. А. Правила квалификации преступлений, совершенных в соучастии // Журнал российского права. 2017. № 4. С. 112—116.

ловной ответственности и наказания, а также справедливого назначения режима лишения свободы преступнику.

В итоге можно сделать вывод, что точное установление субъективной стороны разбоя является неременным условием обеспечения принципов законности и справедливости.

Разбой совершается с прямым умыслом: лицо, совершающее данное преступление осознает, что причиняет вред и противоправно изымает чужое имущество, предвидит наступление общественно опасных последствий, применяя насилие и похищая имущество других лиц, а также желает этого.

Таким образом, при проведении научного анализа разбоя было установлено, что главными особенностями законодательной конструкции разбоя, которые отличают его от других форм хищения, являются двубъектность посягательства, способ совершения преступления в виде нападения, сопряженного с насилием, опасного для жизни и здоровья потерпевшего, цель нападения — хищение чужого имущества, а момент его окончания — это сам факт нападения, то есть до реализации преступного изъятия имущества (усеченный состав).

Данные особенности разбоя, как уголовного преступления дают основания для дискуссии, в ходе которой одна группа ученых юристы пытается обосновать безосновательность отнесения разбоя к формам хищения, а другая группа придерживается более традиционного взгляда на разбой и рассматривает его, как одну из форм хищения¹.

Мы в данной работе придерживаемся второй точки зрения, в связи с тем, что определяющей целью разбойного нападения является хищение чужого имущества. Разбой — наиболее опасная насильственная форма хищения.

Как показывает практика, разбой довольно трудно отличить от других смежных составов преступления и квалифицировать хищение с угрозой применения насилия не всегда удается правильно. Одним из смежных составов преступления является грабеж.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. №29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» дает разграничение преступных деяний по следующим составляющим, входящих в объективную и субъективную сторону (рис. 1).

Существуют проблемы при практическом применении положений нормативно-правовых актов, которые касаются преступлений, заключающихся в незаконном посягательстве на частную собственность. В частности, правоохранительные органы могут испытывать затруднения при квалификации разбоя. Это обстоятельство влечет за собой негативные последствия для профилактических мер, направленных на предотвращение подобных преступлений².

¹ Клименко, Ю. А. Правила квалификации преступлений, совершенных в соучастии // Журнал российского права. 2017. № 4. С. 112—116.

² Алиев В. М., Борисов А. В. О наиболее распространенных ошибках, допускаемых при квалификации преступления, связанного с нарушением авторских и смежных прав. Российский следователь. 2011. № 2. С. 21.

Общественно опасное деяние. При разбое злоумышленник покушается на имущество, при этом к жертве применяется насилие, опасное для его жизни и здоровья. Поэтому еще одним объектом может выступать жизнь и здоровье человека. При грабеже завладение происходит способом, не представляющим опасности для жизни и здоровья.

Умысел. Если лицо, совершая хищение, умышленно использует насильственные методы, которые могут иметь негативные последствия для жизни и здоровья жертвы, то данное деяние квалифицируется как разбойное нападение. А вот при грабеже насильственные действия могут не применяться.

Общественно опасные последствия. Разбойное нападение имеет усеченный состав, т.е. считается оконченным с начала осуществления противоправных действий. При этом не имеет значения, довело ли лицо свои намерения до конца или нет, а также получил ли действительную возможность по распоряжению имуществом. Грабеж характеризуется материальным составом, т.е. последствия преступления выражаются в появившейся возможности у преступника распорядиться похищенным имуществом.

Способ совершения преступления. Разбойное нападение будет иметь место, если хищение совершается с использованием заведомо опасных предметов (любое оружие).

Рис. 1. Разграничение преступных деяний

Так, как справедливо отмечает, С. Л. Васильев повышена уголовная ответственность за разбой, совершаемый группой лиц по предварительному сговору. Это наиболее частая форма соучастия¹. С нашей точки зрения, в настоящее время имеется насущная необходимость во введении дополнительно такого квалифицирующего признака, как группа лиц без предварительного сговора. Представляется необходимым дополнить ч. 2 ст. 162 УК РФ, квалифицирующим признаком «группой лиц».

Для квалификации содеянного по данному признаку необходимо наличие взаимосвязи и взаимообусловленности действий, при их отсутствии соучастия не будет².

Достаточно сходство между такими составами преступлений, как разбой и насильственное вымогательство: они оба совершаются с применением насилия или угрозы применения насилия, кроме того, в ходе совершения обоих преступлений могут выдвигаться требования о передаче имущества.

В доктрине уголовно права абсолютное большинство правоведов отно-

¹ Васильев С. Л. Проблемы наказания за грабеж // Российский следователь. 2017. № 20. С. 7—10.

² Алиев Н. Т. Современный грабеж: криминологические проблемы // Эксперт-криминалист. 2018. № 2. С. 16.

сят разбой, в силу его повышенной общественной опасности, к преступлению с «усеченным» составом. Вымогательство, в свою очередь, определяется как преступление с формальным составом. Момент окончания рассматриваемых преступлений отличается действиями, признаваемыми уголовно наказуемыми.

Так, вымогательство считается окончанным преступлением с момента доведения до сведения потерпевшего предъявленного виновным требования, подкрепленного соответствующей угрозой. В то время как состав разбоя окончен с момента нападения в целях хищения чужого имущества, совершенного с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.

Разницу между разбоем и вымогательством можно продемонстрировать на следующем примере. Т. в лифте, угрожая ножом, требовал от К. денежных средств, однако у К. денежных средств не оказалось, Т., не сумев завладеть денежными средствами по причине их отсутствия, вышел из лифта.

Органами расследования действия Т. были квалифицированы по ст. 163 УК РФ как вымогательство. Однако суд переквалифицировал действия Т. на разбой, указав, что требование Т. о передаче денежных средств подразумевало получение денежных средств в этот момент, а не в будущем.

Итак, нами были выявлены ряд признаков, отграничивающих разбой от вымогательства, в числе которых особенности: предмета посягательства, общественно опасного деяния, видов и форм угроз, применения психического насилия, времени завладения имуществом, момента окончания¹. Считаем, что избежать ошибок при квалификации разбоя и вымогательства возможно посредством теоретического анализа проблемных вопросов указанных составов, на основе которого будут выявлены их отличительные признаки.

Также как было уже отмечено выше, наиболее близким с разбоем по составу преступления является грабеж, в связи с чем, в практике существует достаточно много проблем при разграничении данных составов. Оба эти преступления совершаются с целью завладения имуществом других лиц и при этом сопряжены с применением насилия или угрозой применения.

Для правильности квалификации, в первую очередь необходимо сопоставить между собой угрозу применения насилия при грабеже и разбое. Законодательство определяет, что разбойное нападение и грабеж могут совершаться как с фактическим применением насилия, так и с угрозой его применения.

В то же время необходимо учитывать, что иногда даже при очевидности выраженной угрозы применить насилие, потерпевший может не опасаться реализации угрозы от нападавшего, так как ставка делается на запугива-

¹ Кольцов А. А. Соотношение правовых категорий вымогательства и разбоя // Наука через призму времени. 2018. № 6. С. 144—200.

ние, а не на реальное исполнение угрозы. Это обусловлено многими факторами, одним из которых выступает дезориентация потерпевшего.

Мы предлагаем изменить диспозиции ч. 1 ст. 162 УК РФ путем указания в ней на то, что предметом хищения могут выступать только движимые вещи.

Разбой является составным преступлением, которое посягает на два объекта — имущественные отношения (основной объект), а также здоровье и жизнь человека (дополнительный объект).

Разбой по своей конструкции — усеченный состав, покушения на данный вид преступления не существует, так как он является оконченным с момента начала выполнения действий по нападению в целях хищения. В результате совершения разбойного нападения может быть причинен материальный ущерб в том случае, когда изъятие имущества состоялось.

Разбой с субъективной стороны всегда характеризуется виной в форме прямого умысла, обязательные признаки субъективной стороны данного деяния — это насилие, как физическое и психическое, так и корысть.

При разбое виновный желает применить насилие, которое является опасным для здоровья либо жизни потерпевшего, и одновременно с помощью указанного насилия завладеть чужим имуществом¹.

В качестве обязательного признака субъективной стороны данного разбойного нападения выступает корыстная цель, которая означает, что виновный стремится обратить чужое имущество в свою собственность либо в собственность других лиц. Отсутствие указанной цели исключает квалификацию по ст. 162 УК РФ.

То есть субъект разбоя — вменяемое физическое лицо, достигшее 14 лет. При этом, мы полагаем, что в силу особой общественной опасности данного преступления, которая достаточно очевидна, возможно снизить возраст привлечения к уголовной ответственности за данный вид преступления до 12 лет.

В ст. 162 УК РФ предусмотрено достаточно большое количество квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков, наибольшее количество проблем, по нашему мнению, возникает при квалификации разбоя, совершенного с незаконным проникновением в жилище.

Таким образом, рассматривая субъективную сторону разграничиваемых составов, необходимо отметить следующие моменты: во-первых, при грабеже умысел направлен на непосредственное самостоятельное изъятие имущества, а при вымогательстве умысел направлен на принуждение к передаче имущества, особенно ясно это видно, когда вымогательство направлено на имущество, которого нет при потерпевшем.

Однако, наличие имущества при потерпевшем ничего не меняет, так как

¹ Иванова О. М. Проблемы уголовно-правовой оценки субъективной стороны преступлений против собственности // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2016. № 2. С. 95—102.

направленность умысла не меняется, меняется только момент передачи имущества, а значит, не исключается признания такого деяния как вымогательства.

Таким образом, в ст. 162 УК РФ предусмотрено достаточно большое количество квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков, наибольшее количество проблем, по нашему мнению, возникает при разграничении разбоя с такими преступлениями, как грабеж и вымогательство. Основные различия в рассматриваемых преступлениях заключаются в объективной стороне преступлений и вымогательство, как уголовно наказуемые деяния, имеют ряд сходных черт, которые вызывают значительные затруднения в процессе квалификации.

Совершенствование уголовного законодательства в данном виде преступлений является актуальной задачей в современных реалиях, так как практически нет освещения проблем отграничения от смежных составов и вопросов квалификации данных преступлений.

© Лоскутов А. Н.

— выпускник Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова, магистрант Хакасского государственного университета им. Н. Ф. Катанова

Правовое регулирование отношений в перевозках пассажиров различными видами транспорта. Безопасность несовершеннолетних на транспорте

Аннотация. Актуальность темы обусловлена значением транспорта в экономике и жизни каждого человека. Востребованность транспортных услуг влечет за собой надлежащее обеспечение их безопасности. В организации транспортного обслуживания немаловажную роль выполняет государственное регулирование. От эффективности этой деятельности, в том числе, зависит и безопасность участников отношений связанных с перевозкой пассажиров, грузов и багажа различными видами транспорта. Несовершеннолетние, как правоспособные граждане, также являются участниками перевозок. В статье приведен анализ действующего законодательства регулирующего право самостоятельного проезда несовершеннолетних различными видами транспорта. В целях обеспечения безопасности несовершеннолетних граждан, учитывая приоритет транспорта, безопасность которого, является одним из факторов, влияющих на состояние защищенности личности, выражено мнение о необходимости формирования единого подхода к правилам перевозки несовершеннолетних различными видами транспорта. По итогам проведенного анализа, выработаны практические рекомендации, в части унифицирования норм транспортных уставов и кодексов, предоставив право самостоятельного проезда несовершеннолетних в общественном транспорте, начиная с 14 лет.

Ключевые слова: безопасность; транспорт; перевозки; несовершеннолетние.

В соответствии со Стратегией национальной безопасности Российской Федерации: «национальная безопасность РФ есть состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, при которых обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации, достойные качества и уровень их жизни, суверенитет, независимость, государственная и территориальная целостность, устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации. Национальная безопасность включает в себя оборону страны и все виды безопасности, предусмотренные Конституцией РФ и законодательством РФ, прежде всего государственную общественную, информационную, экологическую, экономическую, транспортную, энергетическую без-

опасность, безопасность личности» (п. 6 Указа Президента РФ от 31 декабря 2005 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»). То есть безопасность на транспорте является одной из приоритетных задач государства, сохранение и развитие отрасли является фактором экономической стабильности и незыблемости суверенитета Российской Федерации.

В Транспортной стратегии Российской Федерации (см. распоряжение Правительства РФ от 22 ноября 2008 г. № 1734-р) транспорт понимается как отрасль российской экономики. В научной литературе это понятие более конкретизировано и трактуется как «совокупность всех видов путей сообщений, транспортных средств, технических устройств и сооружений на путях сообщения, обеспечивающих процесс перемещения людей и грузов различного назначения из одного места в другое» [3, стр. 10—13].

Таким образом, «транспорт» является общим понятием, включающим ряд элементов: транспортные средства и так называемую транспортную инфраструктуру.

В нормативных правовых актах нет единого подхода к пониманию транспортного средства и классификации этих объектов.

В контексте вышесказанного наиболее точной следует считать дефиницию, изложенную в Федеральном законе от 9 февраля 2007 г. № 16-ФЗ «О транспортной безопасности», где под транспортными средствами понимаются устройства, предназначенные для перевозки физических лиц, грузов, багажа, ручной клади, личных вещей, животных или оборудования, установленных на указанных транспортных средствах устройств, в значениях, определенных транспортными кодексами и уставами. Основными видами транспорта являются: автомобильный, железнодорожный, воздушный, морской, внутренний водный, внеуличный транспорт (п. 11 ст. 1).

Транспортные средства относятся к источникам повышенной опасности в силу прямого указания п. 1 ст. 1079 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ), так как предоставление услуг по перевозке связано с повышенной риском для потребителей этих услуг, а также для других участников движения.

В целях обеспечения публичной защиты этих интересов, недопущения злоупотреблений со стороны перевозчиков, контроля над транспортной безопасностью, создания конкурентной среды в транспортной отрасли государство осуществляет публично-правовое регулирование транспортной деятельности, в том числе путем применения в необходимых случаях мер государственного принуждения.

Указанные отношения регулируются не только нормами гражданского законодательства, но и нормами транспортного и административного права.

Одной из сторон в отношениях с перевозчиком, являются органы государственной власти и органы местного самоуправления в рамках отношений административно-правового характера. Что касается отношений

частноправового характера, по оказанию услуг между потребителем и перевозчиком наиболее распространенным участником является пассажир.

В гл. 40 ГК РФ содержатся определения целого ряда договоров, регулирующих отношения перевозки, из которых можно выделить следующие виды: договор перевозки пассажира (предмет — доставка пассажира в пункт назначения); договор перевозки багажа (доставка багажа в пункт назначения и выдача отправителю или уполномоченному лицу); договор перевозки грузов (предмет — перевозка грузов); договор фрахтования (чартер) (предмет — предоставление всей или части вместимости транспортного средства).

По договорам перевозки груза и пассажира в соответствии со ст. 785 и 786 ГК РФ исполнитель именуется перевозчиком.

Понятие «перевозчик» применяется к лицу, оказывающему услуги по перевозке практически во всех транспортных кодексах и уставах, за исключением Воздушного кодекса РФ, где перевозчиком является «эксплуатант, осуществляющий воздушные перевозки пассажиров, багажа, грузов и почты» (п. 1 ст. 100), а также Кодекса торгового мореплавания РФ, где перевозчик именуется судовладельцем (ст. 8).

Действующее транспортное законодательство позволяет выступать в качестве перевозчика, как юридическому лицу, так и гражданину (об этом говорится во всех транспортных уставах и кодексах).

Д. П. Стригунова отмечает, что поскольку деятельность по осуществлению перевозок пассажиров носит систематический характер и осуществляется за плату, т.е. является предпринимательской в смысле ст. 2 ГК РФ, очевидным является то, что перевозчик должен иметь статус коммерческой организации либо индивидуального предпринимателя [2, стр. 91, 96].

Таким образом, в части приведенных признаков, можно выделить, что транспортная отрасль это деятельность перевозчиков, направленная на предоставление услуг по пространственному перемещению пассажиров, грузов и багажа из пункта отправления в пункт назначения с использованием транспортных средств и объектов транспортной инфраструктуры, на основании договора перевозки, подлежащая в соответствии с формируемой органами государственной власти системой правовых, экономических, организационных мер обеспечению безопасности, степень которой непосредственно влияет на состояние защищенности личности, общества и государства в целом.

Каждому человеку независимо от возраста принадлежит неотъемлемое право свободного передвижения, предусмотренное ст. 27 Конституции РФ. Кроме того, договор перевозки является публичным, и перевозчик обязан заключить договор с любым лицом, к нему обратившимся.

Из этого правила имеются исключения.

Гражданское законодательство содержит понятие дееспособности — способности самостоятельно осуществлять свои права и исполнять обязанности. В соответствии со ст. 21 ГК РФ полная дееспособность наступает

по достижении физическим лицом восемнадцатилетнего возраста. Неполный объем имеют малолетние в возрасте до 14 лет (при достижении шестнадцатилетнего возраста они имеют право совершать мелкие бытовые сделки) и несовершеннолетние в возрасте от 14 лет до 18 лет (помимо мелких бытовых сделок они вправе самостоятельно быть участником гражданских правоотношений, в том числе заключать договоры, с согласия родителей, вправе распоряжаться принадлежащими им денежными средствами: доходы от трудовой, творческой деятельности, от размещения вкладов).

Таким образом, договор перевозки от имени детей в возрасте до 6 лет вправе заключить только их родители или законные представители (опекуны). Сами дети таким правом не обладают.

Как справедливо отмечает Н. А. Матвеева, ребенок в возрасте от 6 до 14 лет, обладая правом самостоятельно заключать мелкие бытовые сделки, вправе заключить договор перевозки, если он отвечает двум критериям: направлен на удовлетворение ежедневных потребностей, стоимость перевозки незначительна по сумме (например, поездка в городском транспорте в школу) [1, стр. 25, 29]. Договоры перевозки других видов сообщения, безусловно, этим критериям не отвечают и могут быть заключены только законными представителями ребенка.

Начиная с возраста 14 лет договор перевозки может быть заключен ребенком самостоятельно при условии согласия законных представителей на совершение сделки.

Однако, транспортное законодательство по разному определяет возрастные критерии, с наступлением которых ребенок может пользоваться услугами транспорта без сопровождения взрослых:

— в поездах пригородного сообщения — по достижении семи лет, в поездах дальнего следования — по достижении десяти лет (п. 30 Правил оказания услуг по перевозкам на железнодорожном транспорте пассажиров, а также грузов, багажа и грузобагажа для личных семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности);

— внутренним водным транспортом — по достижении четырнадцати лет (п. 8 приказа Минтранса России от 5 мая 2012 г. № 140 «Об утверждении Правил перевозок пассажиров и их багажа на внутреннем водном транспорте»);

— воздушным транспортом дети в возрасте от двух до двенадцати лет могут перевозиться без сопровождения под наблюдением перевозчика, перелет без сопровождения и наблюдения перевозчика допускается по достижении двенадцатилетнего возраста (п. 104 приказа Минтранса России от 28 июня 2007 г. № 82 «Общие правила воздушных перевозок пассажиров, багажа, грузов и требований к обслуживанию пассажиров, грузоотправителей, грузополучателей»).

Что касается перевозок автомобильным транспортом, какие либо ука-

зания или рекомендации, касающихся самостоятельного пользования услугами перевозчика несовершеннолетними в Уставе автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта отсутствуют.

Такая же ситуация наблюдается и на внеуличном транспорте. Федеральным законом «О внеуличном транспорте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» вышеназванные нормы не установлены.

Таким образом, при перевозках различными видами транспорта отсутствует единый подход к правовому регулированию самостоятельного переезда детей транспортом. В ряде случаев установление возрастных критериев самостоятельного проезда не соответствует положениям ст. 26 и 28 ГК РФ, согласно которым частичная дееспособность наступает по достижении несовершеннолетним 14-летнего возраста.

В связи с прямой обязанностью государства в организации безопасного транспортного обслуживания населения, в целях выполнения приоритетов расставленных Стратегией национальной безопасности Российской Федерации, учитывая возможные факторы, влияющие на безопасную перевозку несовершеннолетних различными видами транспорта, в том числе из-за отсутствия соответствующего правового регулирования на отдельных видах транспорта, для надлежащего обеспечения безопасности детей на транспорте необходимо повысить (установить) возрастные критерии самостоятельного проезда несовершеннолетних (без сопровождения или без наблюдения перевозчика) до 14-летнего возраста, за исключением городского транспорта.

Литература

1. Матвеева, Н. А. Перевозка несовершеннолетних пассажиров различными видами транспорта // Безопасность бизнеса. — 2018. — № 1. — С. 25—29.
2. Стригунова, Д. П. Договор перевозки пассажира в российском законодательстве // Современное право. — 2012. — № 7. — С. 91—96.
3. Бажина, М. А. Понятие «транспортное средство» в транспортном праве // Транспортное право. — 2017. — № 1. — С. 10—13.

© Мамедов М. Э.¹

— магистрант Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)
mirze.299@mail.ru

Ответственность железнодорожного перевозчика за несохранность принятого к перевозке груза

Аннотация. В статье рассмотрены актуальные проблемы нормативно-правового регулирования ответственности железнодорожного перевозчика за несохранность грузов при перевозке. Выявлена ответственность перевозчика, пробелы законодательной базы, а также пути их решения.

Ключевые слова: ответственность по договору железнодорожных перевозок; грузовые перевозки; исполнение обязательств по перевозке; несохранность груза.

Ответственность по договору железнодорожных перевозок груза ложится на перевозчика, поскольку его деятельность есть предмет договора. Вместе с тем, перевозчик ответственен как перед получателем груза (отправитель), так и перед получателем — третьим лицом, который не выступает стороной договора перевозки. В связи с чем вопрос ответственности перевозчика требует детального анализа.

Основная обязанность перевозчика — сохранность груза, переданного для транспортировки и его вручение получателю. А значит, ответственность в сфере необеспечения сохранности грузов следует из нарушения перевозчиком договорной обязанности². Такое нарушение ведет к возникновению особого правоохранительного правоотношения кредитора (грузоотправитель или грузополучатель) и должника (перевозчик), что складывается из правомочий грузоотправителей (грузополучателей) потребовать возмещения ущерба и обязанностей перевозчика по его возмещению.

Гражданско-правовая ответственность участников договора выстраивается на общих принципах ответственности в гражданском законодательстве (гл. 25 ГК РФ). В ст. 793 ГК РФ сказано, что при неисполнении и ненадлежащей исполнении обязательств по перевозке стороны несут ответственность по ГК РФ, транспортными уставами и кодексам, и по соглашению сторон.

На сегодняшний день грузоперевозки по железным дорогам являются одним из самых востребованных способов доставки товара.

Это связано с большой протяженностью железных дорог, возможностью

¹ Научный руководитель — кандидат юридических наук, доцент **А. В. Расулов**.

² Гонгало Б. М. Гражданское право : учебник : в 2 т. Т. 1. 2-е изд. перераб. и доп. М. : Статут, 2017. С. 315.

транспортировки объемных грузов, высоким уровнем безопасности перевозки (например, груз можно транспортировать в закрытых вагонах, что исключает пагубное воздействие окружающей среды), а также независимостью от погодных условий и удобством доставки перевозимого груза даже в небольшие пункты назначения.

Существование норм об ответственности и применение этих норм призваны способствовать предупреждению неправомерного поведения, восстановлению положения, существовавшего до правонарушения. Ответственность в гражданском праве обладает специфическими чертами, которые отличают данный вид ответственности от иных видов ответственности (например, уголовной, административной).

К таким специфическим чертам относится то, что гражданско-правовая ответственность — это всегда имущественная ответственность, которая обеспечивается принуждением, меры гражданской ответственности носят компенсационный характер, данный вид ответственности всегда нормативно обоснован.

Ответственность бывает договорная и внедоговорная. Критерием деления является наличие или отсутствие обязательственных отношений между правонарушителем и управомоченным лицом.

В данном случае ответственность договорная, потому что стороны связаны обязательством, а именно договором железнодорожной перевозки груза.

Рассматривая проблемы ответственности сторон по договору железнодорожной перевозки груза необходимо отметить, что в юридической науке существует проблема определения сторон договора. Ученые считают договор перевозки трехсторонним договором, в котором грузоотправитель, перевозчик и грузополучатель, как участники гражданских правоотношений, обладают правами и соответствующими обязанностями¹.

Так согласно положениям Устава железнодорожного транспорта Российской Федерации (далее — УЖТ РФ) грузополучатель обязан оплатить перевозку груза грузоперевозчику, а в случае невыполнения обязательства, несет ответственность, также в ст. 44 УЖТ РФ на грузополучателя возложена обязанность оплатить грузоперевозчику санитарную обработку контейнеров, в случае неисполнения, на грузополучателя накладывается ответственность, предусмотренная ст. 103 УЖТ РФ.

Совершенно иной позиции придерживается Б. М. Гонгало, который считает, что договор железнодорожной перевозки груза является двусторонним и относит данный договор перевозки груза к числу договоров в пользу третьего лица, обосновывая свою позицию тем, что грузополучатель не участвует в заключении договора перевозки груза, за исключени-

¹ Василевич С. Г. Принцип недопустимости повторного применения мер ответственности за одно правонарушение // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. М. : Норма, 2016. С. 14—20.

ем, когда грузоотправитель и грузополучатель совпадают в одном лице.

Таким образом, исходя из обоснованной позиции Б. М. Гонгало, который указывает на отсутствие между грузоотправителем и грузополучателем взаимных прав и обязанностей в рамках договора железнодорожной перевозки груза, рассматриваемый договор является двусторонним. Ответственность грузоотправителя вызывает немало дискуссий среди ученых юристов, изучающих данный вопрос¹.

Причины дискуссии — двойной характер ответственности, которой подвергается грузоотправитель. Это следует из буквального толкования норм УЖТ РФ.

Согласно ст. 94 УЖТ РФ, грузоотправитель и перевозчик несут ответственность за невыполнение принятой заявки в виде штрафа. Грузоотправитель также уплачивает перевозчику сбор за не предъявление грузов для перевозки на указанную в заявке железнодорожную станцию назначения.

На данную проблему обращают внимание исследователи, указывая, что сбор уплачивается не в доход государства, а в пользу перевозчика, при этом взыскание одновременно сбора и штрафа представляет собой, по сути, возложение двух видов ответственности за одно и то же нарушение.

Учитывая, что в юридической науке известен принцип недопустимости повторного привлечения к юридической ответственности за одно и то же правонарушение, мы считаем целесообразным предложение об отмене одного из видов ответственности грузоотправителя, а именно, выплаты сбора в пользу грузоперевозчика. Актуальной проблемой ответственности перевозчика по договору железнодорожной перевозки грузов является объем этой ответственности².

Статья 793 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) устанавливает самостоятельную статью об ответственности за нарушение обязательства по перевозке, согласно которой стороны несут ответственность, установленную ГК РФ, транспортными уставами и кодексами, а также соглашением сторон, в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения обязательств по перевозке.

Современное транспортное законодательство по договору перевозки грузов железнодорожным транспортом определяет более выгодное положение для перевозчика-монополиста (в настоящее время ОАО «РЖД») по сравнению с другими сторонами данного обязательства.

Это выражается в объеме субъективных прав и обязанностей, составляющих его гражданско-правовой статус, в установлении ответственности на началах вины, в ограничении взыскиваемых сумм реальным ущербом.

В то же время гражданско-правовая ответственность остальных субъектов перевозочного процесса базируется на общих началах гражданского

¹ Гонгало Б. М. Гражданское право. С. 315.

² Василевич С. Г. Принцип недопустимости повторного применения мер ответственности за одно правонарушение. С. 14—20.

законодательства без каких-либо исключений.

Такой законодательный подход объясняется особым характером хозяйственной деятельности перевозчика.

Однако в юридической литературе довольно часто встречаются высказывания по поводу неоправданности сохранения в современных рыночных условиях таких ограничений, предоставляющих перевозчику преимущество как одной из сторон в договоре перевозки железнодорожным транспортом, что свидетельствует о нарушении принципа юридического равенства сторон¹.

УЖТ РФ во взаимосвязи с ГК РФ устанавливается объем и основания ответственности перевозчика за утрату, недостачу и повреждения груза и основания освобождения от ответственности.

Перевозчик освобождается от ответственности за утрату, недостачу или повреждение (порчу) принятого для перевозки груза в случаях, предусмотренных ст. 95 и ст. 118 УЖТ РФ.

Согласно п. 3 Обзора судебной практики по спорам в сфере договоров перевозки грузов, в указанных в ст. 118 УЖТ РФ случаях перевозчик ответственен за не сохранность груза, в случаях когда предъявителем претензий будет доказано, что утрата, порча перевозимого груза произошла ввиду вины перевозчика².

Вместе с тем относительно УЖТ РФ (ст. 95) опровержение может быть допустимо лишь через доказывания определенных, прописанных законом обстоятельств.

Такая позиция ограничивает ответчика в возможностях по защите интересов, поскольку все возможные фактические ситуации, что указывают на невиновность ответчика, невозможно отразить в законе.

Относительно УЖТ РФ, в Уставе автомобильного транспорта (ст. 36) основания по освобождению от ответственности представлены более лаконично и в большей мере соответствуют потребностям практики. Они предусмотрены для обеих сторон, что справедливо³.

Так, например, перевозчики, фрахтовщики, грузоотправители, грузополучатели, фрахтователи освобождаются от ответственности, в случае неисполнения своих обязательств ввиду:

1) непреодолимой силы;

2) временных ограничений или запрета движения транспортных средств по автомобильным дорогам, введенных в порядке, установленном законодательством РФ, по не зависящим от перевозчика, фрахтовщика, грузоотправителя, грузополучателя, фрахтователя причинам;

¹ Гонгало Б. М. Гражданское право. С. 315.

² Обзор судебной практики по спорам, связанным с договорами перевозки груза и транспортной экспедиции (утвержден Президиумом Верховного Суда РФ 20 декабря 2017 г.) // БВС РФ. 2017. № 12. С. 30.

³ Федеральный закон от 8 ноября 2007 г. № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта».

3) иных не зависящих от перевозчика, фрахтовщика, грузоотправителя причин.

То есть, по нормам ст. 95 УЖТ РФ в отношении ответчика в процессуальном плане нарушается принцип процессуального равноправия и состязательности.

Вероятно, из ст. 95 УЖТ РФ необходимо исключить перечисление ситуаций, при наличии которых перевозчик освобождается от ответственности.

Этот подход применим и для оптимизации положений ст. 36 Устава автомобильного транспорта.

Законодатель в отношениях, связанных с перевозками железнодорожным транспортом, руководствуется не только презумпцией вины перевозчика, но и его невиновности, возлагает обязанности по доказыванию на истца в строго ограниченных законом случаях.

Анализируя подобную ситуацию с практической точки зрения, необходимо заметить, что для того, чтобы грузовладелец доказал вину перевозчика при предъявлении претензии либо исковых требований перевозчику, он должен обладать какими-то объективными фактическими данными о нарушении (несоблюдении) перевозчиком правил перевозки либо иных требований, определяемых характером выполнения своего обязательства.

Отсюда следует вопрос: каким образом грузовладелец будет собирать и фиксировать указанные фактические сведения, если он на всем протяжении пути следования груза с момента погрузки его для перевозки и до момента выгрузки и выдачи грузополучателю не имеет реальной и физической возможности этого сделать, учитывая характер исполнения обязательства и предмет договора перевозки груза¹.

Очевидно, что грузовладелец не может следить за надлежащим исполнением договора либо оперативно реагировать на нарушения условий перевозки, обеспечивая тем самым в перспективе доказательственную базу гражданско-правовой ответственности перевозчика.

Исходя из вышесказанного, полагаем, что обстоятельства, указанные в ст. 118 УЖТ РФ противоречат нормам и смыслу гражданского законодательства о перевозках грузов железнодорожным транспортом. Они скорее являются не основанием освобождения перевозчика от ответственности в случае недоказанности его вины грузовладельцами (как это сказано в рассматриваемой норме), а включены в не исчерпывающий перечень обстоятельств (ст. 95 УЖТ РФ), освобождающих перевозчика от ответственности в случае доказанности им самим факта отсутствия своей вины за неисполнение обязанностей по договору перевозки грузов железнодорожным транспортом.

Арбитражная практика уже частично пошла по данному пути и не видит

¹ Василевич С. Г. Принцип недопустимости повторного применения мер ответственности за одно правонарушение. С. 14—20.

принципиальных отличий между ст. 95 и 118 УЖТ РФ. В связи с этим полагаем, что необходимо внести изменения в ст. 95 УЖТ РФ путем включения в нее положений ст. 118 этого же Устава, аргументируя это тем, что перечень случаев, когда перевозчик освобождается от ответственности в случае доказывания своей невиновности, не является исчерпывающим.

ГК РФ, УЖТ, международные соглашения по перевозке груза железнодорожным транспортом регулируют ответственность сторон по договору железнодорожной перевозки груза, регламентируют основания наступления ответственности.

Но некоторые противоречия и неточности действующего законодательства требует пересмотра редакций законодательных актов для устранения недостатков и недопустимости двойного толкования норм.

© Митрофанова Е. А.¹

— студент Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)

Сезонные и специальные пошлины как инструменты регулирования внешнеэкономической деятельности и защиты экономической безопасности страны

Аннотация. В статье рассматриваются инструменты обеспечения экономической безопасности страны в условиях процессов глобализации, применение таможенных инструментов для этой цели, в частности сезонных и специальных таможенных пошлин, обозначена важность таможенных органов в обеспечении экономической безопасности страны.

Ключевые слова: глобализация, экономическая безопасность, таможенные органы, таможенные сезонные и специальные пошлины, угрозы.

Одной из главных целей Российской Федерации является поддержка национальных производителей и стимулирование притока иностранных товаров в те области производства, которые пока что малоразвиты или вовсе нет возможности развития данного направления.

Все это обусловлено введением сезонных пошлин, с помощью которых государство поддерживает отечественных производителей и стимулирует ввоз иностранных товаров (или сокращать ввоз иностранной продукции).

Сезонные пошлины рассматриваются в качестве специальной защитной меры. Целью введение сезонных пошлин является недопущение или ограничение ввоза товара, который носит конкурирующий характер. Чаще всего сезонная пошлина вводится в период, когда идет сбор урожая и переработка национального сырья, для того чтобы избежать больших экономических потерь и отрицательных социально-экономических последствий.

В мировой практике сезонные пошлины применяют большинство стран мира, такие как США, Япония, Китай, Евросоюз, страны северной Африки.

Сезонные пошлины в 90% случаев вводятся по отношению к сельскохозяйственной продукции, и реже по отношению к иным категориям товаров, например, к природному сырью.

Введение сезонных пошлин обусловлено сезонными ценами, которые представляют собой закупочные и розничные цены на сельскохозяйственную продукцию, которые меняются в зависимости от времени года.

Сезонное колебание цен зависит от издержек производства, соотношение спроса и предложений на товары, которые имеют сезонный характер.

Сезонная таможенная пошлина по своей экономической природе является ценовой категорией, но используется для целей приведения затрат в

¹ Научный руководитель — кандидат экономических наук, доцент **А. В. Павлова**.

цене ввозимых товаров к уровню затрат в ценах отечественных товаров для обеспечения равных условий при реализации товаров на территории РФ, а также для финансового обеспечения деятельности государства [1]. Сезонная таможенная пошлина уплачивается при перемещении товаров через таможенную границу и соответственно предполагает разовый характер ее применения в каждом конкретном случае перемещения товаров с учетом внешних и национальных условий их производства и реализации [2].

Еще одной важной характеристикой этой природы является связь сезонных пошлин с ценами. Ведь, как известно, ценам принадлежит центральное место в механизме осуществления экономических процессов. Именно цена обеспечивает соотношение доходов и расходов экономических субъектов. На практике мы видим, как изменение ставок сезонных таможенных пошлин оказывает влияние на уровень и соотношение цен определенных видов продукции, так как сезонная таможенная пошлина является частью цены конкретного товара и частично имеет те же функции, что и цена.

Необходимо отметить, что по своей сущности сезонная пошлина отличается от других видов защитных пошлин тем, что сезонное производство и сезонная конъюнктура рынка являются обычным состоянием производства в ряде отраслей, тогда как применение защитных мер, например, антидемпинговых, компенсационных и специальных пошлин, вызвано наличием резко возросшего импорта на территорию государства или импорта по демпинговым ценам.

Сезонные пошлины предусматривают, в общем случае, изменение размера ставки в зависимости от времени года ввоза зарубежной продукции, срок действия которых отражаются в таможенном тарифе, как и сами пошлины.

Чаще всего сезонные пошлины присущи для сельскохозяйственного сырья, продуктов его переработки и плодоовощной продукции, поставки которых связаны с сезонным характером их выращивания и производства. Во время массового сбора урожая и переработки, обработки сельхоз сырья, плодов ставки пошлин повышаются, регулируя тем самым структуру товарного предложения и цен на внутреннем рынке с целью защиты национальных сельхозпроизводителей.

Одиночно сезонные таможенные пошлины могут применяться в отношении иных видов сырьевой продукции, а именно, природного происхождения. Так, примером может служить то, что Россия в один из периодов времени вводила экспортные сезонные пошлины в отношении минерального сырья.

Сезонные пошлины применяются как в определенное время года, так в разное время года и имеют разную величину.

Сезонные пошлины устанавливаются Договором о Евразийском экономическом союзе (подписан в г. Астане 29 мая 2014 г.). Сезонные пошлины

определяются как пошлины, которые применяются для оперативного регулирования международной торговли продукцией сезонного характера. Предельный срок установления сезонных пошлин не может превышать шести месяцев, а на время введения сезонных пошлин прекращается действия иных ввозных таможенных пошлин. Ввозные сезонные пошлины устанавливаются Евразийской экономической комиссией, а вывозные сезонные пошлины страной — членом Евразийского экономического союза.

В табл. 1 наглядно показано, как в Едином таможенном тарифе ЕАЭС (далее — ЕТТ ЕАЭС) обозначаются сезонные пошлины (решение Совета Евразийской экономической комиссии от 16 июля 2012 г. № 54).

Таблица 1

Сезонные пошлины в структуре единого таможенного тарифа ЕАЭС

Код ТН ВЭД	Наименование позиции	Ставка ввозной таможенной пошлины
0808 10 0808 10 100 0	— яблоки: — для производства сидра, навалом, с 16 сентября по 15 декабря	0,06 евро за 1 кг

В первом столбце обозначен код Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности (далее — ТН ВЭД), во втором наименование позиции и срок применения сезонной пошлины, в третьем ставка таможенной пошлины на период действия сезонной пошлины.

Сезонные пошлины можно разделить на два вида:

- 1) постоянные;
- 2) оперативные.

Постоянные сезонные пошлины заранее расписываются в таможенном тарифе по периодам, а оперативные вводятся только тогда, когда конъюнктура рынка конкретного товара резко изменяется.

Примером постоянных сезонных пошлин могут быть ставки пошлин по сортам яблок или других фруктов, которые созревают в различные сроки.

Типичным видом оперативных сезонных пошлин в таможенном тарифе являются сезонные пошлины на сахар, которые применяются в определенные сроки в зависимости от уровня цен на сахар-сырец на Нью-Йоркской товарно-сырьевой бирже.

В целом сезонные таможенные пошлины, наряду с таможенными пошлинами, таможенными сборами, НДС и акцизом относятся к таможенным платежам и подразделяются на ввозную таможенную пошлину и вывозную таможенную пошлину.

Ввозная сезонная таможенная пошлина взимается при ввозе товаров на таможенную территорию ЕАЭС, ставки установлены в ЕТТ ЕАЭС.

Вывозная сезонная таможенная пошлина взимается при вывозе товаров с таможенной территории Союза, при этом ставки вывозных таможен-

ных пошлин устанавливаются в соответствии с национальным законодательством.

В зависимости от способа фиксации ставок сезонных пошлин в таможенном тарифе и правил расчета их суммарной величины сезонные таможенные пошлины подразделяются:

- 1) адвалорные;
- 2) специфические;
- 3) комбинированные.

Адвалорная ставка сезонной пошлины — это ставка, выраженная в процентах по отношению к цене (стоимости) товара соответствующей позиции Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности (далее — ТН ВЭД) таможенного тарифа.

Формула расчета по адвалорной ставке сезонной пошлины имеет следующий вид (1):

$$ТП = ТС \times СТ, (1)$$

где ТП — таможенная пошлина; ТС — таможенная стоимость; СТ — ставка адвалорной пошлины, выраженная в %.

Специфические ставки сезонных пошлин представляют собой ставки, обозначенные в таможенном тарифе в виде фиксированной денежной величины по отношению к физическому объему товара, выраженному в соответствующих единицах измерения (тоннах, килограммах, литрах, штуках и т.д.). Такие пошлины напрямую не связаны со стоимостью товаров, и их размер зависит лишь от объема ввозимой продукции.

Специфическая ставка сезонной пошлины рассчитывается по формуле (2):

$$ТП = КлТ \times СТ, (2)$$

где ТП — таможенная пошлина; КлТ — количество товара (килограммы, литры, штуки); СТ — ставка специфической пошлины, выраженная в денежном выражении за один килограмм, один литр, одну штуку.

Комбинированные ставки сезонных пошлин предполагают использование по отношению к некоторым видам товаров адвалорных и/или специфических ставок сезонных пошлин по ставкам, указанным в таможенном тарифе. Как правило, их выбор сопровождается в таможенном тарифе рекомендацией о целесообразности взимания той пошлины, которая в денежном эквиваленте имеет большую величину таможенного обложения. В таком случае начисленная пошлина считается альтернативной.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что сезонные пошлины обладают определенными специфическими признаками:

- 1) вводятся для регулирования импорта или экспорта только товаров, имеющих сезонный характер;

2) применяются в целях стабилизации внутреннего рынка товаров, защиты отечественных потребителей и производителей от неблагоприятного влияния импортной продукции;

3) могут в рамках календарного года вводиться неограниченное количество раз.

При этом необходимо подчеркнуть, что особенностью сезонной пошлины является то, что она выполняет защитную функцию и поддерживает отечественного производителя от иностранной конкуренции. Данная особенность сезонной пошлины заключается в том, что использование такого вида пошлины приводит к предотвращению потерь общественного труда, затраченного, как правило, на предыдущей стадии обработки, например, чтобы обеспечить своевременную переработку урожая уже выращенных сельскохозяйственных культур.

Таким образом, сезонные таможенные пошлины устанавливаются с целью защиты экономических интересов отечественных производителей товаров, в связи с возросшим импортом аналогичных товаров на таможенную территорию Союза в определенное время года. Также сезонные пошлины необходимы для наполнения внутреннего рынка сезонной продукцией при дефиците национальных сезонных товаров. При профиците сезонной продукции на внутреннем рынке сезонная пошлина позволяет замедлить ввоз иностранной продукции для стимулирования продажи товаров национальных производителей.

Литература

1. Логинова А. С. Таможенные платежи : учебное пособие. — Санкт-Петербург : Троицкий мост, 2016.

2. Дробот Е. В. Таможенно-тарифное регулирование внешнеторговой деятельности : учебное пособие. — Санкт-Петербург : Троицкий мост, 2017.

© Мотина П. Н., Калашникова Ю. В.¹

— студенты Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)

Способы защиты интеллектуальной собственности: современное состояние и перспективы развития (на примере железнодорожного транспорта)

Аннотация. В работе дана характеристика способам, которые используются в целях защиты результатов интеллектуальной деятельности предприятиями, осуществляющими свою деятельность в сфере железнодорожных перевозок. Отмечается, что в связи с цифровизацией различных сфер жизни общества одним из направлений дальнейшего развития защиты интеллектуальной собственности могут стать информационные технологии, которые уже активно применяются транспортными предприятиями зарубежных государств. В настоящее время в сфере железнодорожного транспорта Российской Федерации созданы все условия для разработки соответствующей Blockchain-платформы, которая будет содержать сведения и способствовать защите от неправомерного распространения результатов интеллектуальной деятельности.

Ключевые слова: защита интеллектуальной собственности; интеллектуальная собственность; результат интеллектуальной деятельности; железнодорожный транспорт; транспорт; патент; свидетельство о регистрации; коммерческая тайна; Blockchain; управление интеллектуальной собственностью.

Интеллектуальная собственность является неотъемлемым элементом российского общества, который оказывает положительное влияние на развитие потенциала Российской Федерации. Под интеллектуальной собственностью, согласно ст. 1225 ГК РФ, следует понимать итоговое выражение интеллектуальной деятельности, а также приравненное к нему средство индивидуализации юридического лица, продукции, работы или услуги, оказываемых (изготавливаемых) организациями, которым предоставляется правовая охрана.

Институт интеллектуальной собственности обеспечивает баланс между интересами лиц, которые выступают авторами таких объектов собственности, и интересами общества и государства, мирового сообщества в целом.

Вопросы интеллектуальной собственности в последнее время особую актуальность приобретают в транспортной сфере, что обусловлено ростом конкуренции в данной области и проведением транспортных реформ. Особенно четко указанные тенденции прослеживаются в сфере железно-

¹ Научный руководитель — кандидат юридических наук, доцент **С. В. Борисова**.

дорожного транспорта, а, кроме того, именно железная дорога имеет особое стратегическое значение для государства, что определяет повышенное внимание к вопросам интеллектуальной собственности в данной подотрасли. Идеи, инновационные разработки, которые разрабатываются для повышения конкуренции российского железнодорожного транспорта, нуждаются в эффективной защите в целях недопущения не только убытков от разглашения сведений, которые связаны с разработками, программами научного и технического развития на железной дороге, но и в целом от неправомерного использования таких сведений, так как это может оказать влияние как на конкурентоспособность и систематическое развитие отечественного железнодорожного перевозчика, имеющего систему дочерних предприятий — ОАО «РЖД», так и на экономическую безопасность и привлекательность для сотрудничества Российской Федерации.

Управление интеллектуальной собственностью в ОАО «РЖД» осуществляется с учетом норм, установленных соответствующим Положением об управлении интеллектуальной собственностью, которое было утверждено распоряжением ОАО «РЖД» 26 июня 2006 г. № 1282р. В указанном Положении установлен порядок реализации политики в сфере интеллектуальной собственности на железнодорожном транспорте, в том числе осуществления работы с правами на результаты интеллектуальной деятельности. Защита интересов ОАО «РЖД» в сфере интеллектуальной собственности, согласно указанному положению, выступает одним из приоритетных направлений деятельности компании.

Защита интеллектуальной собственности в ОАО «РЖД» предполагает достижение следующих задач:

- а) проведение единой корпоративной политики в сфере интеллектуальной собственности;
- б) защита интересов компании всеми законными способами;
- в) формирование корпоративной культуры, ориентированной на защиту результатов интеллектуальной деятельности;
- г) подготовка квалифицированных кадров в сфере защиты интеллектуальной собственности;
- д) учет и анализ результатов интеллектуальной деятельности, которые принадлежат компании;
- е) контроль сделок, совершаемых в отношении интеллектуальной собственности предприятий;
- ж) создание правовых и экономических предпосылок для защиты результатов интеллектуальной деятельности;
- з) совершенствование и развитие деятельности в сфере интеллектуальной собственности с учетом инноваций железнодорожного транспорта (распоряжение ОАО «РЖД» от 27 декабря 2010 г. № 2722р «Об утверждении стандарта ОАО «РЖД» «Инновационная деятельность в ОАО «РЖД»». Правила коммерческого использования результатов интеллектуальной деятельности»).

В ОАО «РЖД» в целях обеспечения эффективной защиты интеллектуальной собственности результаты интеллектуальной деятельности классифицируют на:

- а) результаты, которые способны к правовой охране и могут быть защищены при помощи патента или свидетельства о регистрации;
- б) результаты, которые могут быть защищены при помощи установления статуса коммерческой тайны;
- в) результаты, которые имеют охранные документы (охраняются в режиме коммерческой тайны);
- г) результаты, защита которых не является целесообразной;
- д) результаты, которые не подлежат правовой защите.

Для определения типа результатов интеллектуальной собственности и установления определенного режима их защиты в структуре ОАО «РЖД» действует Управление по вопросам интеллектуальной собственности, которое принимает решение совместно с Координационным советом ОАО «РЖД».

Соответственно, одним из первых способов защиты интеллектуальной собственности является выбор режима, которым будет охраняться интеллектуальная собственность — патент, свидетельство о регистрации, коммерческая тайна, охранные документы.

Кроме того, в целях недопущения возникновения умысла на неправомерное использование интеллектуальной собственности самими сотрудниками компании ОАО «РЖД» были закреплены нормы о стимулировании интеллектуальной деятельности (распоряжение ОАО «РЖД» от 29 декабря 2011 г. № 2823р «Об утверждении положения о стимулировании изобретательской и инновационной деятельности в ОАО «РЖД»»), которые предполагают поощрение всех авторов и лиц, содействовавших созданию и использованию результатов интеллектуальной деятельности в сфере железнодорожного транспорта.

В целях обеспечения защиты интеллектуальной собственности в ОАО «РЖД» отдельные функции по контролю использования и управления результатами интеллектуальной деятельностью осуществляют органы управления и должностные лица, среди которых можно выделить:

- а) старшего вице-президента — главного инженера ОАО «РЖД»;
- б) начальника Управления по вопросам интеллектуальной собственности, директора ОАО «РЖД» по вопросам управления результатами интеллектуальной деятельности;
- в) отделы, сектора и сотрудников ОАО «РЖД», которые были назначены в качестве ответственных по вопросам управления и защиты интеллектуальной собственности — они осуществляют свою деятельность в департаментах, управлениях, рабочих группах, бюро, центрах, службах, филиалах и иных структурных подразделениях компании.

Защита результатов интеллектуальной деятельности ОАО «РЖД» включает в себя также ряд процедур, которые прямо или косвенно способ-

ствуют охране интеллектуальной собственности. К таким процедурам относятся:

а) регламентацию распределения прав на совместные проекты, представляющие собой результаты интеллектуальной деятельности;

б) совершенствование локальной основы по вопросам использования интеллектуальной собственности;

в) определение патентоспособности и конкурентоспособности результатов интеллектуальной деятельности;

г) оценку возможности использования интеллектуальной собственности в собственной хозяйственной деятельности;

д) оценку возможности осуществления распоряжения интеллектуальными правами на конкретный результат интеллектуальной деятельности;

е) подготовку предложений по коммерческому использованию интеллектуальной собственности с учетом требований ее охраны;

ж) проведение мероприятий по установлению стоимостной оценки результатов интеллектуальной деятельности;

з) реализацию программ по выявлению, пресечению и предупреждению случаев контрафакта и нарушения интеллектуальных прав компании.

Указанные способы защиты интеллектуальной собственности охватывают различные аспекты деятельности ОАО «РЖД», но в то же время цифровизация и информатизация общества требует применения новых, более эффективных средств защиты интеллектуальной собственности.

Так, например, представляется актуальным внедрение на предприятия комплекса управления интеллектуальной собственностью на основе технологии Blockchain. Так, сегодня зарубежные предприятия в сфере транспорта используют специальные сервисы (например, Proof of Existence, Emernotar), которые предполагают возможность загрузки результата интеллектуальной собственности для проведения процедуры хеширования, результатом которого становится хеш — уникальный отпечаток файла, который добавлять на Blockchain-платформу компании [1]. Причем отпечаток файла имеет временные метки и допускает внесение изменений в сам результат интеллектуальной деятельности, время внесения которых также будет отражено отдельными строками. В случае возникновения спорной ситуации относительно результата интеллектуальной деятельности организации в сфере транспорта проводят повторное хеширование результата интеллектуальной деятельности и сравнивают результат с тем хешем, который уже хранится на Blockchain-платформе. Это позволяет существенно упростить как саму возможность подтверждения прав на результат интеллектуальной деятельности, так и разрешение споров, связанных с результатами интеллектуальной деятельности, в том числе в случае необходимости привлечения к ответственности при посягательстве субъекта на интеллектуальную собственность.

Кроме того, технология Blockchain позволяет осуществлять управление цифровыми правами на интеллектуальную собственность при помощи

Digital Right Management, устанавливающего ограничение на неправомерное распространение, копирование, передачу и перевод в иные форматы результатов интеллектуальной деятельности. Сложность данной технологии может быть разнообразной: от многоуровневого шифрования и проверки ключа в реальном времени до закрепления водяных знаков на соответствующих результатах интеллектуальной деятельности [2]. Не смотря на затратность внедрения данной технологии (как временной, так и стоимостной), ее применение на практике оправдывает себя. Представим схематически защиту при помощи Digital Right Management на рис. 1.

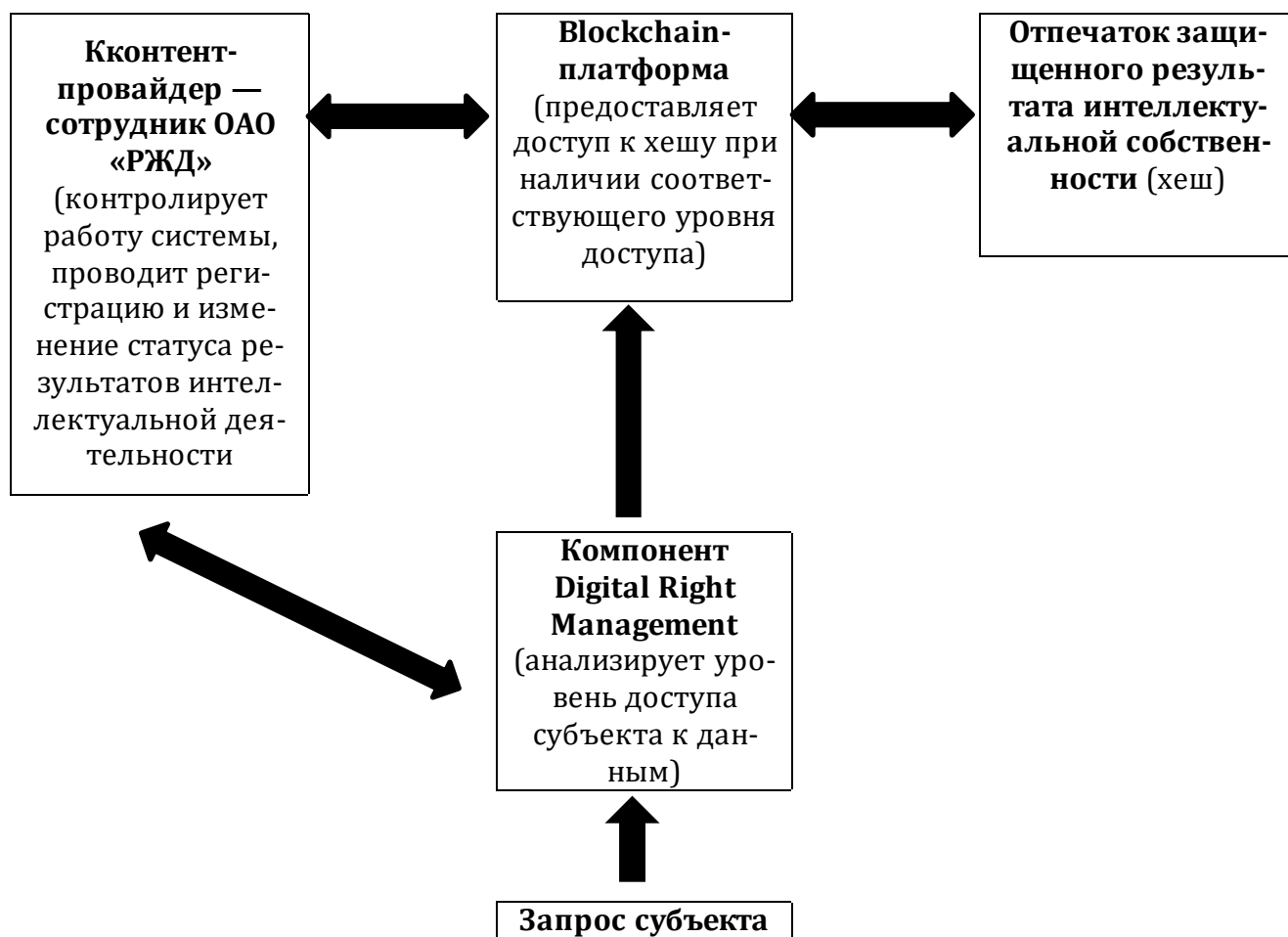


Рис. 1. Защита интеллектуальной собственности в сфере железнодорожного транспорта в рамках технологии Blockchain с использованием Digital Right Management

Также сегодня достаточно часто встречаются ситуации, когда предприятия в сфере транспорта в зарубежных государствах (особенно — в США) заключают соглашения со своими сотрудниками и клиентами, в которых содержится порядок и способы использования результатов интеллектуальной деятельности, которые принадлежат компании. Как правило, такие соглашения предупреждают совершение нарушений интеллектуальных прав третьими лицами. Подобная эффективность обусловлена тем, что субъект может неправомерно использовать результаты интеллекту-

альной деятельности без умысла, не зная, что такие результаты принадлежат организации и охраняются законом, а субъекты, которые умышленно неправомерно используют интеллектуальную собственность, понесут не только ответственность в соответствии с законом, но и ответственность в соответствии с положениями договора. Фактически подобного рода соглашения выступают гарантией того, что лицо действительно было ознакомлено с правилами использования результатов интеллектуальной деятельности и ему было известно, что за неправомерные действия с его стороны наступит ответственность, к нему будут применены санкции. То есть такие соглашения упрощают разрешение споров, связанных с неправомерным использованием интеллектуальной собственности предприятия в сфере транспорта.

Таким образом, на сегодняшний день в сфере железнодорожного транспорта осуществляется эффективная защита интеллектуальной собственности при помощи традиционных средств, укрепившихся в отечественном гражданском праве и правоприменительной практике, но в целях дальнейшего развития защиты результатов интеллектуальной деятельности, ее соответствия современным тенденциям общества и возможности снижения нагрузки по защите интеллектуальной собственности на сотрудников железнодорожных компаний представляется актуальным использование технологии Blockchain.

Литература

1. Barcelon, R. Intellectual Property in the Logistics and Transport Industry // *Legal Vision*. — 2019. — № 17. — P. 51—54.
2. Diaz, M. The DRM — Blockchain dilemma // *Medium*. — 2019. — № 4. — P. 44—48.

© Мурза Д. С.¹

— студент Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)
dimamurza@rambler.ru

От Добролета до Аэрофлота: история создания публичного акционерного общества «Аэрофлот» как холдинговой компании на воздушном транспорте

Аннотация. В работе исследованы историко-правовые аспекты создания ПАО «Аэрофлот» как холдинговой компании. Автором отмечается, что ПАО «Аэрофлот» является коммерческой корпорацией с государственным участием, которая возглавляет динамично развивающийся авиационный холдинг. ПАО «Аэрофлот» прошло длительный путь становления, на который оказало влияние законодательство Советского Союза, Российской Федерации, а также международные нормы. Кроме того, ПАО «Аэрофлот» как любая мировая компания, является обладателем значительного количества интеллектуальной собственности в виде средств индивидуализации ее самой, товаров, работ и услуг. Указывается также, группа «Аэрофлот» как крупнейший в России авиаперевозчик представляет российские авиалинии на международной арене и внутри страны, поддерживает должный уровень качества и профессионализма сотрудников.

Ключевые слова: ПАО «Аэрофлот»; «Добролет»; холдинговая компания; товарный знак; авиаперевозки; исключительное право; главное управление воздушного флота; гражданская авиация; международная ассоциация воздушного транспорта.

В 1920-е гг. после окончания Первой мировой войны европейские страны стали все больше использовать авиацию в мирных целях. Приоритет был отдан перевозкам пассажиров, почты и грузов. Россия осуществляла перевозки на переоборудованных военных самолетах.

Ощутимый шаг в создании гражданской авиации был сделан 17 марта 1923 г. (эту дату можно считать отправной точкой для современного Аэрофлота), когда было учреждено акционерное общество «Добролет» (Российское общество добровольного воздушного флота), которое являлось коммерческой компанией, выполнявшей задачи создания в стране гражданской авиации для нужд народного хозяйства. Уставный капитал на момент создания составил два миллиона рублей золотом. Общество было создано в соответствии с Гражданским кодексом РСФСР². Как отме-

¹ Научный руководитель — кандидат юридических наук, доцент **С. В. Борисова**.

² Постановление ВЦИК от 11 ноября 1922 «О введении в действие Гражданского кодекса Р. С. Ф. С. Р. ».

чалось в его уставе, «для развития гражданского воздушного флота в пределах СССР путем организации воздушных линий для перевозки пассажиров, почты и грузов, производства аэросъемки и иных отраслей применения воздушного флота на основе отечественной авиапромышленности...» [<https://cyberleninka.ru/article/n/ustavy-obschestva-druzey-vozdushnogo-flota-1923-god>]. Деятельность общества охватывало своим влиянием не только РСФСР, но и территорию среднеазиатских республик.

Кроме того, в 1923 г. создается Общество друзей Воздушного флота (ОДВФ) [<http://guides.rusarchives.ru/node/26556>]. Филиалы общества были открыты в разных субъектах страны, и их деятельность предполагала задачи по популяризации нового вида транспорта, а также организацию сбора средств на строительство авиапарка и аэродромов.

В это время на Украине успешно осуществляла свою деятельность авиакомпания Укрвоздухпуть, успевшая укрепить свои позиции в регионе. 1 ноября 1930 г. акционерные общества «Добролет» и Укрвоздухпуть были объединены во Всесоюзное общество гражданского воздушного флота при Совете Труда и Оборона¹. Такое объединение состоялось в соответствии со ст.322 Гражданского кодекса РСФСР и п. «а» ст. 98 Положения об акционерных обществах СССР². Таким образом, деятельность обеих обществ прекращалась без ликвидации их дел и имущества, они объединялись в новое общество.

Постановлением СНК СССР от 25 февраля 1932 г. было образовано Главное управление Гражданского воздушного флота (ГУ ГВФ) и учреждено официальное сокращенное наименование гражданской авиации страны — «АЭРОФЛОТ»³. Данное постановление отменяло постановление СНК СССР от 29 октября 1930 г., вследствие чего Всесоюзное общество гражданского воздушного флота было реорганизовано. Реорганизация предусматривала возникновение отношений правопреемства, в результате которых было образовано новое общество на основе предшествующего. К концу 1930-х годов Аэрофлот стал крупнейшей авиакомпанией мира.

В 30-е годы авиастроение страны пошло в гору и представляло собой большой и сложный комплекс производственных предприятий, конструкторских бюро, научно-исследовательских институтов и т.д. Во времена Великой Отечественной войны Аэрофлот принимал активное участие в перевозках продовольствия и благодаря авиасообщению с США осуществлялись поставки военной техники и прочих жизненно необходимых ресурсов. В послевоенные годы авиапарк компании продолжал расширяться, а

¹ Постановление СНК СССР от 29 октября 1930 г. № 591 «О Всесоюзном объединении гражданского воздушного флота».

² Положение об акционерных обществах, утвержденное постановлением ЦИК СССР, СНК СССР от 17 августа 1927 г..

³ Постановление СНК СССР от 25 февраля 1932 г. № 209 «Об образовании Главного управления гражданского воздушного флота при Совете народных комиссаров Союза ССР».

вместе с ним и увеличивалось количество авиамаршрутов за границу.

В январе 1971 г. на базе Транспортного управления международных воздушных линий было организовано Центральное управление международных воздушных сообщений Аэрофлота (ЦУМВС), которое стало единственным в отрасли предприятием, выполнявшим международные рейсы под названием «Аэрофлот — советские авиалинии».

Примерно в то же время Аэрофлот зарегистрировали в соответствии с Положением от 1962 года о товарных знаках новый логотип компании, которой имел привычные уже для многих атрибуты в виде серпа и молота и приписку «Аэрофлот — советские авиалинии»¹. Отныне логотип стал выглядеть таким образом (рис. 1):



Рис. 1. Логотип Аэрофлота в СССР

Близился период распада СССР, но к этому времени в 1989 г. Аэрофлот вступил в Международную ассоциацию воздушного транспорта (ИАТА). Данная организация занимается вопросами организации и регулирования регулярных международных воздушных перевозок, разработки и применения международных авиатарифов и других аспектов коммерческой деятельности авиакомпаний. Все авиакомпании, которые являются членами Ассоциации, выплачивают ежегодные членские взносы. Членство в ИАТА может прекратиться как по инициативе компании, так и по решению Генеральной ассамблеи на голосовании.

Автор учебного пособия по истории гражданской авиации в России Н. А. Котов отмечал, что период после распада СССР был одним из самых тяжелых в жизни авиаперевозчика. Он распался на десятки новых авиационных структур — авиакомпаний, концернов, ассоциаций, объединений, корпораций и т.д. Такие обстоятельства крайне негативно повлияли на систему воздушного транспорта страны. Все новообразованные компании стали активно заниматься авиаперевозками, но так как не имели должного опыта и были чрезвычайно импульсивны, со временем стали испытывать экономические проблемы.

Спустя время началось возрождение Аэрофлота, который стал правопреемником наименования «Аэрофлот» и торговой марки международного перевозчика бывшего Советского Союза. В июне 1991 г. на базе ЦУМВС и Международного коммерческого управления Министерства авиации образовано производственно-коммерческое объединение «Аэрофлот — Совет-

¹ Положение о товарных знаках, утвержденное приказом Госкомизобретений СССР от 25 июня 1962 г. № 144а.

ские авиалинии», правовые основы деятельности которого определялись Постановлением Президиума Верховного Совета РСФСР № 1955-1 «О правовых условиях деятельности Производственно-коммерческого объединения «Аэрофлот — Советские авиалинии». Согласно данному постановлению Правительству поручалось в ограниченный срок изучить правовые и коммерческие условия деятельности ПКО «Аэрофлот» и рассмотреть вопросы, связанные с правом собственности на аэропорты и аэродромное имущество на территории РСФСР, а также внести соответствующие рекомендации и предложения¹.

В следующем году происходит важное нововведение. 28 июля 1992 г. постановлением Правительства «О мерах по организации международных воздушных сообщений РФ» создается АО «Аэрофлот — российские международные авиалинии»². И соответственно в результате таких перемен потребовалось обновление логотипа, который теперь стал выглядеть таким образом (рис. 2):



Рис. 2. Логотип Аэрофлот до 2000 г.

В 1994 г. «Аэрофлот» был реорганизован в ОАО и подвергся частичной приватизации. Со времен создания компании ее активы на 51% принадлежали государству, после очередной реорганизации процент акций остался за государством на прежнем уровне.

За свою многолетнюю историю Аэрофлот, как и любая мировая компания, имела свой фирменный стиль. И в 1997 г. произошло его очередное обновление, которое изменило внешний вид бортпроводников. Фирменный стиль необходим, чтобы визуальнo отличить фирму от конкурентов. К фирменному стилю авиакомпании относятся: ее наименование; логотип; фирменные цвета и шрифты; разработка фирменного стиля и раскраски самолетов; дизайн блокнотов, ручек, дисков, визиток, деловой документации; дизайн униформы сотрудников.

Корпоративный стиль можно определить как совокупность графических объектов, цветов, слов, форм и других объектов, имеющих определенные принципы оформления, которые объединены одной идеей. Его целью является уникальность компании (дизайна ее логотипа, офисов, рекламы) в глазах потребителей, создание узнаваемого образа. Он не регистрируется. Авторами такого стиля будут признаваться разработчики, создатели логотипа, дизайнеры, программисты.

¹ Постановление Президиума ВС РСФСР от 2 декабря 1991 г. № 1955-1.

² Постановление Правительства РФ от 28 июля 1992 г. № 527 «О мерах по организации международных воздушных сообщений Российской Федерации».

В соответствии п. 2 ст. 14.6 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории РФ, в том числе копирование или имитация внешнего вида товара, вводимого в гражданский оборот хозяйствующим субъектом-конкурентом, упаковки такого товара, его этикетки, наименования, цветовой гаммы, фирменного стиля в целом (в совокупности фирменной одежды, оформления торгового зала, витрины) или иных элементов, индивидуализирующих хозяйствующего субъекта-конкурента и (или) его товар.

Таким образом, из указанной формулировки закона можно сделать следующие выводы: во-первых, закон предусматривает охрану внешнего вида товара, его упаковки, этикетки, наименования и цветовой гаммы, а также фирменного стиля. Во-вторых, перечень способов создания смешения является открытым, на что намекает формулировка «в том числе» перед перечислением конкретных способов. Также из текста статьи можно выделить, что защита закона распространяется не только на товары, но и на услуги.

Как показывает судебная практика, Аэрофлот не участвовал в судебных делах по упомянутой статье, основная часть споров затрагивает Закон «О защите прав потребителей».

Со временем мелкие авиакомпании, вышедшие из Аэрофлота после распада Союза ССР, прекратили свою деятельность, однако компания «Аэрофлот» пошагово расширяла свою внутрироссийскую сеть. В связи с этим в июле 2000 г. компания была переименована в «Аэрофлот — российские авиалинии». В результате чего, внешний вид логотипа вновь претерпел изменения (рис. 3):



Рис. 3. Логотип Аэрофлот до 2006 г.

Через 6 лет акционерное общество «Аэрофлот» становится десятым членом престижного авиационного альянса SkyTeam. В том же году получил от Всемирной ассоциации воздушного транспорта (ИАТА) сертификат оператора IOSA, став первой российской авиакомпанией, прошедшей аудит эксплуатационной безопасности ИАТА (IOSA — IATA Operational Safety Audit). Для компании членство в ИАТА являлось весьма значимым достижением, в результате чего, новый логотип Аэрофлота был утвержден при-

казом генерального директора ОАО «Аэрофлот» от 28 июня 2006 г. № 267. Отныне на нем изображен знак SkyTeam (рис. 4):



Рис. 4. Современный логотип Аэрофлот

Как отмечает автор статьи «Как реформировали «Аэрофлот»: от спасения в кризис до возвращения монополии» журнала Forbes И. Попов, не менее важными и тяжелыми были следующие пять лет для авиакомпании. После мирового кризиса в 2008 г. Аэрофлоту пришлось восстанавливать свои экономические позиции, сменился генеральный директор, подверглись увольнению около 2000 сотрудников, были наняты новые топ-менеджеры и спустя некоторое время ситуация начала улучшаться [<https://www.forbes.ru> (дата обращения: 19 марта 2020 г.)].

В 2015 г. акционерное общество «Аэрофлот» приобрела статус публичного общества в связи с изменениями в 2014 г. положений о юридических лицах в ГК РФ. «Аэрофлот» внес соответствующие изменения в свои внутренние документы, регулирующие деятельность компании [<https://www.aeroflot.com> (дата обращения: 20 марта 2020 г.)].

В конце 2019 г. ПАО «Аэрофлот» подал заявки в Роспатет для регистрации пяти фирменных цветов компании — красного, оранжевого и трех оттенков синего [<https://rb.ru> (дата обращения: 20 марта 2020 г.)]. Основными цветами «Аэрофлота» являются — красный Pantone 186, оранжевый Pantone 158 и синие Pantone Reflex Blue и Pantone 2748. Вторичный оттенок, который подлежит регистрации — это синий Pantone 287 [<https://www.aeroflot.ru> (дата обращения: 20 марта 2020 г.)]. Именно такие цвета компания выбрала, потому что данная цветовая гамма больше всего ассоциируется с Аэрофлотом. Регистрация цветов является обычной практикой. Регистрируется в качестве товарного знака не цвет в широком смысле слова, а лишь его оттенок из американской системы Pantone, что дает возможность правообладателю обзавестись исключительным правом и дополнительно защитить свои права. Исходя из положений ГК РФ, свидетельство на товарный знак удостоверяет приоритет товарного знака и исключительное право на товарный знак в отношении товаров, указанных в свидетельстве (п. 2 ст. 1490 ГК РФ).

В настоящее время компания продолжает активно развиваться и искать новые направления для развития и привлечения клиентов. Такая активная политика позволяет Аэрофлоту оставаться одной из самых узнаваемых и популярных брендов в мире.

Отметим, что сегодня ПАО «Аэрофлот» является юридическим лицом с государственным участием и возглавляет холдинговую группу лиц, как

ОАО «РЖД», ПАО «Газпром» и др. Такие хозяйствующие субъекты формируют единый механизм хозяйствования на каждом виде транспорта в целях установления единого «государственного» (публичного) режима использования объектов транспортной инфраструктуры. В этом смысле коммерческая корпорация ПАО «Аэрофлот — российские авиалинии» является субъектом хозяйственного и корпоративного управления на воздушном транспорте¹. Группа «Аэрофлот» — крупнейший в России и динамично развивающийся авиационный холдинг, в состав которой входят: единая дальневосточная авиакомпания «Аврора» (первый рейс совершила в ноябре 2013 г.), низкобюджетная авиакомпания «Победа» (регулярные рейсы совершает с 1 декабря 2014 г.) и работающая в среднем сегменте перевозок авиакомпания «Россия» (с 27 марта 2016 г.) [https://www.aeroflot.ru/ru-ru/about/company_profile (дата обращения: 15 марта 2018 г.)].

Таким образом, Аэрофлот проделал долгий путь со дня своего основания, вот уже более 90 лет данный авиаперевозчик представляет российские авиалинии на международной арене и внутри страны, поддерживает уровень качества и профессионализма сотрудников. На развитие авиакомпании оказало влияние законодательство Советского Союза, Российской Федерации и международное право. Как и любая мировая компания, Аэрофлот использует все средства правовой защиты для охраны своих исключительных прав и не только.

¹ Транспортное право : учебник. 2-е изд., пер. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2019. С. 191—192.

© Нафин М. М.¹

— магистрант Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)
mntat7@yandex.ru

Основы правового регулирования денежного обращения в Российской Федерации

Аннотация. В статье поднимается вопрос правового регулирования денежного обращения в Российской Федерации. Также уделяется внимание элементам денежной системы Российской Федерации. Наличного и безналичного денежного обращения в период коронавируса.

Ключевые слова: денежное обращение; функции денег; денежная система; денежно-кредитное регулирование.

Денежное обращение представляет собой процесс непрерывного движения денег как средство обращения и средства платежа в экономике.

Во все времена денежное обращение было принципиальным важным условием эффективного функционирования государства и общества в целом. Залогом стабильности и уверенности в завтрашнем дне является устойчивая денежная система, способствующая развитию кредитных отношений, внешнеэкономических связей, реализацию законов рыночной экономики.

Верное соотношение между доходами и расходами населения в денежной форме и стоимости платных услуг и стоимостью товаров, предлагаемых на внутреннем рынке, является одной из главных задач государственного регулирования денежного обращения.

Всю финансовую систему пронизывает денежное обращение, но особая роль выделяется деньгам, которые является важнейшим ее атрибутом. Как экономическая категория деньги представляют собой средство выражения стоимости товаров, меру стоимости, всеобщий эквивалент множества стоимостей товаров [1, стр. 37].

Сущность денег проявляется через их функции, к которым относятся:

- средство платежа
- определение меры стоимости
- средство обращения
- обслуживание международного товарообмена

Раньше под денежным обращением понималось лишь движение исключительно наличных денег, но с развитием платежных систем необходимо согласиться с Е. Ю. Грачева, которая понимает денежное обращение как «процесс непрерывного движения денег в наличной и безналичной форме» [2, стр. 328].

¹ Научный руководитель — доктор юридических наук, доцент А. А. Чеботарева.

Существует неразрывная связь между деньгами в наличной и безналичной форме, что обусловлено реальной возможностью превращения (перехода) одной формы денег в другую. Деньги постоянно переходят из формы наличных денежных знаков в форму депозита (вклада) в коммерческом банке и наоборот. Поэтому безналичный и налично-денежный обороты вместе образуют единый денежный оборот страны.

Движение наличных денежных средств осуществляется с использованием различных видов денег: банкнот, металлических монет, других кредитных инструментов (векселей, банковских векселей, чеков, кредитных карточек).

В России существует ряд экономических и социальных причин, препятствующие сокращению наличных денег в обращении к ним можно отнести: обычаи и привычки населения; нелегальная работа с выплатой заработной платы наличными деньгами; специфика ведения дел ИП; совершение большого объема мелких операций в розничной торговле; нежелание граждан предоставлять сведения о своих доходах в налоговые органы.

Безналичное обращение представляет собой движение стоимости без участия наличных денег: перевод денежных средств на счета кредитных организаций, взаимозачет требований. Развитие кредитной системы способствовало появлению средств у клиентов на счетах в банках и других кредитных учреждениях это привело к обороту безналичных денежных средств. Безналичное обращение осуществляется с использованием чеков, векселей, кредитных карточек и других инструментов.

Правилами Банк России устанавливается форма безналичных расчетов, действующими в полном соответствии с законодательством. Исходя из данных правил расчеты, осуществляемые предприятиями и юридическими лицами всех форм собственности по своим обязательствам, производятся в безналичном порядке через учреждение банка.

Цифровые технологии активно проникают во все сферы нашей жизни. В связи с этим появилось понятие «цифровой экономики». В утвержденной Указом Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203 «Стратегии развития информационного общества РФ на 2017—2030 годы» приводится определение цифровой экономики: «Цифровая экономика — это хозяйственная деятельность, в которой ключевым фактором производства являются данные в цифровом виде, обработка больших объемов и использование результатов анализа которых по сравнению с традиционными формами хозяйствования позволяют существенно повысить эффективность различных видов производства, технологий, оборудования, хранения, продажи, доставки товаров и услуг».

С внедрением современных технических инноваций, созданием Интернета, повышением уровня технологической грамотности населения, развитием интереса к дистанционным методам обслуживания все больше и больше платежных транзакций стали совершаться в цифровом пространстве.

Большинство операций, связанных с оплатой счетов, сегодня занимают не более нескольких секунд, появляются также и новые способы оплаты платежей. Физические лица пользуются как традиционными платежными инструментами, так и новыми, тогда как юридические лица часто используют безналичные способы оплаты.

С развитием платежных систем появились Интернет-банки и мобильные банки, технология Near Field Communication (NFC), цифровые банковские карты, различные виды оплаты по QR-коду или штрихкоду, Apple pay и Google pay, автоплатежи.

Из статистики Центрального банка можно выявить динамику роста электронных терминалов, установленных в торговле (услуг) на 794% и терминалов безналичной оплаты на 92% по сравнению с 2008 г.

Благодаря развитию современным технологиям, объемы операций по банковским картам в числовом выражении рекордно выросли в 2019 г. — на 27%, до 24,8 трлн руб., следует из статистики Банка России [<https://cbr.ru/statistics/nps/psrf/>].

По причине пандемии коронавируса в этом году популярность безналичных платежей будет расти, поскольку россияне вынуждены делать большое количество покупок в интернет-магазинах и расплачивается картой вместе наличных денег. Большинство граждан будет активнее пользоваться услугами удаленной доставки товаров, увеличится количество заказов в интернете, и соответственно увеличится объем безналичных операций. Осуществлять денежный оборот по картам намного безопаснее, нет необходимости контактировать с денежными банкнотами, которые могут переносить вирус.

В целях борьбы с распространением вируса Банк России рекомендовал кредитным организациям ограничить выдачу и прием банкнот в банкоматах, работающих в режиме рециркуляции. Живучесть коронавируса на деньгах, по оценкам Роспотребнадзора, составляет до четырех дней. После осуществления покупок в магазине необходимо помыть руки и не прикасаться к лицу: вирус может проникнуть в организм в том числе через слизистые оболочки. Наиболее безопасными в ведомстве называют бесконтактные платежи. При этом нужно не забывать протирать гаджеты дезинфицирующими средствами.

Ряд государств намериваются сократить оборот наличных, избавиться от крупных банкнот, а вполне вероятно всецело перейти на безналичный расчет. Время от времени подобные идеи звучат и в России. Для этого нужна инфраструктура, и в России она развивается очень активно — появляются все новые технологии, сервисы, устройства оплаты.

Конечно, в нынешнее время государства больше стремятся вовлечь население к безналичным расчетам, что и понятно, ведь благодаря реформам денежной системы в направлении избавления от наличности, государства, во-первых, снизят затраты на изготовление банкнот и монет, во-вторых, что принципиально и существенно, получают доступ и контроль

над всеми расчетными операциями, что позволит в значительной мере избавиться от теневого сектора. Однако при этом необходимо помнить, что данные шаги должны осуществляться постепенно и по согласованию с пользователями платежных систем. Если человек чувствует себя более надежно и защищенно при использовании наличных денег, ему следует позволить сохранить за собой такое право посредством планомерного регулирования денежного обращения.

Основой правового регулирования денежного обращения выступают нормы Конституции РФ, Закон о Банке России, Закон о валютном регулировании, иные законы, нормативные акты Президента и Правительства РФ (например, Указ Президента РФ «Об изменении нарицательной стоимости российских денежных знаков и масштаба цен»). Нормативную базу денежного обращения составляют также акты Центрального банка Российской Федерации.

Денежное обращение отражает направленные денежные потоки между:

- Центральным Банком РФ и иным кредитными организациями;
- Банками и иными институтами финансовой системы;
- Кредитными организациями и юридическими лицами;
- Между кредитными организациями;
- Предприятиями и физическими лицами;
- Финансовыми институтами и физическими лицами.

В соответствии с п. «ж» ст. 71 Конституции РФ валютное и финансовое регулирование, денежная эмиссия, федеральные банки отнесены к исключительному ведению Российской Федерации.

Для правового регулирования денежного обращения в Российской Федерации образована денежная система, состоящая из следующих элементов:

- официальная денежная единица;
- эмиссия наличных и безналичных денег;
- регулирование и организация денежного обращения.

Под официальной денежной единицей понимают установленный государством и закрепленный законодательно денежный знак, являющийся законным платежным средством на всей территории страны. В соответствии с Законом о Банке России официальной денежной единицей (валютой) Российской Федерации является рубль, состоящий из ста копеек.

Выпуск денежных суррогатов и введение на территории страны других денежных единиц запрещается. Официальное соотношение между рублем и золотом или другими драгоценными металлами, не устанавливается.

Данное положение преимущественно для многих стран мира. Курс рубля к денежным единицам других государств официально устанавливается Банком России. По действующему законодательству в Российской Федерации осталось два вида денежных знаков: банкноты и монеты. Их подделка и незаконное изготовление преследуется по закону.

Исходя из законодательства только Банк России имеет право осуществ-

лять эмиссию наличных денег. Выпуск и изъятие денег из оборота происходит непрерывно в ходе экономического оборота. Данные операции не влияют на количество денежной массы и этим отличаются от самой процедуры эмиссии денег, под которой понимается выпуск денег в оборот с увеличением денежной массы, находящейся в обороте. Эмиссия денег осуществляется в безналичной и наличной форме. В современном мире эмиссию наличных денег осуществляют центральные банки, а эмиссию безналичных денег — коммерческие банки, что регулируется также центральным банком.

Эмиссия наличных денег — это увеличение общей массы наличных денег за счет ввода их в обращение. Центральный Банк прогнозирует необходимость выпуска новых банкнот, а также порядок проведения этой процедуры в различных регионах нашей страны, на основе собранных аналитических отчетов и кассовых оборотов банков.

Предусмотренные действующим законодательством и инструкциями Банка России применяются ряд экономических и административных мер для регулирования денежного обращения. Главными способами регулирования денежного обращения являются:

- денежная реформа — частичное или полное изменение государственной денежной системы в целях укрепления национальной валюты и денежного обращения в целом. Необходимость осуществления денежных реформ обусловлено нестабильностью денежного обращения. Денежное обращение находится в зависимости от политической и экономической ситуации в стране. Денежная реформа является основным способом регулирования денежного обращения;

- деноминация — в отличие от денежной реформы является технической операцией, которая выражающейся в замене старых денег новыми, приравнивания одну денежную единицу в новых знаках к большему количеству рублей в старых знаках. При деноминации старые деньги обмениваются на новые по определенному курсу. Деноминация проводится с целью укрепления национальной валюты и сокращения денежной массы в стране. В России деноминация проводилась два раза: в 1961 и в 1998 гг.;

- эмиссия — выпуск денежных знаков в обращение. Эмиссия осуществляется как при проведении денежных реформ, так и при деноминации. Как метод регулирования денежного обращения эмиссия осуществляется в целях увеличения денежной массы;

- дефляция — этот способ метод регулирования заключается в изъятии из оборота избыточных денежных средств с целью уменьшения денежной массы;

- нуллификация — это способ регулирования денежного обращения, при котором банкноты объявляются недействительными. В случае нуллификации старые деньги изымаются из обращения и выпускаются новые, но в меньшем количестве;

- девальвация — это снижение стоимости валюты. Государство при-

меняет девальвацию для снижения экспортных цен на товары, создавая благоприятные условия для развития промышленности. Однако это может привести к снижению покупательной способности валюты внутри страны и может привести к росту социальной напряженности;

— ревальвация — этот способ регулирования, напротив, приводит к увеличению стоимости денежной единицы.

Использование различных способов регулирования денежного обращения должно основываться на денежно-кредитной политике государства. Благодаря реализации денежно-кредитной политики Банка России осуществляется постоянный контроль над величиной и структурой денежной массы в обращении.

Денежно-кредитная политика является неотъемлемой частью экономической политики государства. Как система денежно-кредитных методов и инструментов она играет роль регулятора экономики страны. Ее содержание зависит от действующей в настоящее время концепции государственного вмешательства в экономику.

Основными целями денежно-кредитной политики российская экономическая наука выделяет: стабильность уровня цен; высокий уровень занятости; равновесие внешнеторгового баланса; экономический рост.

Денежно-кредитные методы регулирования экономики применяются в стране с 1991 г. после принятия и введения в действие Закона о Банке России. В настоящее время основные направления денежно-кредитной политики разрабатываются Банком России на основе ст. 45 Закона о Банке России.

Ежегодно не позднее 1 декабря каждого года Банк России подает в Государственную Думу основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на предстоящий год, проект которых предварительно представляется Президенту и Правительству РФ.

На сегодняшний день сделан значительный шаг вперед в области развития методов и инструментов денежно-кредитной политики, которые определены в ст. 35 Закона и Банке России. К ним относятся:

1. процентные ставки по операциям Банка России;
2. нормативы обязательных резервов, депонируемых в Банке России;
3. операции на открытом рынке;
4. рефинансирование кредитных организаций;
5. валютные интервенции;
6. установление ориентиров роста денежной массы;
7. прямые количественные ограничения;
8. эмиссия облигаций от своего имени.

Денежно-кредитная политика традиционно считается важнейшим направлением государственной экономической политики и должна соответствовать основным долгосрочным целям развития страны.

Таким образом, денежное обращение, является основой современной экономической системы. Регулированию подлежит денежная система гос-

ударства и количество денежной массы, находящейся в обращении. В то же время элементы денежной системы устанавливаются законодательно. В зависимости от ряда факторов состояния экономики и общества в целом, принимаются необходимые меры для регулирования денежного обращения.

Литература

1. Финансы, деньги, кредит : учебник / под редакцией О. В. Соколовой. — Москва : Юристъ, 2000.
2. Финансовое право : учебник / ответственные редакторы Е. Ю. Грачева, Г. П. Толстопятенко. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Проспект, 2010.

© Нечаевский А. Б.¹

— студент Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)
fiskor@yandex.ru

Проблема правового регулирования ответственности при перевозке груза воздушным видом транспорта

Аннотация. В данной статье рассматривается правовое регулирование ответственности при перевозке груза воздушным видом транспорта. Обозначена проблема привлечения к ответственности в случае утраты свойств груза, либо при его полном уничтожении. Предложены пути устранения данной проблемы, путем внесения дополнений в действующее законодательство.

Ключевые слова: перевозка; договор; груз; воздушный транспорт; ответственность.

На протяжении многих веков технология грузоперевозок постоянно совершенствовалась: способы транспортировки, складирования, упаковки и предоставления полной информационной ситуации.

Главное достижение для перевозок грузов — это возможность перевозить с помощью воздушного транспорта, что эффективно повышало грузооборот, так как с помощью воздушного транспорта за максимально короткое время доставлялись и выполнялись услуги грузоперевозок.

Закономерно, что воздушный транспорт — самый молодой и активно развивающийся из всех магистральных видов транспорта. Авиаперевозка грузов позволяет в считанные часы доставить на тысячные расстояния даже самый непредсказуемый, негабаритный вид груза. Наглядный пример в том, что высокая скорость перевозки часто приводит к тому, что товар доставляется в аэропорт назначения раньше, чем банки принимают у отправителя документы на проведение оплаты по аккредитиву.

На сегодняшний день в правовом регулировании договора перевозки груза воздушным видом транспорта дискуссионным остается вопрос о перевозке таких грузов — как скоропортящиеся грузы, условия их перевозки и, конечно же, ответственность в случае утраты свойств груза, либо же их полное уничтожение.

Из норм законодательства следует, что скоропортящийся товар — это такой вид товара, груза, для транспортировки и перевозки которых необходима усиленная мера контроля и защиты от внешнего воздействия, к примеру, от температуры, влажности, состояния ветра, атмосферного дав-

¹ Научный руководитель — кандидат юридических наук, доцент **В. В. Смирнова.**

ления¹. Для любого потребителя должно выполняться главное правило — товар должен быть надлежащего качества, с сохранением его товарного вида и всех предусмотренных потребительских свойств. Чаще всего грузо-перевозчики прибегают к специально оборудованному транспорту с встроенными холодильными установками, в которых контролируется уровень температуры и состояние влажности.

Воздушный кодекс Российской Федерации (далее — ВК РФ) в ст. 118 прямо указывает на меры ответственности, а именно — «ответственность за утрату, недостачу или повреждение (порчу) груза несет перевозчик после принятия их к воздушной перевозке и до выдачи грузополучателю или до передачи их согласно установленным правилам другому гражданину или юридическому лицу в случае, если не докажет, что им были приняты все необходимые меры по предотвращению причинения вреда или такие меры невозможно было принять. Также перевозчик может доказать факт утраты или повреждения груза за пределами воздушного судна, что автоматически освободит его от ответственности»².

Необходимо акцентировать внимание на то, что присутствует очень важный момент для уточнения точки зрения законодателя. Предусмотренная п. 3 ст.118 ВК РФ, гражданско-правовая ответственность гласит, что если же владелец воздушного судна докажет, что утрата или повреждение груза произошли неумышленно, то это может снять с него ответственность. Однако законодатель просит от перевозчика принимать все действия обеспечению сохранности груза. Следовательно, из этого следует простой вывод — если умысла у владельца и не было, то и это не освобождает его от ответственности. Это является важным примером возникновения дискуссионной ситуации.

В современном законодательстве содержится пробел данной нормы, так как законодатель допустил некоторые упущения. Грамотное толкование норм и выстроенная юридическая техника в небольшой степени находятся в не состыковочном положении, так как не соответствуют друг другу. Специально предусмотренные транспортные уставы и кодексы, откровенно состоят в неоднозначном положении по отношению к Гражданскому кодексу РФ. Из-за этого порождаются юридические споры, коллизии и вся тяжесть разрешения падает на судопроизводство. Этот момент сложен еще тем, что нормы перегружены отсылками к правилам перевозок и иным подзаконным нормативным актам³.

Необходимо подробно растолковать п. 3 ст. 118 ВК РФ, придав ей следующую формулировку: «Перевозчик несет ответственность за утрату,

¹ СанПиН 2.5.2-703-98. 2.5.2. Водный транспорт. Суда внутреннего и смешанного (река-море) плавания. Санитарные правила и нормы (утверждены постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 30 апреля 1998 г. № 16).

² Бекашев К. А. Международное публичное право : учебник. М., 2019. С. 264.

³ Стригунова Д. П. Договор перевозки в российском законодательстве // Современное право. 2012. № 7. С. 92-93 // СПС КонсультантПлюс.

недостачу или повреждение (порчу) багажа или груза, если не докажет, что они явились результатом действий, которые перевозчик не мог предотвратить и устранить либо произошли за пределами воздушного судна».

Относительно способа определения стоимости утраченного или поврежденного груза, наиболее логично и правильно исходить от наличия чека или соответствующего договора, которая подтверждает стоимость. В случае отсутствия подтверждающих документов, то приблизительная стоимость высчитывается исходя из аналогичной вещи, с учетом потребительской стоимости на той территории, где должны были выдать груз или багаж. Такой пробел в законодательстве, конечно же, устраним, однако из-за своей детальной нераскрытости — коллизии все же случаются, и решить по справедливости помогает только судопроизводство.

Таким образом, обобщая все вышесказанное, стоит отметить, что развитие правовых норм о перевозке грузов воздушным транспортом находится на «консервативной стадии» и очень редко подвергается изменениям. В связи с развитием отношений по перевозке необходимо и законодательству внедрять новые нормы, регулирующие, в том числе и ответственность в случае нарушения прав.

© Новиков Е. Ю.¹

— магистрант Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)
Klassik600@yandex.ru

Проблемы правового регулирования договора банковского вклада

Аннотация. Данная статья посвящена анализу правового регулирования договора банковского вклада в Российской Федерации. Отмечается, что договор банковского вклада имеет ряд особенностей в его правовом регулировании. По результатам проведенного исследования выявлен ряд проблем в данной сфере. Предложены пути решения данных проблем, путем внесения дополнений и изменений в законодательство, регулирующее данный договор.

Ключевые слова: вкладчик; банк; банковский вклад; договор банковского вклада; денежные средства.

Правовое регулирование договора банковского вклада в России осуществляется на основании Гражданского кодекса Российской Федерации и Федерального закона «О банках и банковской деятельности».

Согласно ст. 834 ГК РФ «по договору банковского вклада (депозита) одна сторона (банк), принявшая поступившую от другой стороны (вкладчика) или поступившую для нее денежную сумму (вклад), обязуется возвратить сумму вклада и выплатить проценты на нее на условиях и в порядке, предусмотренных договором». Доход по вкладу выплачивается в денежной форме в виде процентов.

Договор банковского вклада, как и всякий иной гражданско-правовой договор, может считаться заключенным лишь в том случае, когда между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора (п. 1 ст. 432 ГК РФ).

Кроме того, учитывая реальный характер договора банковского вклада, он считается заключенным с момента внесения суммы вклада в банк. Пожалуй, первое действие по исполнению договора банковского вклада, которое банк должен совершить непосредственно после его заключения (а договор считается заключенным с момента внесения вкладчиком в банк суммы вклада), состоит в открытии счета вкладчику, на который и зачисляется переданная вкладчиком (поступившая на его имя от третьего лица) сумма вклада.

Вклад возвращается вкладчику по его первому требованию в порядке, предусмотренном для вклада данного вида законом и соответствующим договором.

¹ Научный руководитель — кандидат юридических наук, доцент **В. В. Смирнова.**

В зависимости от вида вклада и субъектного состава, у банка есть возможность изменять процентную ставку в одностороннем порядке. Согласно ст. 838 ГК РФ по вкладам до востребования банк может изменять размер процентной ставки в сторону уменьшения или увеличения. Согласно ст. 838 ГК РФ размер процента по договору срочного вклада с вкладчиком физическим лицом не может быть односторонне изменен, если иное не установлено законом. Также банк не может односторонне сократить срок действия договора, увеличить или установить комиссионное вознаграждение по операциям, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом.

Если вкладчиком является юридическое лицо, то условие о возможности одностороннего изменения размера процентов банком можно включить в договор. Проценты, выплачиваемые по договору банковского вклада, являются доходом физических лиц, значит, они подлежат обложению налогом на доходы физических лиц. Не подлежат налогообложению доходы в виде процентов, получаемые физическими лицами по вкладам в банках, находящихся на территории РФ.

Согласно п. 1 ст. 226 НК РФ кредитные организации являются налоговыми агентами для вкладчиков. Прекращение договора банковского вклада осуществляется по общим правилам гл. 26 ГК в результате надлежащего исполнения, т.е. возврата вклада и уплаты процентов, а также досрочного расторжения договора.

Особенностью правового режима банковского вклада является наличие специальных норм, предусматривающих основания для одностороннего расторжения договора банковского вклада по инициативе вкладчика: прием вклада лицом, не имеющим на то право, либо прием с нарушением порядка (п. 2 ст. 835 ГК РФ); требование гражданина о досрочном возврате вклада (п. 2 ст. 837 ГК РФ); невыполнение банком предусмотренных законом или договором обязанностей по обеспечению возврата вклада, а также при утрате обеспечения или ухудшении его условий (п. 4 ст. 840 ГК РФ). Эти действия вкладчика следует рассматривать соответственно как одностороннее расторжение договора или одностороннее изменение его условий, возможность которого предусмотрена законом (ст. 310 ГК РФ). В последнем случае договор о срочном вкладе становится договором о вкладе до востребования. Право юридического лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность, на досрочный возврат депозита может быть предусмотрено договором. В противном случае досрочный возврат допускается лишь с согласия банка. Порядок расторжения договора банковского вклада в указанных выше случаях определяется общим правилом п. 2 ст. 450 ГК РФ.

В случае отказа банка вернуть сумму вклада по требованию вкладчик вправе обратиться в суд с иском о расторжении договора банковского вклада и о взыскании его суммы вместе с причитающимися процентами и штрафными санкциями.

До сих пор сохраняется в действующем российском законодательстве пробел в разграничении таких базисных и определяющих понятий, как «банковский вклад» и «банковский депозит», а также «договор банковского вклада» и «депозитный договор», или «договор банковского депозита», что, в силу важности данных понятий как, для юриспруденции, так и для экономики, является существенным упущением законодателя.

Для устранения указанного пробела можно дополнить Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» ст. 36.1, озаглавив ее «Депозиты юридических лиц».

Депозиты принимаются кредитными организациями, имеющими такое право в соответствии с лицензией, выдаваемой Банком России. Кредитные организации обеспечивают сохранность депозитов и своевременность исполнения своих обязательств перед вкладчиками. Привлечение средств в депозиты оформляется договором банковского депозита в письменной форме в двух экземплярах, один из которых выдается вкладчику.

Так же, выявлено существующее между ГК РФ и Федеральным законом «О банках и банковской деятельности» противоречие в определении круга лиц, которые могут быть вкладчиками. В связи с этим считаем необходимым внести изменения в абз. 1 ст. 37 Федерального закона «О банках и банковской деятельности», который предложено изложить следующим образом: «Вкладчиками банка могут быть граждане Российской Федерации, иностранные граждане, лица без гражданства, а также юридические лица».

© Новиков Е. Ю.¹

— магистрант Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)
Klassik600@yandex.ru

Особенности правового регулирования договора банковского вклада

Аннотация. В данной статье рассматривается правовое регулирование договора банковского вклада. На основе анализа нормативных правовых актов, судебной практики выявлены проблемы правового регулирования договора банковского вклада, имеющиеся в российском законодательстве, предложены пути их урегулирования.

Ключевые слова: вкладчик; банк; банковский вклад; договор банковского вклада; денежные средства.

С экономической точки зрения вклад — это некая сумма денежных средств, доверенная потребителем банку с целью сохранения и получения определенной прибыли. Прибыль обеспечивается процентной ставкой и сроком, на который открывается счет. Эти и другие детали оговариваются предварительно заключаемым договором.

Юридическое определение договора банковского вклада дано в ст. 834 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ).

Часто, открывая банковский вклад, пользователь применяет к продукту другое название — депозит. Под депозитами понимают денежные вложения в банк. Важно принимать во внимание тот факт, что не всегда называть депозит вкладом верно. Понятие депозит охватывает более широкий спектр банковских услуг.

Глава 44 ГК РФ была дополнена ст. 844.1, в которой дается понятие нового вида банковского вклада — вклада в драгоценных металлах, объектом которого является металл определенного наименования (золото, платина, серебро, металлы платиновой группы).

Согласно законодательству РФ, право на открытие вклада имеют граждане России, граждане других государств, лица, не имеющие гражданства, в случаях предоставления последними, временного вида на жительство либо пребывания в Россию. Открытие вклада возможно только лично и индивидуально. Лицо, заключившее договор банковского вклада имеет следующие права:

- пополнять счет своего банковского вклада (если это предусмотрено договором);
- получить прибыль по указанной процентной ставке в соответствии с договором;

¹ Научный руководитель — кандидат юридических наук, доцент **В. В. Смирнова.**

- по истечении срока полностью вернуть свои денежные средства; досрочно расторгнуть договор о банковском вкладе;
- управлять своими денежными средствами по вкладу, если такая возможность указана в договоре.

Банковская организация не может уменьшать процентную ставку единолично.

Договор банковского вклада является автономным договорным типом. Правовой режим договора банковского вклада содержит императивные нормативные положения, касающиеся его содержания. Договор банковского вклада — это реальный договор, так как права и обязанности у сторон появляются лишь после передачи денег во вклад.

Субъектами договора банковского вклада выступают банк и вкладчик. Содержание всякого договора определяют права и обязанности сторон. По разделению прав и обязанностей между сторонами договор банковского вклада выступает односторонне обязывающим: после заключения такого договора вкладчик наделяется исключительно правами, а банк — лишь обязанностями.

Статья 836 ГК РФ указывает на простую письменную форму для договоров банковского вклада. Данный вид договора обязан быть заключен как в надлежащей форме, так и надлежащими субъектами. Статья 837 ГК РФ включает три вида условий о последовательности выдачи вклада, на которых может быть заключено соглашение: по первому требованию, по истечении установленного договором срока и на других условиях возврата, не противоречащих законодательству. Выбор того либо другого условия возврата суммы влияет на вероятность трансформации процентов в одностороннем порядке по инициативе банка. При отсутствии действительной возможности выполнить обязательства по соглашению, в том числе вследствие значительного изменения обстоятельств, банк имеет право предъявить требование о расторжении договора банковского вклада с физическим лицом.

В связи с отсутствием нужного регламентирования в судебной практике появляются вопросы о способе оповещения вкладчика о трансформации процентной ставки по вкладу.

Так же на данный момент сохраняется проблема в том, что положение п. 2 ст. 837 ГК РФ отмечает, что договор банковского вклада заключается на условиях выдачи вклада по требованию, но эта версия не вполне подходит для банков, что приводит к попыткам нарушить закон или каким-либо образом его обойти. Большинство банков вводят комиссию за досрочное снятие денег со срочного вклада. Другие кредитные организации указывают в соглашении требование к вкладчикам заблаговременно уведомить Банк в письменном виде о своем желании вывести средства, если сумма таких средств на вкладе превышает определенный лимит. Еще одним видом обойти законодательство выступает установление возврата денежных средств со счетов по срочным вкладам только лишь посредством пе-

речисления денежных средств на открытые текущие счета (счета) «до востребования» и введение комиссии за снятие денег с данных счетов. Но, в 2012 г. в отношении «Юниаструм Банка» было принято постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 10 сентября 2012 г. № 09АП-22685/2012-АК, которым данный способ был признан противозаконным.

При таком количестве правонарушений, можно говорить о том, что необходимо вносить соответствующие изменения в данную норму, а не продолжать выносить наказания банкам.

© Павлюченкова С. Е.¹

— студент Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)

Правовое регулирование виртуальных объектов (на примере многопользовательских онлайн-игр)

Аннотация. В условиях непрерывного научно-технического прогресса и распространения сети «Интернет» перед юриспруденцией и законодательной практикой стоит важная задача — оперативно реагировать на постоянные изменения во взаимоотношениях между людьми, подкрепленные технологическим развитием. Одним из масштабных феноменов стало появление массовых многопользовательских ролевых онлайн-игр. Настоящая статья посвящена анализу проблем, связанных с появлением виртуальных объектов. Делается вывод о необходимости совершенствования регулирования отношений между гражданами в цифровом пространстве.

Ключевые слова: гражданское право; виртуальные объекты; виртуальная собственность; массовые многопользовательские ролевые онлайн-игры (MMORPG); правовой статус.

В наши дни происходит стремительное развитие компьютерных технологий, повсеместно распространяется сеть Интернет, что способствует «виртуализации» основных сфер жизни человека. Сегодня понятия «виртуальный», «онлайн», «криптовалюта» уже стали обыденностью, а такие институты как социальные сети и электронные деньги прочно вошли в нашу жизнь. В условиях быстро развивающейся цифровой экономики возникает вопрос регулирования прав на виртуальные объекты, который перешел за рамки информационного права. Это объясняется уникальностью феномена виртуального мира, из-за чего возникают трудности в регулировании такого рода отношений. Рассмотрим виртуальную собственность как объект гражданского права на примере многопользовательских онлайн-игр.

Под виртуальным имуществом обычно понимают нематериальные объекты, которые имеют экономическую ценность, но которые могут быть реализованы только в виртуальном пространстве [3]. Перечень виртуального имущества довольно обширен, и, что немаловажно, он остается открытым, ведь благодаря информационным технологиям могут создаваться новейшие объекты, имеющие экономическую ценность. Согласно пользовательским соглашениям, виртуальные объекты представляют собой объекты интеллектуальных прав, предоставляемые на правах неисключительной лицензии. Данный подход возможен при действующих правовых

¹ Научный руководитель — доктор педагогических наук, профессор **Е. В. Протас**.

нормах интеллектуальной собственности, но возникают противоречия в экономическом плане, так как виртуальные объекты все чаще становятся предметом сделок, близких к сделкам купли-продажи, а не уступки прав в соответствии с лицензионным договором.

Что касается законодательства, то ситуация неоднозначна. Основной правовой проблемой, связанной с виртуальными мирами, является сама возможность применения к отношениям, возникающим в связи и по поводу их, реального права. За последние годы законодатель обновил понятийный аппарат и расширил перечень нормативно-правовых актов, касающихся интернет-пространства. Так, например, Гражданский кодекс Российской Федерации (далее — ГК РФ) дает определение программам для ЭВМ (электронно-вычислительная машина) и приравнивает их к результатам интеллектуальной собственности. Тем не менее, анализируя темпы развития современных технологий, можно сказать, что они во многом опережают их правовое регулирование. Правовые условия не позволяют оперативно решать вопросы виртуального характера. В свою очередь ситуация неурегулированности данного вопроса влечет негативных последствий между сетевыми пользователями и операторами виртуального пространства, ведь очень часто отношения между ними регулируются различного рода соглашениями, которые не всегда охватывают многообразие возникающих отношений.

При анализе судебной практики можно выявить четыре возможных варианта квалификации отношений, возникающих в связи с оборотом виртуальных объектов:

1. Невмешательство права в подобного рода отношения;
2. Применение аналогии;
3. Квалификация таких отношений в контексте лицензионных соглашений;
4. Отнесение виртуальных объектов к «иному имуществу» и применение соответствующих договоров и деликтов.

В поддержку первой позиции используют нормы ст. 1062 ГК РФ, в соответствии с которой требования граждан и юридических лиц, связанные с организацией игр и пари, не подлежат судебной защите, за исключением требований лиц, участвующих в играх и пари под влиянием обмана, насилия, угрозы и т.д. Но насколько приемлемым является это соотношение? Гражданский кодекс РФ не дает определений понятий «игра», «пари», но они содержатся в Федеральном законе от 29 декабря 2006 г. № 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр». В рассматриваемых отношениях с участием виртуальных объектов сложно проследить соглашение о выигрыше, наличие которого важно в регулировании игр и пари. Массовая многопользовательская ролевая онлайн-игра или ММОПГ (англ. Massively multiplayer online role-playing game, MMORPG) — компьютерная игра, в которой жанр ролевых игр совмещается с жанром массовых онлайн-игр. MMORPG могут быть

представлены в том числе и в браузерном виде, однако основной чертой жанра является взаимодействие большого числа игроков в рамках виртуального мира. В случае с многопользовательскими онлайн-играми, пользователей чаще интересует сам процесс игры, который может длиться бесконечно долго. Достижение игроком максимального уровня не подразумевает остановку игры или выплаты дивидендов, в MMORPG отсутствует классическое понятие выигравшего. Таким образом, отношения, возникающие по поводу виртуальных объектов, имеющих реальную денежную оценку, не охватываются существующей законодательной дефиницией игр и пари, а объекты виртуальной собственности в России незаконно лишаются соответствующей правовой защиты.

С точки зрения позиции аналогии, где подразумевается применение по отношению к виртуальным объектам вещного права и права собственности, виртуальная собственность должна занимать промежуточное положение между объектами интеллектуальной собственности и классическими объектами права собственности, что не соответствует реальности. Виртуальные объекты не являются вещами, так как они нематериальны и существуют только в пределах виртуального мира, так же в ряде случаев они не являются предметом творческого труда пользователя, следовательно, не относятся к интеллектуальной собственности. Объектом права собственности, согласно законодательству, являются только индивидуально-определенные вещи. Особенности существования виртуальных объектов также усложняют применение по отношению к ним виндикационного иска, ведь сам создатель виртуального мира не всегда способен «уследить за происходящим в своем «мире».

На практике, за неимением специального правового регулирования и в условиях невозможности использования традиционных положений о праве собственности, опираются на материал лицензионных соглашений между правообладателем (оператором игрового процесса) и лицензиатом (пользователем). Чаще всего такие отношения определяются как предоставление услуг, но поскольку определенные игровые опции являются программным кодом, то предоставление права пользования этим кодом является ни чем иным как лицензионным соглашением. Отношения, возникающие по поводу виртуальной собственности, по своему происхождению гораздо многообразнее лицензионных, и если положения договора можно доработать, то характер пользовательского соглашения не предусматривает изменений и разрабатывается оператором игрового процесса в одностороннем порядке. Еще одним недостатком данного подхода является неурегулированность правового статуса виртуальных объектов в случаях, когда их не охватывают лицензионные соглашения.

При сложившейся правовой ситуации возможно применение к ситуациям, связанным с виртуальными объектами, норм о необоснованном обогащении, но применение их возможно только в том случае, если такие объекты будут признаны имуществом в юридическом смысле. Перечень

объектов гражданских прав не является исчерпывающим. Понятие «имущество» охватывает вещи, деньги, ценные бумаги, в том числе, имущественные права (ст. 128 ГК РФ). Само по себе понятие «имущество» многообразно по своей трактовке, его содержание может варьироваться в зависимости от специфики возникающих отношений. Включение виртуальных объектов, тем более, что они имеют коммерческую ценность, выраженную в денежном эквиваленте, возможно в перечень объектов гражданского права хотя бы в качестве иного имущества.

На практике мы видим, что не всегда конфликты, возникающие по поводу виртуальной собственности, решаются благополучно. Одной из важнейших проблем при решении подобных ситуаций является отсутствие соответствующих правовых норм. Так, например, в Брестской области были зафиксированы случаи обращения граждан о розыске украденного танка из многопользовательской игры World of Tanks. Из трех случаев обращения было заведено уголовное дело только по одному из обращений, танк был найден в Московской области и возвращен владельцу [<http://www.it-world.ru/tech4human/curious/51157.html/>]. Другим примером, не связанным с кражей, является дело, рассмотренное мировым судьей, согласно которому игрок обратился с требованием возместить ущерб за блокировку его игрового аккаунта и невозможность использования «арендованного» предмета «руна опыта» в течение трех дней в игре Lineage2. Суд отказал в удовлетворении иска, сославшись на невозможность судебной защиты игрового процесса согласно п. 1 ст. 1062 ГК РФ (см. решение мирового суда судебного участка № 352 Басманного района г. Москвы от 1 февраля 2011 г. № 2-01/11).

Как обстоит дело с иностранным законодательством? В Тайване, Китае, Дании на виртуальные объекты распространяется право собственности, а кража или мошенничество с ними регулируются уголовным правом в общем порядке [URL: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/7094764.stm>]. Министерство юстиции Тайваня издало постановление от 23 ноября 2011, согласно которому объекты «виртуального имущества» признаются имуществом в правовом смысле и с ними могут быть совершены все виды сделок, а кража таких объектов уголовно наказуема [5]. Подобная логика не лишена смысла, потому что создание стоящих виртуальных объектов, как и обычная работа, требует времени, интеллекта, а зачастую и денег. Эффективность такого подхода подтверждается и тем, что рынок онлайн-игр наиболее динамично развивается именно в Азиатском секторе. Но и здесь существуют свои проблемы. Так, приоритетная защита прав пользователей затмевает значимость прав разработчиков. В указанных странах могут привлечь к ответственности разработчика из-за ошибок и недочетов в программном коде, которыми пользуются игроки в своих целях. Стоит отметить, что не все программные ошибки возможно устранить и предупредить в силу сложности самой разработки программного обеспечения. Такой подход нарушает саму концепцию «виновности» деяния.

Таким образом, можно сказать, что на сегодняшний день развитие информационных технологий опережает развитие отечественного законодательства. Правоотношения, возникающие по поводу виртуальных объектов, должны регулироваться нормами права в полном объеме. Только так будут выполняться следующие немаловажные задачи:

1. Право сможет должным образом выполнять свое социальное назначение по регулированию общественных отношений;

2. Будут защищены права субъектов правоотношений, складывающихся по поводу виртуальных объектов;

3. Данная сфера сможет получить реальное развитие в случае закрепления основных аспектов в российском законодательстве.

Считаем, что на данном этапе развития российского права представляется необходимым определить статус объектов виртуальной собственности, прекратив приравнивать онлайн-игры к играм и пари. Кроме того, перечень объектов гражданских прав (ст. 128 ГК РФ) не является исчерпывающим, что предоставляет достаточно механизмов для законодателя. Также предлагаем ввести отдельную главу в ГК РФ, включающую понятие виртуальной собственности, ее содержание и механизмы защиты среди объектов гражданского оборота.

Литература

1. Архипов, В. В. Виртуальная собственность: системные правовые проблемы в контексте развития индустрии компьютерных игр // Закон. — 2014. — № 9.

2. Виноградов, П. А. Понятие виртуального объекта и оборотоспособность виртуальных объектов в системе современного отечественного законодательства на примере интернет-сайта // Молодой ученый. — 2017. — №15. — С. 229—234.

3. Рожкова, М. Цифровые активы и виртуальное имущество: как соотносится виртуальное с цифровым // *Zakon.ru*. — 2018. — 13 июня

4. Савельев, А. И. Правовая природа виртуальных объектов, приобретаемых за реальные деньги в многопользовательских играх // Вестник гражданского права. — 2014. — Том 14. — № 1.

5. Lakhani, A. Commercial transaction in the virtual world // City university of HK press. — 2014.

© Палатова А. А.¹

— магистрант Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)
palatova.n@icloud.com

Основные направления совершенствования системы, обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств в России и Германии

Аннотация. В данной статье рассматриваются основные направления совершенствования системы, обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, в России и Германии. Обеспечение безопасности дорожного движения является составной частью государственной политики Российской Федерации по решению важнейшей задачи, связанной с повышением качества и безопасности жизни, здоровья и благосостояния граждан нашей страны. ОСАГО — вид обязательного страхования гражданской ответственности собственников автотранспорта. Эта форма страхования введена в качестве социальной меры, которая направлена на формирование экономических гарантий возмещения ущерба, нанесенного собственниками автотранспортных средств. Введение ОСАГО в России — логичное следствие и необходимый инструмент рыночных реформ, проводимых в нашей стране, направленных на построение цивилизованных отношений между обществом, государством и его гражданами, которые приближены к общемировым стандартам. Отметим, что в Германии максимальный лимит страхового возмещения ущерба имуществу по обязательному страхованию автогражданской ответственности — ОСАГО составляет 522 383 евро. В Германии максимальные выплаты по ущербу здоровью могут достигать 2,65 млн евро на человек. В Германии собственнику автомобиля гольф-класса, который на протяжении трех лет подряд не попадал в ДТП, страховой полис ОСАГО обойдется примерно в 800—1200 евро в год. Страховка на более дорогой автомобиль обойдется примерно в 3700 евро. Таким образом, отметим, что развитие системы страхования считается одним из главных направлений в России. Это обосновывается тем, что с каждым годом повышается внимание к тем отраслям, с помощью которых, становится, возможно избежать кризисных ситуаций, и минимизировать риски. Одним из приоритетных сегментов страхового рынка считается страхование автотранспортных средств.

Ключевые слова: страхование; страховщик; страхователь; обязательное страхование; гражданская ответственность автовладельцев; безопасность дорожного движения.

¹ Научный руководитель: кандидат юридических наук, доцент **Аль Али Насер**.

Страхование является древнейшей категорией отношений в обществе. Развитие страхования имело свое конечное назначение: удовлетворить различные потребности и нужды человека посредством системы страховой защиты от опасностей, происходящих случайным образом. Страхование реализует определенные отношения в экономической сфере, которые складываются у людей в таких процессах, как обращение, производство, обмен и потребление материальных благ. Оно гарантирует всем хозяйствующим субъектам и членам в обществе возмещение ущерба.

Страхованием ответственности называется отрасль страхования, в ней под объектом страхования подразумевается ответственность перед третьими (физическими или юридическими) лицами, которые могут пострадать вследствие кого-то действия страхователя или его бездействия.

Введение ОСАГО в России — логичное следствие и необходимый инструмент рыночных реформ, проводимых в нашей стране, направленных на построение цивилизованных отношений между обществом, государством и его гражданами, которые приближены к общемировым стандартам [1, стр. 12].

Во всем мире обязательное страхование гражданской ответственности для владельцев транспортных средств относится к цивилизованным способам защиты интересов участников дорожного движения и одной из самых важных составляющих для России. Таким образом, является актуальным изучение вопросов страхования автогражданской ответственности и поиск путей совершенствования законодательного регулирования в данной области. Поэтому целью данной статьи является изучение проблем, применения обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, в Российской Федерации и Германии, а также поиск путей совершенствования законодательства в данной сфере.

Как отмечает Ю. А. Слептухов, всерьез о страховании авто или, как их тогда принято было называть, моторных экипажей в Российской империи начали говорить в 1910 г., когда внутри страны и за ее пределами началось активное разрастание автомобильного движения [2, стр. 65].

В этот период автомобили стали рассматривать не только как эффективные средства передвижения, но и причины частых пожаров, увечий и повреждений, хотя в тот период институт источников повышенной опасности в гражданском праве сформирован еще не был. В этой связи и в России, и в Европе остро был поставлен вопрос страхования имущественной ответственности обладателей транспортных средств [3, стр. 67].

С 1913 г. в России началось формирование гражданского законодательства о страховании автогражданской ответственности и, таким образом, началось формирование своей, применительно к российским условиям, системы подобного страхования. Так, 11 мая 1913 г. Министерство внутренних дел Российской империи для страхового общества «Россия» утвердило «Общие условия страхования убытков владельцев моторных экипа-

жей (и автомобилей)», в течение определенного времени игравших определенную роль нормативного базового документа в данной области деятельности. В частности, 30 ноября 1913 г. страховое общество «Саламандра» получило разрешение на осуществление операций, связанных со страхованием убытков владельцев моторных экипажей в соответствии с общими условиями, утвержденными для страхового общества «Россия» [4, стр. 18].

Таким образом, государственное управление общественными отношениями, связанными с обеспечением безопасности дорожного движения, представляет собой системное общественное явление, воздействуя на которое государство, с одной стороны, а социум — с другой, стараются сделать систему рациональной и эффективной [5, стр. 20].

Многоаспектность общественных отношений в области дорожного движения, их стремительная изменчивость и социальная значимость порождают в целях эффективного государственного управления создание правовых институтов, регулирующих отдельные направления защиты прав и законных интересов участников рассматриваемых отношений.

В этом отношении справедливо утверждает Е. В. Киричек, указывающий, на то, что без действенного механизма реализации прав и свобод личности гражданское общество не способно к качественному развитию, а правовое государство остается за гранью своего предназначения [6, стр. 6].

Отметим, что с июля 2003 г. функционирует институт обязательного страхования гражданской ответственности автовладельцев (ОСАГО), способствующий повышению эффективности социального развития, решению задач государственной и личной безопасности граждан [7, стр. 28].

В настоящее время ОСАГО представляет собой один из самых динамично развивающихся сегментов рынка страхования физических лиц, несмотря на то, что переход от добровольного к обязательному страхованию гражданской ответственности автовладельцев в начале XXI в. представлял собой дискуссионный процесс, отражающий социально-правовую неготовность общества к реализации рассматриваемого института.

По данным Российского союза автостраховщиков, на 31 декабря 2018 г. в государственном реестре было зарегистрировано 238 страховых организаций (субъектов страхового дела), 61 из которых имеют лицензию на осуществление ОСАГО, представляющих 25,6% от совокупной составляющей страховых организаций в Российской Федерации. Среди множества существующих видов страхования, таких как медицинское страхование, личное страхование, страхование жизни, предпринимательских и финансовых рисков, 17,4% принадлежит ОСАГО [URL: <http://www.autoins.ru/ru/index.wbp> (дата обращения: 22 января 2019 г.)].

Отметим, что опыт автострахования большинства стран Европы доказал эффективность сформированной системы финансового возмещения убытков участников дорожного движения за счет детально проработанных норм права, позволяющих обеспечить результативный механизм

страховой компенсации от последствий автоаварий. Далее в статье рассмотрим автогражданскую ответственность ОСАГО в одной стране Европы, это Германия. В Германии максимальный лимит страхового возмещения ущерба имуществу по обязательному страхованию автогражданской ответственности — ОСАГО составляет 522 383 евро. В Германии максимальные выплаты по ущербу здоровью могут достигать 2,65 млн евро на человека [8, стр. 12].

В Германии собственнику автомобиля гольф-класса, который на протяжении трех лет подряд не попадал в ДТП, страховой полис ОСАГО обойдется примерно в 800—1200 евро в год. Страховка на более дорогой автомобиль обойдется примерно в 3700 евро.

В Германии страховая компания не имеет права отказать в приобретении ОСАГО либо завысить цену человеку с отличным цветом кожи от большинства граждан. Важнейшую роль при расчете тарифных ставок играет профобъединение — Германский страховой союз (ГСС). Данное объединение обрабатывает статистику, на основании которой дает рекомендации по различным тарифам и ставкам. В Германии насчитывается около 28 классов. Человеку, который только что получил права и не имеет водительского стажа, страховой полис обойдется в 250% от базовой стоимости. Если у автовладельца есть водительское удостоверение, но в течение года не садился за руль он заплатит 145% от базовой стоимости. Если человек с 30-летним стажем безаварийной езды, то страховой полис ОСАГО обойдется ему в 17% полной стоимости.

В Германии КБМ (коэффициент бонус малус) напрямую привязан к конкретному клиенту и его страховому соглашению. Поэтому, если в семье имеется несколько автомобилей, то жена садясь за руль автомобиля мужа, не испортит его страховую историю, попав в дорожно-транспортное происшествие на его автомобиле [8, стр. 15].

В Германии полицию нужно вызывать исключительно в том случае, если пострадали люди. Если же итоги дорожно-транспортного происшествия несерьезны, стоит только заполнить извещение в страховую компанию, где необходимо указать все данные водителя, автомобиля и зарисовать схему ДТП. Далее все эти документы отправляют в страховые компании, и они сами решают данную ситуацию между собой.

Выплата пострадавшему, по российскому Закону об ОСАГО производится с учетом амортизации, то есть если автомобиль является подержанным, то денежных средств, которые были выплачены за разбитую фару, на покупку новой не хватит; амортизация в Германии вообще не учитывается.

Заявка на страховой полис в Германии заполняется через Интернет в электронном виде, а после оплаты компания присылает соответствующий документ владельцу автомобиля. Гарантией, что водителя никто не обмане служит то, что на парковках или в супермаркетах никаких сомнительных страховых агентов нет. Именно это и удешевляет стоимость страховки.

В России с 2015 г. российское автострахование дополнено приятной новинкой для автовладельцев, это заключить договор стало возможным дистанционно, а электронный полис приравнивается к бумажному документу. В 2018 и 2019 г. на российском страховом рынке складывается сложная макроэкономическая ситуация, вызванная продолжающимися санкциями против Российской Федерации и неустойчивостью банковской сферы, способствующая ужесточению внутренних условий деятельности страховщиков [URL: <https://autoreview.ru/articles/v-zerkale-zadnego-vida/osago-2019-kakie-izmeneniya-ozhidayutsya-v-avtografzhdanke> (дата обращения: 20 апреля 2019 г.)].

Существуют некоторые проблемы и при наступлении страхового случая. Так, одной из самых распространенных проблем с ОСАГО является неправильное заполнение бланка извещения о ДТП, выданного при заключении договора обязательного страхования, и, соответственно, отказ в страховой выплате.

Некоторые трудности для автовладельцев при наступлении страхового случая связаны с ремонтом автомобиля, так как сопряженные с ним выплаты по минимальному тарифу не позволяют восстановить транспортное средство без дополнительных ассигнований автовладельца.

По данным Российского союза автостраховщиков, в 2019 г. средняя премия и выплата по ОСАГО снизилась на 13%, что связано в первую очередь с расширением практики применения натурального возмещения, достигающего в некоторых регионах доли в 40% таких выплат [URL: http://www.autoins.ru/ru/about_rsa/news/rsa/?article-id=55EFB5B1-F260-4A8F-9AA9-387098317C54 (дата обращения: 20 апреля 2019 г.)].

Отдельной группой проблем, связанных с ОСАГО, являются проблемы при выплате страхового возмещения, в число которых входит занижение страховыми организациями причитающихся автовладельцам сумм выплат, нарушение установленных законодательством сроков страховых выплат и отказ в выплате. Конечно же, указанная группа проблем при выплате страхового возмещения является следствием субъективных факторов и позицией отдельных страховых организаций. Работа основного страхового рынка направлена на защиту законных прав и интересов участников дорожного движения, связанных с возмещением вреда при использовании автотранспорта.

Исследуя проблемы в сфере обязательного страхования гражданской ответственности автовладельцев, необходимо отметить помимо проблем, с которыми сталкиваются владельцы автотранспорта, и существование проблемных аспектов, возникающих у самих страховых организаций, носящих в основном финансовый характер, вызванный сложной структурой и спадом экономических показателей ОСАГО для страхового рынка.

Имеющиеся отдельные правовые пробелы законодательного регулирования рынка обязательного страхования гражданской ответственности автовладельцев, негативно сказываются на развитии данного сегмента

страхования, что в конечном итоге отражается на потребителях данных услуг (автомобилистах) [URL: [http://www. autoins.ru/ru/about_rsa/news/rsa/?article-id=55EFB5B1-F260-4A8F-9AA9-387098317C54](http://www.autoins.ru/ru/about_rsa/news/rsa/?article-id=55EFB5B1-F260-4A8F-9AA9-387098317C54) (дата обращения: 20 апреля 2019 г.)].

Общественные отношения в сфере обязательного страхования гражданской ответственности автовладельцев нуждаются в совершенствовании.

Одним из направлений совершенствования функционирования института ОСАГО является дальнейшая совместная работа специалистов страховой отрасли и правоохранительных органов в противодействии страховому мошенничеству, одним из направлений которого является развитие законодательства в сфере ОСАГО и установление детального алгоритма взаимодействия страховых организаций и технических центров, осуществляющих восстановительный ремонт.

Кроме того, в модернизации нуждаются отдельные процедуры реализации института обязательного страхования гражданской ответственности автовладельцев, задействие которых происходит при обнаружении признаков страхового мошенничества. Механизмы противодействия мошенничеству выражаются в возрастании срока урегулирования убытков, во внедрении обязательной аккредитации аварийных комиссаров и иных процедур.

Современная эра цифровых технологий, несомненно, должна способствовать реализации института ОСАГО. Внедрение специального программного продукта для мобильных телефонов, позволяющего оформить автоаварию и исключающего возможность редактирования данных автовладельцами, должно существенно упростить процедуру оформления дорожно-транспортного происшествия самими автовладельцами без помощи сотрудников полиции и своевременное восстановление транспортного средства. Иным подспорьем в оформлении автоаварий должно послужить развитие системы ЭРА-ГЛОНАСС, которая позволит страховым организациям иметь детальное представление о скорости автомобиля, времени и месте происшествия, что даст возможность более детально и объективно исследовать обстоятельства автоаварии, механизм ее возникновения и установление виновника (хотя в современных условиях это является прерогативой сотрудников полиции).

Необходимым условием развития института ОСАГО является повышение доступности и качества страховых услуг, дальнейшее совершенствование правовых норм, отвечающих современным потребностям государства и общества в эффективной защите законных прав и интересов участников дорожного движения, обеспечивающего четкость и полноту правил поведения страхователя и страховщика при условии реализации страхования автогражданской ответственности [9, стр. 25].

Отметим, что осуществление данных мероприятий должны способствовать положительной экономической и социальной тенденции для

страховых организаций, страхователей и страны в целом. Данные меры также должны касаться безопасного дорожного движения с помощью уменьшения количества аварийных ситуаций на дороге и упрощению процедуры регулирования ущерба.

Таким образом, институт обязательного страхования гражданской ответственности автовладельцев является важным регулятором общественных отношений в области дорожного движения, определяющим правовые, экономические и организационные основы реализации в большинстве своем административно-правовых и гражданско-правовых отношений, направленных на защиту законных прав участников дорожного движения, связанных с возмещением вреда, причиненного их имуществу, здоровью либо жизни в процессе дорожного движения иными лицами.

Литература

1. Елагин, А. Г. Структурная модель охраны общественного порядка // Труды Академии управления МВД России. — 2017. — № 3. — С. 12—19.
2. Сплетуков, Ю. А. Страхование : учебное пособие для вузов / Ю. А. Сплетуков, Е. Ф. Дюжиков. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Инфра-М, 2016.
3. Глинка, В. И. Обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств: теоретические и практические аспекты / В. И. Глинка, О. Ю. Ручкин, Ю. В. Трунцевский. — Москва : Юрист, 2017.
4. Калашникова, Я. Ю. Актуальные проблемы правового регулирования института ОСАГО в Российской Федерации // Наука. Общество. Государство. — 2017. — № 3. — С. 12—22.
5. Калюжный, Ю. Н. Система обеспечения безопасности дорожного движения в Российской Федерации: правовые подходы и характерные признаки // Российская юстиция. — 2016. — № 12. — С. 20—25.
6. Киричек, Е. В. Организационно-правовой механизм обеспечения конституционных прав и свобод человека и гражданина в условиях взаимодействия полиции и институтов гражданского общества в Российской Федерации : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. — Москва, 2015.
7. Матвеева, И. Ю. Современные тенденции обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств: опыт ЕС и России : дис. ... канд. юрид. наук. — Москва, 2018.
9. Эсмантович, И. И. Некоторые аспекты обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (на примере Европейских стран) // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. — 2018. — № 1. — С. 12—19.
10. Шевченко, О. Ю. ОСАГО в России: состояние, перспективы // Омский научный вестник. — 2019. — № 1. — С. 25—35.

© Парусова Д. М.¹

— магистрант Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)
darya_parusova@mail.ru

Проблемы правового регулирования договоров подряда

Аннотация. В статье проводится сравнение между договором подряда и прочими смежными договорами и определены основные отличия договора подряда с договорами поставки, договором купли-продажи, договором возмездного оказания услуг, трудовым договором и сделан вывод о том, что на данный момент нет единой точки зрения по вопросу разграничения правоотношений, вытекающих из предпринимательской деятельности контрагентов. Решением этого вопроса может стать изменение действующего законодательства в части конкретизации критериев разграничения вышеупомянутых видов договоров, а также в части ужесточения санкций в случае несоблюдения существенных условий отдельных видов договоров.

Ключевые слова: договор подряда; договор купли-продажи; трудовой договор; договор возмездного оказания услуг; договор поставки; смежные договоры.

Одним из наиболее распространенных договоров, которые заключают участники гражданско-правовых отношений, осуществляя свою деятельность, является договор подряда.

Если договор будет классифицирован неправильно, то и применяемые к нему правовые нормы могут быть ошибочными. Важность данного вопроса обусловлена тем фактом, что в случае возникновения спорных ситуаций, стороны договорных отношений будут вынуждены обратиться в суд для их разрешения. В случае, когда стороны разошлись во мнениях относительно характера заключенного договора, каждый участник данного спора будет рассчитывать на применение к возникшим договорным правоотношениям именно тех норм, которые повлияют на благоприятный для него исход. Суд в свою очередь обязан быть независимым и не просто рассмотреть данную проблему, но и определить правовую природу договора для дальнейшего применения к нему правильных норм законодательства. Следует отметить, что даже если в гражданско-правовых отношениях проявляется признак подряда, то нет абсолютной уверенности в признании возникших обязательств по договору полностью подрядными.

Сам по себе договор является одним из главных оснований возникновения гражданских правоотношений. В современном обществе практически

¹ Научный руководитель — кандидат экономических наук, доцент **И. И. Шатская**.

каждый человек столкнулся с необходимостью заключения какого-либо вида договора. Понятие договора закреплено на законодательном уровне. Так, Гражданский кодекс Российской Федерации (далее — ГК РФ) определяет договор как соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

Наиболее типичными и повторяющимися ошибками при заключении договора являются: неправильное наименование самого договора и неправильная квалификация договора, невнимательность к особенностям субъектов договорных отношений, несоблюдение формы договора и перечня существенных условий договора и др. На первый взгляд может показаться, что неправильная квалификация договора не должна привести к каким-либо рискам или неблагоприятным событиям, но это не так.

Несмотря на уровень развития общества, при возникновении спорных ситуаций, связанных с классификацией договора, зачастую оказывается, что одна сторона в договорных отношениях руководствовалась нормами о подряде, а другая ссылалась на положения договора поставки [1]. Соответственно, каждая сторона рассчитывала на определенный исход именно по тому договору, нормами и положениями которого она руководствовалась. Чаще всего все это заканчивается судебным разбирательством, но даже суду не всегда удается выяснить правовую природу договора [2].

Так, например, выводом из судебной практики при разграничении договора подряда и договора поставки стала конкретизация предмета договора. В определении Высшего Арбитражного Суда РФ от 16 декабря 2010 г. № ВАС-16461/10 по делу № А60-10198/2010-СЗ. Заявитель ссылался на несоответствие выводов судов фактическим обстоятельствам спора и доказательствам, которые были представлены. Заявитель в данном случае был уверен, что между сторонами в качестве договорных отношений выступал смешанный договор подряда и поставки. Суды, рассматривая правовую природу данного договора, определяли его как договор подряда, так как договор включал в себя изготовление металлоконструкций. Заявитель же считал документально неподтвержденным факт передачи металлоконструкций. По причине того, что предметом договора подряда выступает и работа, и передача ее результата, правовая природа договора будет неизменна. На основании данного примера, можно сделать следующий вывод: договор, по которому предусмотрено выполнение работ с последующей доставкой результата этих работ, является договором подряда.

Согласно ст. 702 ГК РФ договор подряда — это соглашение, в силу которого одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Договор подряда направлен на урегулирование отношений, возникающих из факта выполнения работ. Схема реализации договора подряда является одним из отличительных признаков среди иных гражданско-правовых договоров.

Разберем отличия договора подряда от смежных договоров на более конкретных примерах.

Для начала соотнесем договор подряда и договор купли-продажи. Оба договора направлены на передачу вещи в собственность, хозяйственного ведения или оперативного управления. Отличия данных договоров можно рассмотреть в их объектах. Изготовление вещи, ее переделка, обработка и т.п. и вместе с этим передача результата является объектом договора подряда. В случае с договором купли-продажи именно передача вещи будет объектом.

Однако стоит учитывать некоторые нюансы. Так, например, если подрядчик изготавливает вещь своим иждивением, то это не означает, что отношения между сторонами регулируются договором купли-продажи. Выполнение работ по договору подряда «иждивением подрядчика» предусматривает ст. 704 ГК РФ. Предмет договора подряда также является спорным моментом в обсуждении данной темы. Ряд ученых придерживается точки зрения, согласно которой предмет договора «всегда индивидуален» [3]. Другая точка зрения говорит, что «со времен кризисов перепроизводства в XIX в. большинство производителей в объеме продукции, ее ассортимента ориентируются на покупателей» [4].

На практике разграничение договора подряда и договора купли-продажи неоднозначно и требует определенных уточнений в действующем законодательстве. Стоит обратить внимание на тот факт, что обычно с такой проблемой сталкиваются лишь в случае, когда содержанием договора является отчуждение именно вещи, с индивидуально-определенными признаками.

Рассмотрим сравнение договора подряда и трудового договора. Актуальность данного сравнения вызвана близостью данных договоров и недостаточно четким их разграничением. Следует отметить, что рассматриваемые договоры своим правовым регулированием охватывают трудовую деятельность, процесс труда. Выполнение одной и той же работы физическим лицом может быть как предметом договора подряда, так и предметом трудового договора. Особенность проявляется в конечном результате, цели заключаемого договора. По договору подряда такой целью будет достижение определенного результата, а по трудовому договору — сама деятельность человека. Учитывая то, что рассматриваемые договоры регулируются различными правовыми нормами, последствия данных договоров также различны. Заключив трудовой договор, работодатель должен понимать, что работник, осуществляя свою рабочую деятельность и трудовые функции, предусмотренные занимаемой должностью, станет частью трудового коллектива и будет обязан подчиняться правилам организации. Деятельность работника по законодательству должна оплачиваться, независимо от результативности. Работник, оформленный по трудовому договору, обязан получать социальные льготы, например, получение заработной платы в периоды временной нетрудоспособности и т.д. [5]

В юридической литературе можно найти предложение об объединении договора подряда и трудового договора. Но трудовое право категорично в данном вопросе и отстаивает точку зрения, что трудовой договор является самостоятельным видом договора. Одной из целей именно трудового договора является защита наиболее слабой стороны в договорных отношениях, а именно защита работника от какого-либо проявления излишнего угнетения со стороны работодателя.

При выполнении работ по договору подряда существует риск неполучения результата, на который рассчитывал заказчик. Риск в данном случае возлагается на подрядчика и может свестись к минимуму при использовании такого договора как возмездного оказания услуг. Схожесть договора подряда и договора возмездного оказания услуг в том, что одна сторона обязуется по заданию другой стороны совершить определенные действия. ГК РФ также наталкивает на родство данных договоров, указывая на применение общих положений о подряде к договору возмездного оказания услуг в случае их не противоречия [6].

Следует отметить, что договор подряда предусматривает конечный результат работы, который должен быть передан заказчику. Однако по договору возмездного оказания услуг конечный вещественный результат не предусмотрен и главной целью по нему является сама деятельность исполнителя.

На практике при сравнении данных договоров у людей также возникает ряд замешательств. Примером может стать следующее судебное разбирательство: «ООО «ЭкоСиб» (Исполнитель) и ООО «ЦМИ» (Заказчик) подписали договор на выполнение работ по разработке проекта нормативов образования отходов, лимитов на их размещение для Заказчика и подготовке материалов обоснования намечаемой деятельности по сбору и транспортированию опасных отходов для получения Заказчиком лицензии. Суд оценил данный договор как договор подряда, но определил его незаключенным по причине отсутствия срока выполнения работ». Здесь проявляется не только проблема неправильного разграничения договоров, но и проблема неграмотного составления договора и оформление договорных отношений в целом.

Судебная практика на примере постановления Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 10 сентября 2019 г. № Ф04-4003/2019 по делу № А67-11198/2018 указывает, что главное отличие договора подряда в получении вещественного результата подрядчиком, а не сама деятельность исполнителя, которая является основополагающей в договоре возмездного оказания услуг.

Подводя итоги, можно сделать вывод, что договор подряда является одним из наиболее распространенных видов договоров. Вопрос его правового регулирования и проблему разграничения данного договора с иными смежными можно назвать одним из самых дискуссионных в настоящее время, ведь актуальность данного договора в современном мире лишь

растет. На практике действительно существует проблема неправильного разграничения и применения гражданами каких-либо схожих между собой видов сделок. Как следствие, происходит неправильное регулирование правоотношений, возникающих из этих самых сделок. Учитывая особенности развития общественной жизни, законодательно закреплены виды договора подряда, которые призваны упростить возникающие правоотношения между контрагентами. Но нормативное регулирование данного договора еще нуждается в корректировке и нововведениях.

Многие ученые высказывают свое мнение о соотношении договора подряда с иными смежными договорами. И данные точки зрения весьма противоречивы. К сожалению, на данный момент нет четко сформулированной позиции по вопросу разграничения правоотношений, вытекающих из деятельности контрагентов. Учитывая все вышесказанное, можно сделать вывод, что на данный момент во избежание ошибок в договорных отношениях, за разъяснениями следует обращаться к судебной практике, где описаны конкретные случаи разбирательств с определенной позицией суда. Стоит помнить, что в Российской Федерации судебный прецедент не является источником права, а следовательно у судов есть большие возможности для толкования правовой природы того или иного договора. Конечно, существуют определенные критерии при разграничении каких-либо видов договоров, но не все эти критерии закреплены на законодательном уровне, а значит, они являются лишь одной из множества точек зрения различных авторов, приведенных в юридической литературе. Гражданам следует более внимательно относиться к данной проблеме. Законодателю же в свою очередь необходимо с особой внимательностью относиться к происходящим вокруг изменениям и вносить определенные правки в законодательство, которые бы соответствовали современному обществу и его потребностям.

Например, можно закрепить на законодательном уровне критерии разграничения договора подряда от прочих смежных договоров, однако стоит помнить, что договорные отношения крайне специфичны и индивидуальны, а следовательно, изучать данный момент необходимо досконально, что займет немало времени. Другой возможной мерой для решения проблемы неправильной квалификации и наименования договора является введение административных санкций в виде штрафа при упущении существенных условий договора, которые необходимо прописывать в обязательном порядке. Ведь зачастую именно из-за их отсутствия в проекте договора возникают спорные моменты.

Рассмотренные в работе точки зрения на вопрос разграничения договора подряда с прочими смежными договорами доказывают тот факт, что смысл и правовая природа предмета договора подряда не однозначна и позволяют сделать заключение, что договор подряда в настоящее время, несмотря на развитие экономических отношений, разработан и урегулирован недостаточно полно и нуждается в доработке законодателем.

Литература

1. Беленкова, Е. Д. Проблемы правового регулирования подрядных отношений / Е. Д. Беленкова, А. В. Гарбар // Научно-техническое и экономическое сотрудничество стран АТР в XXI веке. — 2016. — Т. 2.
2. Воронова, А. А. Отличие договора подряда от смежных договоров // Вестник Саратовской государственной юридической академии. — 2015. — № 1 (102).
3. Гражданское право : учебник : в 3 томах. — Т. 2 / под редакцией А. П. Сергеева. — Москва : РГ-Пресс, 2018.
4. Васильев, Г. С. Различие договоров подряда и купли-продажи: Обсуждаем проблему / Г. С. Васильев, А. О. Рыбалов // Правоведение. — 2005. — № 1.
5. Ершов, О. Г. К дискуссии о разграничении трудового договора и договора подряда / О. Г. Ершов, К. В. Карпов // Евразийская адвокатура. — 2014. — № 2 (9).
6. Карпова, Е. В. Актуальные проблемы договора подряда и договора возмездного оказания услуг в автосервисе // Юридические исследования. — 2016. — № 7.

© Попова М. М.¹

— магистрант Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)

История развития государственного финансового контроля Российского государства

Аннотация. В рамках данной темы рассмотрены история развития финансового контроля государства в формате событий, повлиявших на формирование основ современного государственного контроля финансов. Организация денежного обращения, использование кредитных ресурсов и государственных резервов, предоставление налоговых и финансовых льгот, а главное исполнение федерального бюджета и внебюджетных фондов, все это включает в себя государственный финансовый контроль. Древняя Русь, Царская Россия, Российская империя, на протяжении всего становление Российского государства происходило развитие финансов, а значит и контроля за ними. В данной статье рассмотрено изменение и развитие государственного финансового контроля с момента его образования.

Ключевые слова: финансы, контроль, государство, казна, история, функции, налоги, развитие, деньги, финансовые отношения, государственный контроль, закон.

Известный факт — государства не может быть без территории, граждан, управления, армии и налогов. Налоги могут иметь разную форму, но наиболее простая и популярная форма — это денежная форма. Там, где есть деньги, там должен быть и контроль этих денег, и контроль денежного передвижения.

Финансовый контроль является неотъемлемой частью финансовых отношений между государством и гражданами государства. Сейчас существует достаточное количество органов финансового управления и контроля, которые делятся на органы общей компетенции и органы специальной компетенции. Но, прежде чем создать такое количество аппаратов контроля, необходимо понимать, для каких целей каждый аппарат создан и какие функции выполняет, и здесь свое начало берет история финансового контроля государства. Каждое событие, случившееся в период, описанный в данной статье, послужило образованию общего аппарата финансового контроля со всеми его органами управления.

В X в. на вече обсуждались все важные вопросы, включая финансовые. Здесь обсуждалось и содержание дружины, и ведение войны. На тот момент существовало три примитивных финансовых органа: органы, взывавшие прямые налоги, заставные пошлины и торговые пошлины. Назва-

¹ Научный руководитель — кандидат экономических наук, доцент **В. Е. Чеботарев.**

ние этих органов было простыми — даньщики, мытчики и таможенники. Отсюда и начинается история возникновения финансового контроля.

Первый официальный государственный финансовый контроль, имеющий лишь что-то схожее с текущим контролем финансов, впервые публикуется в своде законом «Русская Правда» еще в XI в. [1] В данном документе говорилось от том, что за князем (высшим должностным лицом) закреплялось право на денежный контроль. Как таковые финансовые учреждения в том время отсутствовали, поэтому управление финансами, как и управление государством сосредотачивалось в руках Боярской Думы.

Первые ходовые деньги (в том время деньга) начинают свою историю при Дмитрии Донском. Ранее на территории Древнерусского государства в ходу были иностранные монеты, и только внук Ивана Калиты — Дмитрий начал чеканку собственных монет. С появлением деньги одного формат появляется и возможность контроля передвижения денег и их количества.

Следующее становление финансового контроля в роли функции налоговых и финансовых льгот и преимуществ в примитивной форме появляется в XIII в., в рамках выплаты дани Золотой Орде [5]. Каждое удельное княжество по степени развитости выплачивало разные суммы, которые назначались князьями самостоятельно. Так, например, в XIV в. при правлении Дмитрия Донского Великое княжество Владимирское платило наибольшую дань среди остальных уделов, в то время как Московское княжество выплачивала в «общую дань» сумму в 4—5 раз меньше.

В XV в. при правлении Ивана III были созданы учреждения, к функциям которых также относился финансовый контроль. Большинство приказов этих учреждений относились к финансовым вопросам. Также при Иване III была создана Казна — ведомство, где хранились денежные средства и драгоценности [5]. Так возник первый орган государственного финансового контроля — Большая Казна.

Пожалуй, наиболее известная реформа, касающаяся контроля финансов на государственном уровне тех времен, это реформа Ивана IV Грозного. Поземельный налог, называемый «Большая соха», был разработан Избранной Радой и отражен в Судебнике в 1550 г. Становление единой налоговой системы является значимым шагом в развитии финансового контроля государства.

Дальнейшее становление происходит в XVII в. при правлении Алексея Михайловича Романова. Счетный приказ от 10 марта 1656 г. является родоначальником современной Счетной Палаты РФ. Приказ Счета Большой казны взял на себя функции учета доходов и расходов государства. Все расчеты фиксировались в книгах, также требовался отчет от местных финансовых органов. Вот такое проявление впервые получило текущее исполнение государственного бюджета.

Немало важным событием в истории развития государственного финансового контроля становится событие, произошедшее во время правления Петра I. Реформы Петра I сильно изменили финансовый контроль. Обязанно-

сти по финансовому контролю теперь выполнял Сенат, а не Дума как ранее. Также во время Петра I появляется Ревизион-Коллегия и финансовые органы в провинциях, функцией которых являлось предоставление отчета о движении денежных сумм и их целесообразность. Тут берет начало такой принцип как объективность, как отсутствие предвзятости, а реальное понимание движения денег без злоупотребления выделением денежных сумм.

Следующее яркое правление современного финансового контроля произошло в XIX в. во время правления Александра II [6]. В 1862 г. роспись государственных доходов и расходов появилась гласность и начала опубликовываться. А это и есть один из принципов современного финансового контроля — гласность, все результаты контроля финансов должны быть в свободном доступе.

И, пожалуй, одно из заключительных глобальных событий в истории становления государственного финансового контроля. В 1892 г. в России был принят Закон о Государственном контроле. Высший орган государственного финансового контроля — Государственный контроль теперь является самостоятельным и равноправным государственным ведомством.

На этом вертикальное развитие заканчивается. Далее развитие государственного финансового контроля происходит в рамках горизонтального развития. Данное ведомство расширяется, обозначает новые методы контроля, захватывает новые области, развивается параллельно с развитием и научно-технического прогресса, и государственного строя, и в условиях новых глобальных проблем финансовой и правовой системы.

История государственного контроля финансов насчитывает около десяти столетий. Процесс закрепления финансов, финансового законодательства и его контроля как и любой другой процесс, связанный с государством, такой как закрепление территории, рост численности населения, урбанизация, наполнили историю России интересными и значимыми событиями, которые послужили развитию государства. Каждый новый этап развития в одной отрасли послужил изменению и в других отраслях.

Литература

1. Малиновская, О. В. Государственные и муниципальные финансы: Учебное пособие / О. В. Малиновская, И. П. Скобелева, А. В. Бровкина. — Москва : КноРус, 2017.
2. Андреев, А. Г. К истории становления государственного финансового контроля в России / А. Г. Андреев, Д. В. Никольский. — Москва : Экономическая газета, 2016.
3. Государственные и муниципальные финансы. — Москва : Юнити-Дана, 2016.
4. Бабич, А. М. Государственные и муниципальные финансы / А. М. Бабич, Л. Н. Павлова. — Москва : Юнити-Дана, 2017.
5. Андреев, И. Л. История России с древнейших времен до 1861 года : учебник для бакалавров / И. Л. Павленко, И. Л. Андреев, В. А. Федоров. — Москва : Издательство Юрайт, 2016.
6. Анисимов, Е. В. История России от Рюрика до Путина. Люди. События. Даты. — Санкт-Петербург : Питер, 2017.

© Потребенькина И. П.¹

— студент Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)

Таможенный контроль уплаты таможенных платежей как фактор обеспечения финансовой безопасности Российской Федерации

Аннотация: в статье рассматриваются инструменты обеспечения экономической безопасности страны в условиях процессов глобализации, применение таможенных инструментов для этой цели, в частности таможенно-тарифное регулирование, обозначена важность таможенных органов в обеспечении экономической безопасности страны.

Ключевые слова: глобализация; экономическая безопасность; таможенные органы; таможенные пошлины; угрозы.

Экономическая деятельность таможенных органов во многом способствует укреплению экономической безопасности стран в силу специфики своих функций. В распоряжении Правительства РФ от 28 декабря 2012 г. № 2575-р «О Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года» сказано, что «основным стратегическим ориентиром таможенной службы Российской Федерации является обеспечение экономической безопасности в сфере внешнеэкономической деятельности Российской Федерации и содействие внешней торговле».

В Указе Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» дается следующее определение экономической безопасности это — состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации.

Многие ученые определяют финансовую безопасность как важнейший элемент экономической безопасности страны. Таможенные органы обеспечивают финансовую безопасность посредством осуществления фискальной функции.

В соответствии со ст. 51 ТК ЕАЭС объектом обложения таможенными пошлинами, налогами являются товары, перемещаемые через таможенную границу ЕАЭС, а также иные товары в случаях, предусмотренных ТК ЕАЭС.

Уплата таможенных пошлин, налогов в отношении товаров, перемещаемых через таможенную границу ЕАЭС, осуществляется в зависимости от

¹ Научный руководитель — кандидат экономических наук, доцент **А. В. Павлова**.

условий избранной декларантом таможенной процедуры.

На основании п. 1 ст. 52 ТК ЕАЭС таможенные пошлины, налоги исчисляются плательщиком таможенных пошлин, налогов самостоятельно, за исключением случаев, предусмотренных п. 2 ст. 52 ТК ЕАЭС, когда их исчисление производится таможенным органом.

Сведения об исчислении таможенных пошлин, налогов указываются в декларации на товары, таможенном приходном ордере либо ином таможенном документе, определенном ТК ЕАЭС или Евразийской экономической комиссией.

Таможенные пошлины, налоги исчисляются в валюте государства-члена ЕАЭС, в котором они подлежат уплате, за исключением случаев, предусмотренных международными договорами в рамках ЕАЭС и (или) двусторонними международными договорами государств — членов ЕАЭС, когда таможенные пошлины, налоги исчисляются в иной валюте.

Таможенные пошлины, налоги исчисляются в соответствии с гл. 7 ТК ЕАЭС.

Налоги исчисляются в соответствии с законодательством государства-члена ЕАЭС, в котором они подлежат уплате.

При введении в ЕАЭС мер защиты внутреннего рынка в виде специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин такие пошлины подлежат уплате в соответствии с гл. 12 ТК ЕАЭС.

Случаи возникновения и прекращения обязанности по уплате таможенных пошлин, налогов, а также случаи, когда таможенные пошлины, налоги не уплачиваются определены в ст. 54 ТК ЕАЭС.

Статьей 55 ТК ЕАЭС определен порядок исполнения обязанности по уплате таможенных пошлин, налогов.

Особенности исполнения обязанности по уплате таможенных пошлин, налогов установлены ст. 30, 31 и 32 Федерального закона от 3 августа 2018 г. № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

По итогам 2018 г. сумма доходов федерального бюджета, администрируемых таможенными органами, составила 6063,2 млрд руб., что на 1487,5 млрд руб. или на 32,5% больше по сравнению с 2017 г., в том числе:

- НДС — 2 255,5 млрд руб. (в 2017 г. — 1900,8 млрд руб.);
- ввозные таможенные пошлины — 578,6 млрд руб. (в 2017 г. — 506 млрд руб.);
- вывозные таможенные пошлины — 3025,7 млрд руб. (в 2017 г. — 1968,3 млрд руб.);
- акцизы при ввозе товаров — 95,2 млрд руб. (в 2017 г. 76 млрд руб.);
- таможенные пошлины, налоги, уплачиваемые физическими лицами, — 16,3 млрд руб. (в 2017 г. — 7,4 млрд руб.);
- таможенные сборы — 20,3 млрд руб. (в 2017 г. — 18,4 млрд руб.);
- иные платежи — 71,6 млрд руб. (в 2017 г. — 98,8 млрд руб.).

Задание по формированию доходов федерального бюджета выполнено на 102,1%.

В 2018 г. были реализованы мероприятия, направленные на дальнейшее развитие и расширение сферы применения новых прогрессивных технологий уплаты таможенных платежей.

Примером такой технологии является технология удаленной уплаты таможенных платежей лицами, осуществляющими декларирование товаров в электронной форме. Об эффективности ее применения свидетельствует рост перечислений сумм таможенных и иных платежей, уплаченных с применением технологии удаленной уплаты, — с 535,19 млрд руб. до 876,26 млрд руб. в 2018 г. (рост на 63,7%).

Доля таможенных и иных платежей, уплаченных с применением технологии удаленной уплаты, в общем объеме таможенных и иных платежей, уплаченных с применением микропроцессорных карт, составила 82,4%.

Продолжена работа по применению участниками централизованного учета таможенных и иных платежей с применением единого ресурса лицевых счетов плательщиков таможенных пошлин, налогов (ЕЛС), открытых на уровне ФТС России.

В 2018 г. по заявлениям участников ВЭД открыто 77 278 единых лицевых счетов плательщиков таможенных пошлин, налогов. Общая сумма денежных средств, уплаченных в счет таможенных и юридическими лицами-плательщиками, использующими ресурс ЕЛС, составила 4577,87 млрд руб. (74,3% от общей суммы денежных средств, уплаченных юридическими лицами в счет таможенных и иных платежей).

Постоянно совершенствуется АПС «Личный кабинет участника ВЭД», предназначенное для персонифицированного информационного взаимодействия Участников ВЭД с таможенными органами.

В настоящее время в Личном кабинете участника ВЭД функционирует информационных сервисов, в том числе сервис «Лицевой счет», предназначенный для контроля участником ВЭД общего состояния лицевого счета в режиме времени, близком к реальному, получения в электронной форме информации о движении денежных средств, предоставленных банковских гарантиях и таможенных расписках, при этом сохраняется возможность получения юридически значимой информации о движении денежных средств по письменному заявлению плательщика.

В 2018 г. число зарегистрированных пользователей Личного кабинета участника ВЭД, воспользовавшихся информационным сервисом «Лицевой счет», составило 66 тыс.; ими получено 856,7 тыс. отчетов с информацией об остатках денежных средств и 156,6 тыс. отчетов о движении денежных средств на лицевых счетах.

Таким образом, таможенные органы постоянно совершенствуют контроль за уплатой таможенных платежей с целью защиты экономической безопасности Российской Федерации.

© Романов А. В.¹

— студент Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)

Проблемы международного сотрудничества в сфере исполнительного производства

Аннотация. В представленной статье рассматриваются актуальные вопросы сотрудничества в сфере исполнительного производства, предлагается ряд мер, направленных на интеграцию международного опыта в сфере исполнительного производства на основе определения наиболее эффективных правовых средств повышения результативности исполнения судебных актов, в том числе с учетом международного сотрудничества Российской Федерации и стран ближнего и дальнего зарубежья в рамках исполнительного производства.

Ключевые слова: исполнительное производство; международный опыт; интеграция; пристав; исполнитель; законодательство; розыск; имущество; международное взаимодействие.

Исполнительное производство является отдельным видом правоохранительной деятельности и одной из важных стадий судебного процесса. Оно является финальной стадией и олицетворяет собой именно ту цель, которая предполагается судом — восстановление справедливости. Без правильного и своевременного исполнения решения судов не могут обеспечить государству, обществу и личности потребность в реализации их субъективных гражданских прав в тех случаях, когда их права прямо или косвенно нарушены. В данном случае образуется некая форма «несуществующего права», которое отражено только в рамках судебного или иного акта [4].

Проблема правильного и своевременного исполнения судебных и иных актов является актуальной на сегодняшний день, так как механизм исполнения непосредственно связан с непосредственным существованием закона (как основы существования правового государства) в целом. Само по себе существование какой-либо нормы не гарантирует соблюдение порядка и справедливости в отдельных сферах общественной жизни человека. Для того чтобы обеспечить определенные пути реализации материальных норм, необходима судебная система, которая, основываясь на множественных принципах, в том числе и принципе справедливости, равенства сторон, соблюдения прав человека, преобразует материальное состояние закона в его процессуальную форму. Итогом процессуальной формы является полная или частичная реализация нормы права. Без данной стадии

¹ Научный руководитель — кандидат юридических наук, профессор А. Н. Шевчук.

все предыдущие этапы теряют свой смысл, в том числе и сама правовая норма [2, стр. 303—304].

Представленная проблема реализации норм права существует на нескольких уровнях: на региональном уровне и на международном уровне. В данной работе предлагается рассмотреть именно международный уровень как один из самых актуальных на сегодняшний день.

Исполнительное производство как стадия гражданского процесса имеет множество отличительных признаков, которые формируют уникальную природу данного явления. Данные особенности выражаются в самой сущности исполнения актов. В ст. 2 Федерального закона «Об исполнительном производстве» ставит перед нами четкую задачу, которая выражена в правильном и своевременном исполнении как судебных актов, так и актов иных органов и должностных лиц, иных документов в целях защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций, а также в целях обеспечения исполнения обязательств по международным договорам РФ. Исполнительное производство в данной работе будет рассматриваться как отрасль российского права [1].

На сегодняшний день нет сомнения, что Россия является активным участником международного сообщества. Российская Федерация заключает множество двусторонних договоров с различными странами. Процесс интеграции страны в международное экономическое, политическое, социальное и юридическое пространство без сомнения продолжает происходить, следовательно, необходимо совершенствовать способы взаимодействия, законодательство и в частности систему исполнительного производства.

Исполнительное производство как специфическая стадия гражданского процесса отражает не только результат выражения права в определенных действиях, а также и создает авторитет государству как внутри страны, так и за пределами. ФССП России ключевое и одно из самых важных звеньев судебной системы Российской Федерации по защите нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций, в исполнении обязательств по международным договорам РФ. Именно данная исключительная роль, которая выражается в исполнении вышеупомянутых обязательств, создает авторитет государства на международном уровне в данной сфере.

Основные положения об исполнительном производстве содержатся в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации (далее — ГПК РФ), а также в Федеральном законе «Об исполнительном производстве». В ГПК РФ признанию и исполнению решений иностранных судов и иностранных третейских судов посвящена гл. 45. В ст. 10, 11 Федерального закона «Об исполнительном производстве» содержится указание на общие положения исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц в отношении иностранных граждан, лиц без гражданства, иностранных государств. Нормы, содержащиеся в Федеральном законе «Об

исполнительном производстве», отсылают преимущественно к международным договорам РФ, а также к процессуальному законодательству РФ (см., например, ст. 409 ГПК РФ). Существует множество международных договоров между Россией и иными государствами, обеспечивающих сотрудничество в области розыска лиц; о взаимной помощи по вопросам принудительного исполнения исполнительных документов; о порядке взаимного исполнения судебных постановлений по делам о взыскании алиментов; различные конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам; важную роль в регулировании исполнения судебных актов играет Конвенция о вручении за границей судебных или внесудебных документов по гражданским или по торговым делам 1965 г.

На сегодняшний день предлагается множество вариантов выхода из сложившейся ситуации, в том числе можно выделить следующие варианты:

1. необходимость упрощения системы взаимоотношений исполнительных органов дружественных государств (договаривающихся сторон);
2. активное участие Российской Федерации в международном нормотворчестве по данной проблеме;
3. стремление к правовой интеграции и взаимодействию исполнительных органов РФ и иных стран с целью розыска имущества и лиц, в отношении которых ведется исполнительное производство [3].

Разрешение проблем, связанных с правовой, политической, экономической интеграцией значительно позволят повысить эффективность деятельности органов ФССП России и приставов-исполнителей в частности, как при розыске должника, ребенка, так и при розыске имущества должника за рубежом.

В перспективе необходимо построение единой, автономной, независимой, системы органов исполнительного производства, функционирующих в пределах нескольких государств, как в рамках единого правового пространства. Для создания подобной структуры необходимо тесное взаимодействие договаривающихся сторон не только в правовой сфере, но также и в политической, и в социальной, и в экономической сфере. В настоящее время возможно осуществить такую интеграцию с Республикой Беларусь, Республикой Казахстан, Республикой Армения и Кыргызской Республикой в рамках Таможенного союза или Евразийского экономического союза. Для наиболее правильной реализации системы, ее разработка в будущем будет подвержена необходимому изучению вопросов, связанных с соблюдением и сохранением суверенитета Российской Федерации во внутренних делах страны.

В настоящее время в технической сфере разрабатывается некая модель информационного «Супер сервиса» [<https://rg.ru/2019/08/01/direktor-fssp-neobhodimost-v-vizitah-k-sudebnomu-pristavu-otpadet.html>] (дата обращения: 24 февраля 2020 г.)] которая позволит значительно сократить оче-

реди, реализует возможность эффективного перехода на электронный документооборот; подключение юридических лиц и индивидуальных предпринимателей напрямую к системам ФССП России. Внедрение данной системы запланировано не ранее 2021 г.

Первые шаги в создании развернутых, многоступенчатых электронных систем определенно является положительной вехой в развитии исполнительного производства. Тем не менее для наиболее эффективного функционирования желательны создание подобных моделей в рамках международного уровня, а также необходимо полностью нивелировать физическое присутствие должника при исполнительном производстве.

В рамках международного сотрудничества Российской Федерации с дружественными странами в 2019 г. предприняты значительные шаги к расширению деятельности ФССП России в СНГ. Российские судебные приставы получили возможность производить розыск должников на территории иностранных государств, а также истребовать необходимую для этого информацию. Такая инициатива стала возможной после принятия поправок в законодательство об органах принудительного исполнения. Этот шаг является перспективным в развитии сотрудничества между государствами, а также подтверждает само существование проблемы необходимости расширения влияния ФССП России за пределы Российской Федерации.

Совершенствование системы исполнительного производства непосредственно связано с принятием Российской Федерацией на законодательном уровне международного опыта, а также правильной и выгодной его адаптации в отечественную правовую систему.

Автор работы выделяет следующие рекомендации при интеграции международного опыта:

1. При интеграции международного опыта необходимо учитывать социально-экономический уровень развития Российской Федерации (необходимо соотнести выгоду, полученную в результате интеграции с организационными, временными и денежными издержками).

2. Необходимость объединения баз данных, содержащих информацию о должниках, имущества, принадлежащего на праве собственности, а также на иных правах. Создание глобальной базы данных, содержащей всю необходимую информацию об арестованном имуществе.

3. Необходимость в сокращении времени на судебные тяжбы после установления универсального критерия, который будет удовлетворять, прежде всего, национальным интересам.

4. Повышение квалификации судебных приставов-исполнителей в соответствии с интегрированными или интегрируемыми в будущем изменениями, что даст закономерный рост профессионализма и эффективности.

Также стоит учитывать существующую разницу между системами исполнительного производства России и иностранных государств.

В итоге можно сказать, что в настоящее время для наиболее эффектив-

ной защиты законных прав и интересов физических и юридических лиц, государства недостаточно осуществления таковых в пределах единственного государства. В настоящее время существуют тенденции, которые можно охарактеризовать как «объединительные». Существующие тенденции соответствуют настоящим потребностям Российской Федерации в обеспечении как собственных интересов (поддержание внутреннего и международного авторитета), так и экономическим интересам (современной экономики в эпоху глобализации, экономики в информационной эпохе). Как политическое, так и экономическое начало находится в основе благосостояния государства. Создание плодородной почвы для решения проблем, препятствующим росту благосостояния, является закономерным шагом в развитии исполнительного производства. Хотя исполнительное производство имеет богатую историю, только в настоящее время оно получило значительное развитие и научную базу. В будущем необходимо окончательно решить проблему о месте и роли исполнительного производства как в системе юридической науки, так и в системе законодательства, можно сказать, что исполнительное производство на данный период не находится в своей окончательной форме из-за ряда существующих недостатков.

В рамках международного сотрудничества данными недостатками является потеря скорости исполнения судебных и иных актов за границей, отсутствие интуитивной и интерактивной системы исполнительного производства, которая будет охватывать собой информацию, включенную в базу не только Российской Федерации, но и дружественных стран; порядок и эффективность розыска должника и его имущества за границей, розыска ребенка; недостаточность координации во взаимодействии исполнительных органов дружественных стран.

Литература

1. Загалаева, Ж. А. Место исполнительного производства в системе российского права // Евразийский научный журнал. — 2016. — № 7 // URL: <http://journalpro.ru/articles/mesto-ispolnitelnogo-proizvodstva-v-sisteme-gossiyskogo-prava> Дата обращения: 24 февраля 2020.
2. Килоев, К. Г. Исполнительное производство как особая стадия гражданского процесса // Вестник Университета. — 2014. — № 20.
3. Папина, М. А. Международные договоры Российской Федерации по правовой помощи: проблемы применения // Вестник Кемеровского государственного университета. — 2014. — № 4.
4. Прошкин, К. Н. Организация розыска и реализации имущества должников в Финляндской Республике / К. Н. Прошкин, И. Ю. Могилева // Исполнительное право. — 2010. — № 2 // http://fssprus.ru/in_an_fin_rozisk (дата обращения: 23 февраля 2020 г.).

© Романова А. Р.¹

— студент Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)

Цифровая таможенная в формировании статистических данных международных перевозок грузов

Аннотация. В статье представлен обобщенный обзор информационных систем, используемых государственными исполнительными органами (Федеральная таможенная служба) с целью адекватного формирования базы статистических данных о международных грузовых перевозках. Автор провел исследование цифровых информационных систем и выявил проблемы формирования статистических данных международных перевозок грузов на уровне страны.

Ключевые слова: таможенная статистика; Единая автоматизированная информационная система (ЕАИС); Системы межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ); системы маркировки и прослеживаемости товаров.

Таможенная служба России — один из активных пользователей современных информационных технологий. Именно ИТ-технологии являются одним из основных факторов, определяющих тенденции развития Федеральной таможенной службы (далее — ФТС) и инструментов таможенного администрирования. Повышение экономической обоснованности принимаемых решений в таможенном деле сопровождается разработкой новых методологий таможенной статистики внешней торговли, системы анализа и управления рисками. Прогрессивные направления таможенных технологий создают преимущества для осуществления своих полномочий таможенными органами и деятельности участниками ВЭД.

На сегодняшний день именно таможенная статистика является связующим звеном между таможенными органами и участниками ВЭД, изучая количественную сторону явлений и процессов, происходящих во внешней торговле. Таможенная статистика охватывает почти все сферы внешне-торговой деятельности, начиная от учета и анализа таможенных платежей, борьбы с контрабандой и нарушения законодательства, заканчивая результатами деятельности таможенных постов. Таможенная статистика внешней торговли ведется по методологии платежного баланса (рис. 1).

¹ Научный руководитель — кандидат экономических наук, доцент **А. В. Павлова**.

Информационная база таможенной статистики

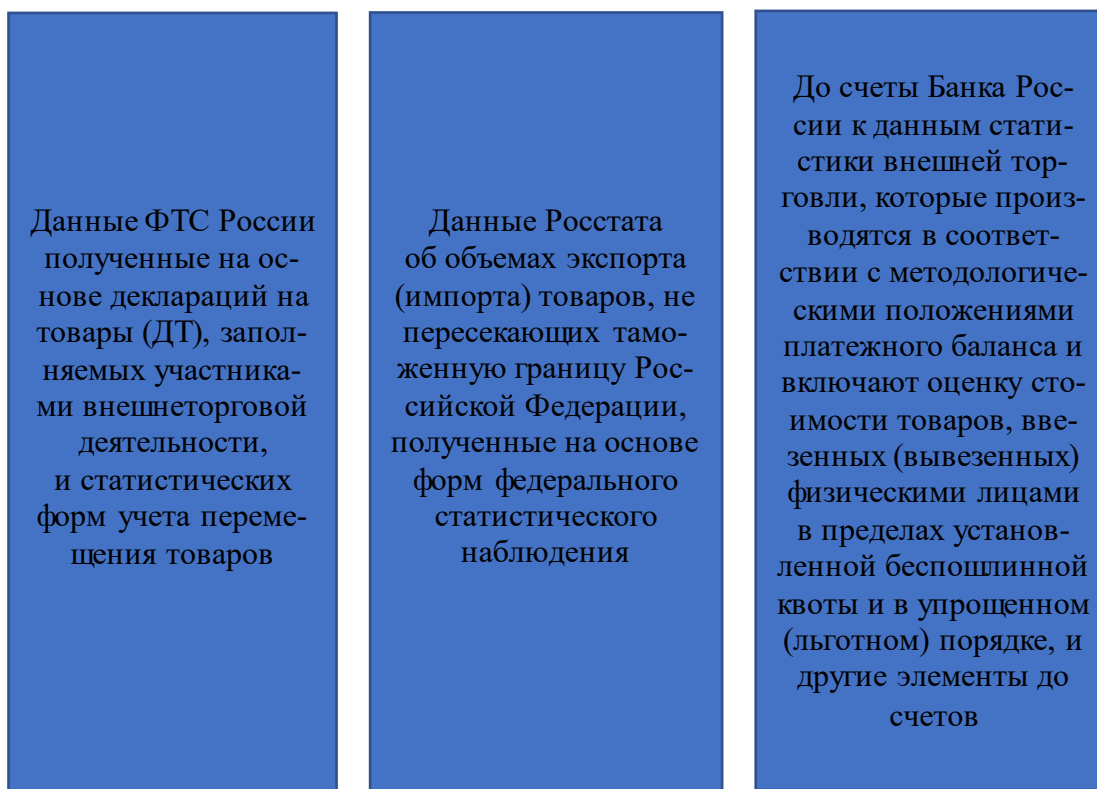


Рис. 1. Структура таможенной статистики

На основании приказ ФТС России от 11 сентября 2017 г. № 1447 ФТС России осуществляет сбор, обработку и формирование данных таможенной статистики внешней торговли Российской Федерации, включая статистику взаимной торговли РФ с государствами — членами Евразийского экономического союза, по субъектам РФ, а также соблюдает порядок и сроки предоставления и публикации данных таможенной статистики внешней торговли РФ по субъектам РФ на официальном сайте. Исходными данными при формировании данных таможенной статистики внешней торговли РФ по субъектам Российской Федерации являются сведения, содержащиеся в декларациях на товары, а также сведения, указываемые в статистических формах учета перемещения товаров в рамках взаимной торговли Российской Федерации с государствами ЕАЭС.

В данные таможенной статистики внешней торговли РФ по субъектам РФ включаются сведения о товарах, декларирование которых осуществлялось в таможенных органах РФ участниками ВЭД, зарегистрированными в территориальных налоговых органах, расположенных (или обособленные подразделения, которых расположены) в соответствующем субъекте РФ, а также о товарах, перемещаемых этими участниками ВЭД в рамках взаимной торговли Российской Федерации с государствами ЕАЭС.

Формирование и ведение таможенной статистики внешней торговли Российской Федерации по федеральным округам и субъектам РФ производится с использованием информационных ресурсов таможенных органов:

1) на федеральном уровне — на основе центральной базы данных Единой автоматизированной информационной системы таможенных органов (далее — ЕАИС таможенных органов);

2) на региональном уровне — на основе базы данных регионального таможенного управления или таможни, а также на основе центральной базы данных ЕАИС таможенных органов с использованием штатных программных средств (в том числе автоматизированной системы анализа данных и поддержки принятия решений «Аналитика — 2000»).

В табл. 1 представлена форма статистической отчетности участников ВЭД, формирующей подробную информацию о международных перевозках.

Таблица 1

**Структура выходной таблицы представления данных
по внешнеторговым операциям, учитываемым таможенной
статистикой внешней торговли РФ**

№ п/п	Имя поля	Тип	Содержание поля
1	2	3	4
1	Typ_dcl	Char (1)	Е — экспорт, I — импорт
2	STAT	Char (1)	Признак учета в таможенной статистике внешней торговли (1 — товар учитывается)
3

Ежемесячное формирование и актуализацию (на 30-й день после окончания отчетного периода) данных таможенной статистики внешней торговли РФ в соответствии со структурой выходной табл. 1 обеспечивает Центральное информационно-техническое таможенное управление. Внесения изменений в программные средства осуществляет Центральное информационно-техническое таможенное управление и Главное управление информационных технологий ФТС России.

Управление по связям с общественностью ФТС России вносит изменения в структуру и регламент размещения информации на WEB-сервере ФТС России. В табл. 2 представлена форма размещения статистической информации о международных перемещениях товаров.

Должностное лицо таможенного органа при проведении государственного контроля (надзора) за осуществлением международных автомобильных перевозок в пунктах пропуска использует автоматизированную систему таможенного оформления и таможенного контроля в пограничных пунктах пропуска (далее — АС «ПП»).

Экспорт и импорт важнейших товаров

Код ТН ВЭД ЕАЭС	Наименование товара	Единица измерения	Всего			Дальнее зарубежье			СНГ		
			Вес, тонн	Кол-во	Стоимость, тыс. долл. США	Вес, тонн	Кол-во	Стоимость, тыс. долл. США	Вес, тонн	Кол-во	Стоимость, тыс. долл. США
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ЭКСПОРТ											
	...										
ИМПОРТ											
	...										

Должностное лицо таможенного органа с помощью АС «ПП»:

1) формирует в электронной форме запросы в Ространснадзор и получает ответы, необходимые для проведения таможенными органами государственного контроля (надзора) за осуществлением международных автомобильных перевозок в рамках ТКМВ;

2) принимает решения с учетом ответов, полученных от Ространснадзора, и фиксирует результаты контроля;

3) после принятия решения направляет результаты контроля в электронный сервис Ространснадзора для формирования единой базы данных Ространснадзора с результатами государственного контроля (надзора) за осуществлением международных автомобильных перевозок.

Информационное взаимодействие Ространснадзора и ФТС России осуществляется с использованием Системы межведомственного электронного взаимодействия (далее — СМЭВ). Этот проект реализуется под руководством Минфина России, совместно с Федеральной налоговой службой и Федеральной таможенной службой России, являющиеся операторами информационной системы. Федеральные органы исполнительной власти уже приступили к реализации этого проекта, доработали программные средства, начали их тестирование и обмен. В этом эксперименте на сегодняшний день участвуют 24 организации. ФНС России стремится выйти на промышленную эксплуатацию своих программных средств для документальной прослеживаемости с тем, чтобы обмен осуществлялся без сбоев, а ФТС России получала бы актуальную и достоверную информацию о цепочках движения товаров.

Таким образом, внедрение данной технологии позволит ФТС России получать и обрабатывать наиболее достоверные данные о товарах и грузах, пересекающих таможенную территорию ЕАЭС.

С 2018 г. стартовал пилотный проект ФТС России по мониторингу транзитных автоперевозок с использованием электронных навигационных пломб на базе технологии ГЛОНАСС [1]. Новый эксперимент проводится в рамках создания единой системы транзита (далее — ЕСТ) товаров по таможенной территории ЕАЭС. На первом этапе принимают участие российские и зарубежные транспортные компании, на которые возложены обя-

занности по осуществлению транзитных перевозок между Россией и Казахстаном. Навигационные пломбы участники эксперимента используют бесплатно.

В соответствии с приказом Минтранса России от 14 января 2020 г. № 13 определен порядок процедуры и условия информационного взаимодействия Ространснадзора и ФТС России с организациями, уполномоченными Минтрансом России осуществлять деятельность по наложению (снятию) электронных навигационных пломб, при реализации постановления Правительства РФ от 27 декабря 2019 г. № 1877.

Доступ к информационным системам операторов пломбирования и формированию статистики перемещения грузов осуществляется:

а) для Ространснадзора — с использованием рабочих мест, подключенных к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

б) для ФТС России — с использованием автоматизированных рабочих мест должностных лиц таможенных органов через ведомственную интегрированную телекоммуникационную сеть ФТС России.

Использование навигационных пломб позволит значительно уменьшить время доставки товаров до пункта назначения, упростить прохождение таможенных процедур, а также даст возможность получать юридически значимую и достоверную информацию о нахождении груза и о его сохранности, а также формировать таможенную статистику.

Таким образом, стоит отметить, что любые информационные сервисы должны взаимодействовать как с государственными органами, так и с участниками ВЭД. Это позволит наладить «прозрачную» торговлю. Корректировка бизнес-процессов, совершенствование схем импорта/экспорта продукции с учетом развития цифровых технологий должно стать приоритетным направлением деятельности таможенных органов и участников ВЭД.

Литература

1. Ворона, А. А. Использование электронных навигационных пломб при таможенном контроле // Экономика. Право. Инновации. — 2018. — № 5 — С. 54—58 // URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36815604>.

© Саркисян З. Х.¹

— магистрант Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)
kotdusova@gmail.com

Процессуальная деятельность защитника на подготовительных этапах производства в суде по уголовным делам, рассматриваемым с участием присяжных заседателей

Аннотация. В статье проведен анализ процессуальной деятельности защитника на подготовительных этапах производства в суде по уголовным делам, рассматриваемым с участием присяжных заседателей. Методология исследования — анализ научной литературы по заданной проблеме, а также практического отечественного опыта.

Ключевые слова: процессуальная деятельность; защитник; адвокат; производство в суде; уголовные дела; присяжные.

Защитник или адвокат выполняет ряд обязательных процессуальных подготовительных работ, прежде чем начнется слушание с участием группы присяжных, чтобы защитить клиента, представить его права в суде. О том, в чем заключается его подготовительная работа, указано далее.

Перед тем, как начать работу и выступить на слушании, адвокату нужно определить наличие оснований о направлении уголовного дела по подсудности и основаниям из ст. 237 УПК РФ. Ему следует убедиться, есть ли основания для назначения слушания, проверить, нет ли информации в деле, которое бы исключало его участие в слушании. По ст. 61, 63 и 64 он не может участвовать, если адвокат сам потерпевший, гражданский истец, ответчик, свидетель, присяжный заседатель, близкий родственник [1].

Подготовка адвоката к делу состоит из:

1. рассмотрения обоснований вызова свидетелей, экспертных специалистов, вещественных доказательств. Ему нужно рассмотреть все документы на отсутствие наличия нарушений требования законодательства.

2. определения личного отношения к возможному отсутствию тех или иных участников уголовного делопроизводства.

3. изучения требований к кандидатам присяжных, полномочия адвоката при формировании коллегии присяжных.

4. опроса кандидатов в присяжных для выяснения обстоятельств, которые могут препятствовать их участию в деле.

5. изучения заявлений письменных мотивированных ходатайств об отводах.

¹ Научный руководитель — кандидат юридических наук, доцент **В. А. Новиков.**

6. написания вступительной речи, в ходе которой происходит изложение согласованной с подсудимым позиции по обвинению, мнения о расследовании.

7. составления ходатайства о том, чтобы исключить недопустимые доказательства.

8. определения предмета исследования обстоятельств, разработки тактики допроса свидетелей обвинения, защиты (потерпевших и экспертов).

9. составления ходатайства оглашения необходимых материалов для защиты клиента в ходе предварительного расследования [2].

Готовясь к прениям, адвокат, учитывая результаты следствия, определяет окончательную позицию защиты по уголовному делу. Также он определяет предмет речи, учитывая ссылку на признанные доказательства, не исследуемые ранее. В зависимости от позиции, он готовит речь. Для этого им могут быть применены стандартные формулировки. Пишет речь полностью, используя тезисы выступления. Составляет письменный и мысленный план изложения материала.

Участвуя в постановке вопросов для присяжных, адвокат, перед этим, изучает положения ст. 338—339 УПК РФ, анализирует результаты следствия. Составляет предложения о создании определенного перечня вопросов для присяжных заседателей, учитывая позиции защиты.

Что касается его подготовки во время обсуждения последствий вердикта, защитник ставит перед собой две задачи: при оправдании — сделать план разрешения гражданского иска, распределения издержек при судебном слушании и вещественных доказательств; при обвинении — составить план своего участия в формировании квалификации дела, назначения наказания, разрешения иска и других вопросов по обвинению.

В подготовительной части слушания, где участвуют присяжные заседания, по гл. 36 УПК РФ, происходит доклад явки сторон и иных участников. Судья зачитывает доклад о явке кандидатов в присяжные заседатели, разъясняет их права и обязанности. Также он зачитывает права защитника, обвинителя и иные привилегии, юридические последствия дачи ложных показаний. Затем производится слушание [3].

До этого адвокат подсудимого готовится к слушанию путем изучения материалов уголовного дела, составления адвокатского досье, предварительного составления защитной позиции по процессуальному делу с участием присяжных заседателей. Потом изучает протоколы о количестве допроса того или иного лица, производстве допросов, полномочии лиц, производивших допросы. Обязательно рассматривает факт, можно ли использовать указанные протоколы допросов как доказательство, учитывая время их производства и другие условия, которые определяют их допустимость [4].

До работы с клиентом, защитник изучает обвинение с правовой и фактической точки зрения, сопоставляет утверждения и доказательства с имеющейся базой материалов дела. Потом он смотрит, соответствует ли обвинение всем нормам законодательства, в том числе по форме докумен-

та. Так на заключении должно быть обвинение указано по существу. Там должны быть использованы доказательства в перечне. Обвинение должно быть утверждено прокурором и следователем.

На основании полученных документов, защитник составляет адвокатское досье. Это папка копий процессуальных документов, выписок, сформированных по системе:

1. копий постановлений;
2. копий протоколов допросов;
3. ходатайств, жалоб подсудимого с защитником;
4. протоколов допросов свидетелей, потерпевших.

Изучая и составляя выписки он обращает внимание на изменения показаний [5].

Также в досье он помещает протоколы с места происшествия, вещественные доказательства, следственные эксперименты. Обязательно вставляет копию постановления экспертизы, протокол знакомства с материалами дела.

Изучая указанные выше бумаги, адвокат, в первую очередь, проверяет соблюдение процессуальных гарантий и законодательства РФ. В частности, обращает внимание на то, рассказал ли следователь права обвиняемого о ходатайстве рассмотрения дела с учетом присяжных, проведения предварительного слушания.

Адвокатские материалы могут быть его путеводителем для исследования материалов дела. Для проверки законности и обоснованности обвинений. Для составления полноценного представления дела, изучения всех процессуальных документов сначала и до самого окончания. Благодаря адвокатскому досье, защитник может обратить свое внимание на небольшие доказательства, которые могут помочь ему по-новому осветить картину преступления.

Позицию защиты адвокат делает, когда изучит все материалы уголовного дела, составит досье, ознакомится с нормами законодательства, изучит комментарии практиков. По результатам изучения, определяет предварительную позицию. Окончательное мнение он составляет, когда поговорит со своим подзащитным. Именно окончательное мнение адвокат озвучивает на судебном слушании.

В предварительную речь записываются моменты анализа фактических обстоятельств и правовой оценки действия. Также туда прописываются анализированные доказательства, которые признаны допустимыми для рассмотрения в ходе слушания. Доказательства отвечают требованиям, если они относятся к предмету рассмотрения слушания. Недопустимы те, что получены при нарушении законодательных норм.

В результате, можно указать, что процессуальная деятельность защитника при подготовке материалов для слушания с участием присяжных лиц обширная. Она включает в себя не только составления речи на базе доказательств, но рассмотрение их с правовой точки.

Литература

1. Шаталов, А. С. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации / Учебный курс в 3 томах. — Т. 2. Общие положения. — Москва — Великий Новгород, ИДМПА-Пресс, 2015.
2. Ляхов, Ю. Суд присяжных — путь к справедливой юстиции / Ю. Ляхов, В. Золотых // Российская юстиция. — 2017. — № 3.
3. Лебедев, В. М. Судебная власть в современной России. — Санкт-Петербург, 2017.
4. Попова, А. Д. Суд присяжных как атрибут демократического государства: история и современность // Российская юстиция. — 2016. — № 5 // СПС КонсультантПлюс.
5. Кашепов, В. П. Гуманизация уголовного судопроизводства как принцип регулирования российского правосудия // Журнал российского права. — 2015. — № 12.

© Саркисян З. Х.¹

— магистрант Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)
kotdusova@gmail.com

Деятельность защитника на завершающих этапах рассмотрения уголовного дела судом с участием присяжных заседателей

Аннотация. В статье проведен анализ деятельности защитника на завершающих этапах рассмотрения уголовного дела судом с участием присяжных заседателей. Методология исследования — анализ научной литературы по заданной проблеме, а также практического отечественного опыта.

Ключевые слова: защитник; завершающий этап; уголовное дело; суд; присяжные заседатели.

Деятельность адвоката при рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей имеет свою специфику. Защитник должен принять участие в прениях сторон, в постановке вопросов, на которые должна ответить коллегия присяжных заседателей, в обсуждении последствий в связи с тем или иным принятым вердиктом присяжными заседателями.

Необходимо принимать во внимание тот факт, что предварительное слушание производится единолично судьей, стороны должны быть заранее проинформированы о вызове для участия в заседании.

Если предварительное слушание было пропущено в связи с отказом от участия в нем стороны обвинения, защитнику необходимо убедиться в том, что подзащитный по своей воле отказался принимать участие в предварительном слушании. Еще на этапе предварительного слушания должен быть решен вопрос с недопустимыми доказательствами.

Также адвокатом должны быть заявлены возражения на необоснованные ходатайства со стороны противника. Недопустимыми доказательствами являются те, при сборе и закреплении которых были нарушены права и свободы человека, закрепленные Конституцией, а также порядок сбора и закрепления доказательств в соответствии с нормами уголовно-процессуального права [1].

Недопустимыми доказательствами также являются те, которые собраны ненадлежащим лицом или же органом с совершением действий, выходящих за процессуальные нормы. Признание недопустимых доказательств осуществляется в порядке заявления ходатайства со стороны защиты.

¹ Научный руководитель — кандидат юридических наук, доцент **В. А. Новиков**.

Вместе с заявлением ходатайства требуется заявить, что сбор и закрепление конкретных доказательств были произведены с нарушением требований уголовно-процессуального законодательства. Доводы, приведенные стороной защиты, при необходимости могут быть опровергнуты прокурором.

Если при рассмотрении дела какие-то доказательства признаются недопустимыми, то из дальнейшего судебного разбирательства эти доказательства исключаются [2].

Производные на их основе доказательства также подлежат исключению. В ходе судебного следствия с участием присяжных заседателей ранее исключенное недопустимое доказательство в порядке заявления нового ходатайства может быть признано допустимым.

Часть 4 ст. 236 УПК предусматривает при исключении доказательств невозможность их последующего исследования и оглашения, следовательно, использования в составе доказательной базы. В ходе судопроизводства с участием присяжных заседателей адвокат сохраняет за собой все права — он может вызывать свидетелей, истребовать доказательную базу, заявлять ходатайства и т.д.

Так как присяжные заседатели не имеют юридического образования, задачей защитника становится предварительная работа с подзащитным. Должны быть скорректированы его речевые и поведенческие особенности.

Вопросы, которые выносятся для утверждения председательствующим судьей, должны корректироваться и конкретизироваться адвокатом. В них не должно указываться на негативные характеристики личности обвиняемого, которые могут привести к предвзятому обвинению в совершении преступления. Вопросы должны носить конкретный и объективный характер, к примеру, «была ли доказана вина обвиняемого в совершении преступления», «имеются ли объективные доказательства вины обвиняемого в совершении преступления» и т. д.

В ходе судебного следствия с участием присяжных заседателей адвокат обязан проводить работу с доказательной базой, используя свои права на оспаривание доказательной базы, ее достаточность и достоверность. При наличии фактов о проведении предвзятого расследования суду должны быть заявлены соответствующие ходатайства. На стадии следствия адвокатом должны быть выдвинуты и проработаны разные защитные версии, все это поможет в дальнейшем повлиять на ситуацию с частичным или полным оправданием подсудимого.

Заявления, озвучиваемые защитником в ходе следствия, должны быть подтверждены доказательствам, собранными с учетом ст. 86 УПК РФ. После того, как будет поставлен главный вопрос о вине, защитником должны быть поставлены частные вопросы. Они должны касаться возможности изменения ее характера или самой степени виновности. Для формирования у присяжных заседателей правильного внутреннего убеждения адво-

катом должна быть четко озвучена позиция защиты. Принцип состязательности сторон не отменяется даже при рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей. В ходе первого этапа судебного процесса предмет доказывания является место, время, способ совершения преступления, причиненный ущерб и иные обстоятельства. Соблюдение процедуры по исследованию доказательной базы возлагается на председательствующего судью. В судебном заседании не могут исследоваться обстоятельства, связанные с наличием предыдущей судимости и подобные им [4].

Судебное производство по делу с присяжными заседателями регламентировано в соответствии со ст. 335 УПК РФ. При присутствии присяжных защитнику не следует обращаться с ходатайствами и поднимать вопросы, направленные на обеспечение судебного производства — меры пресечения, привод потерпевших и т. д. У прений в суде с участием присяжных заседателей есть свои особенности.

Так, прения делятся на два уровня, которые зависят от компенсации коллегии присяжных и профессионального судьи. На первом уровне прений решаются вопросы, которые непосредственно относятся к компетенции присяжных заседателей. В ходе прений поднимаются вопросы о доказательствах совершения деяния, вины подсудимого в преступлении.

Если подсудимый признан виновным, то дополнительно рассматриваются вопросы, связанные с возможностью применения мер снисхождения. Как показывает судебная практика, в ходе прений сторона обвинения часто предаёт огласке отрицательные личные черты обвиняемого. Задача защитника — заявить о недопустимости такого рода заявлений и доведения до присяжных заседателей информации о том, что даже в ходе судебных прений сторона обвинения занимается нарушением закона. Защита обвиняемого должна выстраиваться объективно.

Особого внимания заслуживает коллизионная защита, при которых существует несколько обвиняемых лиц с разными позициями по делу. Как показывает судебная практика, острые моменты могут возникать на основании представления и исследования доказательств в отношении того или иного обвиняемого.

Даже при представлении какого-то доказательства в пользу одного обвиняемого вина в совершении преступления не должна автоматически перекладываться на остальных фигурантов дела. Как показывает анализ рассмотрения кассационных жалоб, большая часть судебных решений была отменена по причине неправильной и искаженной формулировки вопросов с их утверждением председательствующим судьей.

Следует помнить, что у судьи нет права отказать в постановке вопросов, которые касаются присутствия в деле конкретных обстоятельств. Именно такие вопросы часто помогают исключить вину и наступление ответственности за совершенное деяние. Что касается второго этапа судебного разбирательства, то на нем уже без присяжных заседателей обсуждаются последствия вынесенного вердикта [5].

Этот вердикт может быть обвинительным или оправдательным. В случае вынесения оправдательного решения требуется обсудить только вопросы с судебными издержками и вещественными доказательствами. При вынесении обвинительного приговора для стороны защиты должна быть предоставлена возможность изучить доказательства и высказаться относительно состава преступления. При несогласии с судебным решением задача адвоката сводится в подготовке кассационной жалобы и ее направление на рассмотрение.

Таким образом, деятельность адвоката на завершающих этапах рассмотрения уголовного дела во время судебного следствия с участием присяжных заседателей сводится к представлению и исследованию в ходе судебного следствия доказательств с участием коллегии присяжных заседателей. Используя вверенные полномочия, на завершающем этапе судебного следствия адвокатом должен быть поднят вопрос об исключении из материалов недопустимых доказательств. В ходе прений сторон защитник должен акцентировать внимание на допущенные ошибки следствия и возможные нарушения со стороны работников следствия. По общему правилу все сомнения в рамках обвинения должны трактоваться в пользу обвиняемого лица. Вопрос об обжаловании вердикта или решения суда должен быть поднят с учетом тех фактов и обстоятельств, которые были оставлены судом без внимания.

Литература

1. Свиридов, М. К. Задача установления истины и средства ее достижения в уголовном процессе // Вестник Томского государственного университета. Право. — 2015. — № 2.
2. Свиридов, М. К. Установление судом истины в судебном разбирательстве // Вестник Томского государственного университета. — 2015. — № 353.
3. Тисен, О. Н. Теоретические и практические проблемы формирования коллегии присяжных заседателей. — Москва : Юрлитинформ, 2016.
4. Насонов, С. А. Формирование коллегии присяжных заседателей: проблемы законодательного регулирования и судебной практики // Актуальные проблемы российского права. — 2014. — № 12. — С. 2841—2846.
5. Кручинин, Ю. С. Проблемы легальности сбора сведений о кандидатах в присяжные заседатели // СПС КонсультантПлюс

© Седнев В. И.¹

— магистрант Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)

Правовое регулирование договора лизинга

Аннотация. В статье рассмотрены особенности правового регулирования договора лизинга, выявлены проблемы и недостатки и сделаны предложения по совершенствованию законодательства.

Ключевые слова: лизинг; договор; сделка; законодательство; проблемы; продавец; лизингополучатель; амортизация; объект.

Для российских компаний в настоящий период времени одной из существенных проблем является поиск долгосрочных вложений для повышения производства или приобретения нового, более качественного оборудования, соответствующего современным требованиям, а также внедрения технологий последнего поколения. В тех случаях, когда возможно взять инвестиционные кредиты, финансовая аренда является наиболее легким способом финансирования.

Лизинг — вид финансовых услуг, форма кредитования для получения основных средств компаниями и других товаров физическими и юридическими лицами. Лизинг в настоящее время во многом является финансовым инструментом в деятельности бизнес-компаний на будущее. Посредством лизинга актуальные вопросы перехода на производство современной качественной продукции на мировом рынке для предпринимательских структур теперь могут быть решены [1, стр. 92].

Преимуществом лизинговой сделки, как отмечают Е. В. Жилина, А. Н. Кузяшев и Р. В. Тюпин, для пользователя объекта является с 2019 г. освобождение от уплаты НДС, включением сумм уплаченных лизинговых платежей в налогооблагаемую базу при расчете налога на прибыль; применение ускоренной амортизации; выкуп объекта по остаточной стоимости [2, стр. 520].

Важно отметить, что на данный момент договор финансовой аренды (лизинга) может преследовать не только предпринимательские цели, но и иные другие, не запрещенные законом. Изменение, действующее с 1 января 2011 г., задает основы для развития в России потребительского лизинга, который распространен в иностранных государствах. Это свидетельствует о том, что с течением времени лизинг как экономико-правовая категория усовершенствовался, пройдя путь от инструмента инвестирования до важного регулятора в сфере малого и среднего предпринимательства.

Для лизинга очень значимым этапом всегда выступает договор финан-

¹ Научный руководитель — кандидат экономических наук, доцент **И. И. Шатская**.

совой аренды. Вначале должен быть заключен сам договор, в котором необходимо четко указать следующие данные:

- поставщика, у которого приобретается имущество в лизинг, а также сам предмет договора финансовой аренды с соответствующими характеристиками;

- балансодержатель предмета лизинга;

- возможность применения ускоренной амортизации;

- кем и на кого будет сделана регистрация договора в случае возникновения такой необходимости;

- какая из сторон будет являться страхователем, и какая выгодоприобретателем;

- графики, суммы и сроки лизинговых платежей (необходимо для налоговой проверки);

- обязанности компании по предоставлению информации во время исполнения договора лизинга;

- штрафные санкции за ненадлежащее исполнение обязательств;

- процедура перехода права собственности на имущество, являющееся предметом лизинга;

- возможность досрочного прекращения договора лизинга по требованию лизингополучателя.

В современном мире лизинговые договоры обладают большой популярностью, но, тем не менее, возникают трудности с оформлением и соблюдением требований договора.

Так, в настоящее время имеется ряд трудностей с лизингом недвижимого имущества. Основной проблемой являются недостатки в законодательстве, например, отсутствие правового регулирования процедуры регистрации прав на недвижимое имущество при осуществлении лизинговых сделок [3, стр. 55].

Говоря о недостатках правового регулирования договора лизинга, можно также отметить и то, что в законодательстве установлена невозможность повторной сдачи имущества в лизинг, так как лизинговая компания будет иметь все льготы лишь тогда, когда она покупает объект под определенного заказчика. При разрыве лизинговой сделки компания вынуждена будет или опять покупать это имущество, а потом уже сдавать, или продать его. Второй раз сдать в лизинг объект, который находится в собственности лизинговой компании, не получится.

Еще одним неразрешенным в праве вопросом являются множественные досрочные расторжения лизинговых сделок из-за неуплаты лизингополучателем установленной в договоре арендной суммы. На практике часто возникают ситуации, когда лизингополучатель не имеет возможности пользоваться имуществом, полученным по договору лизинга, из-за его некачественности. Однако несмотря на это он вынужден осуществлять лизинговые взносы в соответствии с условиями договора.

С этой проблемой можно справиться, по нашему мнению, несколькими

способами. В первом случае можно воспользоваться нормами гражданского законодательства, в частности, п. 1 ст. 670 ГК РФ, в котором установлено, что арендатор имеет право предъявлять требования именно продавцу имущества (относительно качества, срока, комплектности имущества, получаемого по договору), а во втором случае — в отношении ненадлежащего исполнения договора продавцом.

Таким образом, мы видим, что закрепленная в законодательстве конструкция лизинга позволяет направить лизингополучателю свои требования как арендодателю, так и продавцу имущества. На практике они часто применяют в качестве средства защиты своих прав иск к продавцу имущества, используемого как предмет лизинга, о взимании убытков. Чаще всего суды в таких случаях выносят решения в пользу арендатора и взыскивают с продавца убытки в виде уже уплаченных платежей по лизинговой сделке.

Нельзя не отметить также еще одну проблему, которую приходится решать в настоящий момент российским лизинговыми компаниям, — это недостаток подробной регламентации процедуры досудебного возврата имущества лизингодателя в случае неплатежей со стороны лизингополучателя. До конца срока соглашения, установленного договором лизинга, объект финансовой аренды является собственностью лизингополучателя в соответствии с нормами законодательства, а вернуть свое имущество лизингодатель может исключительно по суду. А учитывая то, что судебное разбирательство в России иногда длится достаточно долго, бывает, что и больше трех месяцев, есть большая вероятность, что объект договора финансовой аренды за это время потеряет свою значимость. В соответствии с Гражданским кодексом РФ и иными нормативными актами досудебное изъятие имущества у недобросовестного арендатора не предусматривается.

Таким образом, в лизинге можно найти как положительные, так и отрицательные моменты. По сравнению с кредитованием у финансовой аренды большое количество преимуществ, но несмотря на это для любой компании лучше иметь свои средства финансирования. Больше всего это зависит от имущества, передаваемого в лизинг, срока его применения, окупаемости и спроса. Также, в данный момент рынок лизинговых услуг достаточно мал, особенно на специализированную технику, а значит выбор условий сделки невелик, но для некоторых компаний выгодно покупать оборудование как раз с использованием лизинговой сделки. Как и любая законодательная система, российские нормативные акты, регламентирующие лизинговые сделки имеют немало существенных недостатков. Это вызвано, прежде всего, новизной такого института, как финансовая аренда, в российском законодательстве и, как следствие, наличие плохо развитой системы нормативно-правовых актов в сфере лизинга.

Литература

1. Афанасьева, Н. Д. Лизинг: преимущества и недостатки // Молодой ученый. — 2020. — № 4 (294). — С. 92—94.

2. Жилина, Е. В. Теория и практика применения лизинга / Е. В. Жилина, А. Н. Кузяшев, Р. В. Тюпин // Научный электронный журнал Меридиан. — 2020. — № 9 (43). — С. 520—522.

3. Зотова, Е. Г. Современные аспекты использования лизинга // Научный журнал. — 2019. — № 1 (35). — С. 55—58.

© Сысоева Е. В.¹

— магистрант Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)

Основы развития таможенной службы Российской Федерации в современных условиях

Аннотация. Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что в условиях глобализации мировой экономики и динамичного развития внешнеэкономической деятельности возрастает значение качества таможенных услуг. От качества таможенных услуг зависит срок прохождения таможенных процедур, финансовые издержки экспортеров и импортеров. Поэтому вопрос повышения качества таможенных услуг становится весьма актуальным. Высокое качество таможенных услуг ускоряет и упрощает процессы таможенного оформления и таможенного контроля, снижая, таким образом, издержки участников внешнеэкономической деятельности.

Ключевые слова: таможенные органы; участники внешнеэкономической деятельности; государственные таможенные услуги; таможенное администрирование; личный кабинет.

Улучшение инвестиционного климата и повышение привлекательности российской юрисдикции для осуществления предпринимательской деятельности совершаются посредством последовательного и планомерного совершенствования таможенного администрирования.

Ключевым элементом разработки мер по совершенствованию таможенного администрирования является взаимодействие таможенной службы Российской Федерации с бизнес-сообществом при подготовке нормативных правовых актов, составляющих право ЕАЭС и законодательство Российской Федерации о таможенном деле, а также разработке и реализации «дорожных карт» Национальной предпринимательской инициативы, посвященных вопросам совершенствования таможенного администрирования и поддержки экспорта.

Одной из основных задач в этой области является актуализация и разработка нормативной правовой базы Российской Федерации в соответствии с международными договорами и актами, в том числе составляющими право ЕАЭС, в части администрирования таможенных и иных платежей.

В течение последних лет проведен комплекс мероприятий, направленных на совершенствование таможенного администрирования:

Введено обязательное предварительное информирование таможенных органов о товарах, ввозимых на таможенную территорию ЕАЭС автомо-

¹ Научный руководитель — доктор политических наук, доцент **Е. Н. Рудакова**.

бильным и железнодорожным транспортом.

Созданы условия для внедрения обязательного предварительного информирования в отношении товаров, перемещаемых морским транспортом (проводятся пилотные проекты).

С учетом положительного опыта введения предварительного информирования в автомобильных и железнодорожных пунктах пропуска актуально его обязательное установление в отношении товаров, перемещаемых через морские и авиационные пункты пропуска через государственную границу Российской Федерации.

Введено обязательное таможенное декларирование товаров в электронной форме.

Обеспечена возможность удаленного выпуска товаров.

Внедрены технологии автоматической регистрации таможенной декларации, поданной в виде электронного документа, и автоматического выпуска товаров.

Вместе с тем в настоящее время необходимо дальнейшее проведение работ по автоматизации процессов таможенного контроля, связанных с принятием решения о регистрации таможенной декларации и выпуске товаров в автоматическом режиме, а также автоматизации выбора объектов таможенного контроля после выпуска товаров. Приоритетом развития таможенных органов является концентрация декларирования товаров на таможенных постах — центрах электронного декларирования и их размещение на площадях, находящихся в федеральной собственности. Это будет способствовать расширению номенклатуры и масштабов российского несырьевого экспорта, географии внешнеэкономических и инвестиционных связей, отвечающих национальным интересам Российской Федерации.

В целях развития малого и среднего бизнеса, экспортирующего товары за рубеж в международных почтовых отправлениях, разработана технология по упрощению совершения таможенных операций с такими товарами.

В результате развития системы межведомственного взаимодействия отменены требования о представлении более 20 документов, представляемых при таможенном декларировании товаров.

Значительным шагом на пути либерализации и упрощения администрирования таможенных платежей стала модернизация применяемых технологий контроля начисления, уплаты и перечисления таможенных платежей, что позволило сократить сроки выпуска товаров.

Реализована возможность уплаты таможенных платежей в режиме реального времени.

Для совершенствования системы уплаты таможенных платежей при электронной форме декларирования, диверсификации применения технологий удаленного выпуска и удаленной уплаты, упрощения расчетов по таможенным платежам, сокращения сроков прохождения денежных средств и сроков совершения таможенных операций представляется целесообразным применение единого лицевого счета участника внешнеэконо-

мической деятельности (далее — ВЭД), а также централизации учета таможенных платежей в единой базе данных.

Применение современных информационных технологий позволит участникам ВЭД, используя денежные средства, внесенные на один лицевой счет, осуществлять таможенное декларирование товаров в любом таможенном органе, централизованно получать информацию и отчетность о движении денежных средств по результатам совершения таможенных операций. Совершать все операции по движению денежных средств, включая подачу заявлений о возврате денежных средств, в электронном виде посредством применения WEB-технологий, что в итоге приведет к ускорению расчетов по таможенным платежам, сокращению финансовых издержек и количества документов, представляемых в таможенные органы на бумажном носителе.

Внедряются технологии администрирования обеспечения таможенных пошлин, налогов в электронном виде, что способствует сокращению сроков предоставления и принятия обеспечения, снижению объема бумажного документооборота, а также предотвращению случаев нарушения законодательства при использовании финансовых гарантий.

В целях дальнейшего совершенствования гарантийных механизмов необходимо создание единой системы обеспечения уплаты таможенных пошлин, налогов при транзите товаров по территории ЕАЭС с полномасштабным внедрением электронного документооборота.

Внедрение информационных технологий электронного документооборота между таможенными органами, плательщиками и банками при взыскании таможенных платежей и пеней позволит значительно сократить время передачи решений таможенных органов о взыскании таможенных платежей и пеней, автоматизировать их учет и контроль исполнения.

Совершенствуется механизм предоставления отсрочек и рассрочек. Оптимизируются подходы к определению сроков предоставления отсрочки или рассрочки уплаты ввозной таможенной пошлины, а также к расширению категорий товаров, в отношении которых выпуск может осуществляться до подачи таможенной декларации.

Реализация данных положений потребует изменений основных принципов администрирования не только ввозной таможенной пошлины, но и всех видов таможенных платежей, а также изменения действующей нормативной правовой базы, регулирующей вопросы применения отсрочки или рассрочки по уплате таможенных платежей.

ФТС России активно участвует в выполнении поставленной Президентом Российской Федерации задачи по созданию единого механизма таможенного и налогового администрирования на основе планов, утвержденных Минфином России.

Основная цель создания такого механизма — обеспечение полноты и своевременности перечисления в федеральный бюджет таможенных и иных платежей, повышение качества таможенного контроля для мобили-

зации доходов федерального бюджета, выявление резервов собираемости таможенных платежей на основе системы управления рисками, а также противодействие незаконным схемам оттока капитала из Российской Федерации во взаимодействии с ФНС России.

В целях мобилизации доходов бюджета совместно с ФНС России пересмотрены подходы к проведению таможенного и налогового контроля на основе единых критериев по выбору объектов контроля с использованием ведомственных систем управления рисками.

На ближайшую перспективу предполагается разработать нормативную правовую базу по вопросам формирования единого механизма администрирования налоговых и таможенных платежей, в том числе в целях устранения избыточных и дублирующих функций контрольно-надзорных органов, а также доработать программные средства Единой автоматизированной информационной системы таможенных органов в целях сопряжения (сближения) и интеграции информационных систем ФТС России и ФНС России.

Подводя итог, следует обратить внимание на то, что оценка деятельности таможенных органов всегда была одной из основных задач руководства таможенной службы России. А вопрос экономической оценки государственных таможенных услуг является наиболее актуальным на сегодняшний день, так как доля услуг в структуре ВВП динамично увеличивается с каждым годом [<https://www.gks.ru> (дата обращения: 22 февраля 2020 г.)]. Следовательно, необходимо разработать методику оценки государственных таможенных услуг, как экономической основы функционирования таможенных органов.

© **Теняева Е. А.**¹

— студент Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)
e.tenyaeva98@mail.ru

Разумный срок как гарантия эффективной защиты прав и законных интересов субъектов транспортных отношений

Аннотация. В данной статье рассматривается разумный срок, как гарантия эффективного судопроизводства в спорах, возникающих из транспортных отношений. Дается определение разумного срока. Выявлены особенности применения разумного срока при судебных спорах, касающихся непосредственно транспортных отношений.

Ключевые слова: разумный срок; судопроизводство; транспортные отношения; пресекательный срок; принцип разумности.

Рассматривая исторический принцип разумности, необходимо заметить, что он был сформирован на основе принципа «*aequitas*», который рассматривался еще в римском праве в качестве объективного масштаба для оценки правоотношений.

За последние двадцать лет категория разумности подверглась широкому изучению. Российскими юристами разумность рассматривалась разносторонне, в зависимости от сферы и цели исследования.

Так, К. Е. Коваленко предлагает изучать феномен разумности как свойство права, обеспечивающее эффективность правового регулирования, влияние разумности на право [2, стр. 9]. М. А. Милкин-Скопец определяет разумность в либертарно-правовом дискурсе, следуя идеям академика В. С. Нерсисянца, и преломляя математическую теорию игр на методологическую плоскость исследования разумного поведения [4, стр. 10]. Непосредственно принципу разумности уделяется внимание в работах Д. Л. Кондратюк, где рассматривается этот принцип в числе нравственно-правовых принципов гражданского права России наряду с принципами справедливости, гуманизма и добросовестности [3, стр. 9].

Отдельные проявления принципа разумности в законе и раскрытие разумности как оценочной категории нашли отражение в работах Л. В. Волосатовой. Она рассматривает разумность в качестве важнейшего элемента осуществления гражданских прав и исполнения обязанностей. Л. В. Волосатова также отстаивает всеобщий характер принципа разумности в гражданском процессуальном праве при осуществлении процессуальных действий, а не только в отношении процессуальных сроков [1, стр. 16].

Также стоит отметить, что изначально принцип разумности формиро-

¹ Научный руководитель — кандидат юридических наук, профессор **А. Н. Шевчук**.

вался как доктринальный принцип. Постепенно законодатель вводит его в отдельные отрасли и институты права.

В отечественное гражданское законодательство принцип разумности был включен менее 30 лет назад. Тем не менее при реформировании части первой ГК РФ его применение расширилось. ГК РФ был дополнен принципом добросовестности. Содержавшаяся ранее презумпция добросовестности участников гражданского оборота не давала оснований для применения ее как общего правила. Сегодня добросовестность и разумность являются обязательными требованиями поведения участников коммерческого оборота.

КоАП РФ содержит нормы относительно разумных сроков и разумных пределов возмещения судебных расходов. Уголовное процессуальное законодательство в ст. 6.1 УПК РФ также закрепляет понятие разумного срока.

Верховный Суд РФ постоянно обращается к принципу разумности, обращая внимание правоприменителей на следующие обстоятельства:

а) необходимо давать оценку условиям конкретного договора с точки зрения их разумности и справедливости, в частности, в отношении договоров с микрофинансовыми организациями, которые предоставляют гражданам займы на небольшие суммы и на короткий срок, чем обосновывается возможность установления повышенных процентов за пользование займом;

б) разумность транспортных расходов должна быть обоснована заявителем и мотивирована в решении суда;

в) очередность требований кредиторов в деле о банкротстве выводится судом на основе принципа разумности;

г) действия арбитражного управляющего должны быть добросовестными и разумными по отношению к интересам кредиторов и должника;

д) вопросы налогообложения, касающиеся дифференциации прав налогоплательщиков, также разрешаются исходя из принципа разумности [3, стр. 9].

В условиях масштабного перехода к рыночной экономике абсолютно все сферы социально-экономической жизни начинают кардинально меняться и трансформироваться в иные концепции. Отличительной характеристикой транспорта как одной из основных отраслей материального делопроизводства состоит в том, что он не формирует новых материальных ценностей, следовательно, не способен увеличивать бюджет страны.

Его ключевая продукция — систематическая деятельность по территориальному передвижению людей и грузов. В целом, транспортное право и сам транспорт считаются основными элементами экономической системы. Ритмичная работа торговли и промышленности напрямую зависит от четкой, регулярной деятельности предприятий, а также своевременной перевозки тяжелых грузов и пассажиров.

Систему нормативных актов, которые содержат правовые нормы, регу-

лирующие все транспортные отношения, называют транспортным законодательством, которому присущи определенные отличительные характеристики, формировавшиеся под влиянием объективных условий и в результате субъективных идей законодателя о надобности принятия определенных решений в сфере правового регулирования общей деятельности транспорта.

Анализируя и совершенствуя законодательство о транспорте, можно выделить следующие присущие только ему особенности: транспортное законодательство считается наиболее стабильным и кодифицированным массивом в правовой системе любой страны, так как абсолютно на всех видах транспорта приняты и реализуются транспортные кодексы и уставы, регулирующие огромное количество отношений между клиентурой и перевозчиками; в транспортном законодательстве отчетливо отражается специфика договоров, которые заключаются транспортными предприятиями с большим кругом потенциальной клиентуры: это ответственность транспортных компаний за нарушение договорных положений и обязательств, а также предъявление претензий к транспортным предприятиям со стороны клиентов; на транспортное законодательство достаточно ощутимо воздействуют законы в области международного транспорта, причем это влияние влечет за собой взаимный ответ: в конкретных случаях внутреннее законодательство государства находит некое отражение в правовых нормах, регулирующих международные перевозки [5, стр. 51]. Стоит отметить, что указанные нормы транспортных конвенций подлежат обязательному использованию при функционировании и внедрении международного транспорта, во всех экономических взаимоотношениях стран, заключивших между собой соответствующую конвенцию.

Сказанное в полной мере можно применить к различным, весьма специфичным и до конца не изученным отношениям, которые формируются в транспортной отрасли, а также к связям, что непосредственно сосредоточены на активной деятельности физических лиц. Законодательное урегулирование и систематизирование транспортных отношений остается актуальной задачей и в настоящее время, так как за годы многочисленных реформ были введены в действие разнообразные нормативные правовые акты.

Перевозчик всегда несет гражданскую ответственность за некачественную перевозку пассажиров и грузов. Самый распространенный пример: потеря багажа и связанный с этим ущерб. Возместить стоимость багажа можно, но пострадавшие не всегда представляют, с какого конца взяться за это дело.

Защита прав пассажиров или потребителей услуг по грузоперевозке при заключенных договорах с перевозчиками — вопрос не самый простой. Как правило, внутри страны востребованы автомобильные и железнодорожные перевозки пассажиров и грузов, реже используется внутренний водный транспорт. В международной сфере на первом месте воздушные

перевозки, далее — морские, более удобные для пунктов назначения с портами.

Итак, в зависимости от вида общественного или грузового транспорта российское законодательство предусматривает процедуру для урегулирования в досудебном и судебном порядке спора о ненадлежащем исполнении перевозчиком обязательств по договору перевозки грузов или пассажиров. Претензионное-рекламационное урегулирование закреплено в транспортных законодательных актах РФ. При разных видах транспорта установлены свои сроки рассмотрения претензий перевозчиком. Срок исковой давности при этом может отличаться от общего срока в 3 года. Понятно, что разрешение гражданского дела зависит от претензионного урегулирования.

При спорах об автомобильных перевозках большое значение имеют накладные, путевые листы, сопроводительные ведомости, где фиксируются нарушения правил перевозок. Согласно Уставу автомобильного транспорта (гл. 7) при нарушении договора одной из сторон вторая вправе в течение срока исковой давности предъявить претензию. В данном случае это 1 год с момента обнаружения нарушения. Рассматривается претензия в течение 30 дней: в этот срок перевозчик должен либо удовлетворить претензию, либо направить взыскателю мотивированный отказ. Требования могут быть следующие: возмещение ущерба за недостачу или порчу груза/багажа со дня его выдачи; возмещение ущерба, причиненного утратой багажа, со дня, когда багаж признан утраченным; возмещение ущерба в связи с утратой груза с момента признания груза утраченным; просрочка доставки груза/багажа — со дня его выдачи.

Если речь о перевозке железнодорожным транспортом, то здесь важен коммерческий акт, составленный в один день с момента обнаружения нарушений в соответствии с Уставом железнодорожного транспорта (гл. 8) в трех экземплярах без пометок и исправлений. Предъявить претензию можно в течение шести месяцев по общим требованиям к перевозчику, а при требованиях пеней и штрафов — до 45 дней. Срок исковой давности — 1 год со дня наступления последствий от нарушения договора о перевозке.

Воздушный кодекс Российской Федерации также определяет порядок защиты нарушенных прав физических и юридических лиц — при осуществлении перевозки самолетом (ст. 124—128). В частности, при предъявлении перевозочного документа (билет, посадочный талон, акт о приеме груза перевозчиком) уже можно требовать составления коммерческого акта для удостоверения нарушения договора перевозки авиатранспортом. Но и при отсутствии коммерческого акта остается право предъявить в аэропорту места отправления или назначения письменную претензию в течение 6 месяцев с момента выявления нарушения. Срок рассмотрения — 30 дней, итог — удовлетворение претензии или отказ. Срок исковой давности — один год с момента, когда самолет должен был прилететь в аэропорт назначения в соответствии с договором о воздушной перевозке.

При перевозках внутренним водным транспортом в соответствии с Кодексом внутреннего водного транспорта Российской Федерации срок исковой давности (ст. 164) устанавливается: по требованиям к перевозчику или буксировщику, возникающим в связи с осуществлением перевозок грузов или буксировки буксируемых объектов, — один год; по требованиям к перевозчику, возникающим в связи с осуществлением перевозок пассажиров и их багажа, — три года. Заявление в суд направляется после рассмотрения претензии перевозчиком или буксировщиком. Период рассмотрения претензии — 30 дней. При отсутствии в этот же срок ответа на претензию у заинтересованные лица могут подавать обращение в суд.

При морских перевозках срок исковой давности зависит от требований, которые установлены Кодексом торгового мореплавания РФ (гл. 25). Срок в один год определен при возмещении ущерба за утрату груза; возмещении ущерба за повреждение груза, просрочке доставки или взыскании недобора провозных платежей; возмещении убытков за неподачу корабля или подачу с опозданием. Срок два года установлен для случаев, когда возникают споры, связанные с ненадлежащей морской перевозкой пассажира.

Срок 3 года актуален, когда имеет место причинение вреда от загрязнения кораблем перевозчика акватории нефтепродуктами, бункерным топливом или опасными для окружающей среды веществами. При конфликте из-за речной (внутриводной) перевозки срок исковой давности устанавливается: для грузовых перевозок — один год с момента обнаружения нарушений, для пассажирских — три года со дня обнаружения нарушения. При обнаружении нарушения также можно составить коммерческий акт до начала рекламационного (досудебного) урегулирования спора — он обеспечит закрепление правовой позиции при решении такого транспортного спора.

В транспортных гражданских спорах ведущая роль отводится этапу досудебного урегулирования. Решающим фактором может стать то, насколько грамотно подготовлены претензионные документы. Помощь опытного юриста может оказаться бесценной, сэкономит время, нервы, облегчит путь к восстановлению справедливости.

С разумным сроком есть определенные проблемы. А именно, невозможно сказать однозначно, какой именно срок в той или иной ситуации является разумным. В каждом конкретном случае разумность устанавливают стороны, а в случае спора — суд. Зачастую это зависит от вида обязательства. Так, Третий арбитражный апелляционный суд при рассмотрении одного из дел указал: «Разумный срок предполагает период времени, обычно необходимый для совершения действий, предусмотренных обязательством» [6].

Бремя доказывания просрочки (нарушения разумного срока) возлагается на кредитора исходя из общей презумпции разумности действий участников гражданского оборота (п. 5 ст. 10 ГК РФ).

Понятие «разумного срока» является оценочным и устанавливается для каждой конкретной ситуации, исходя из: характера обязательства; взаимоотношений сторон; условий, влияющих на возможность своевременного исполнения обязательств; других имеющих значение обстоятельств (апелляционное определение Воронежского областного суда от 17 июля 2018 г. по делу № 33-4970/2018). Аналогичное определение дает и Свердловский областной суд (апелляционное определение Свердловского областного суда от 20 ноября 2018 г. по делу № 33-19917/2018).

Действующий ГК РФ не содержит правила определения «разумного срока». Но в ст. 6.1 АПК РФ есть описание такого способа: «При определении разумного срока судопроизводства в арбитражных судах, который включает в себя период со дня поступления искового заявления или заявления в арбитражный суд первой инстанции до дня принятия последнего судебного акта по делу, учитываются такие обстоятельства, как правовая и фактическая сложность дела, поведение участников арбитражного процесса, достаточность и эффективность действий суда, осуществляемых в целях своевременного рассмотрения дела, а также общая продолжительность судебного разбирательства».

Аналогичный способ понимания разумного срока содержится в ст. 6.1 ГПК РФ: «При определении разумного срока судебного разбирательства, который включает в себя период со дня поступления искового заявления или заявления в суд первой инстанции до дня принятия последнего судебного постановления по делу, учитываются такие обстоятельства, как правовая и фактическая сложность дела, поведение участников гражданского процесса, достаточность и эффективность действий суда, осуществляемых в целях своевременного рассмотрения дела, и общая продолжительность судопроизводства по делу».

До 2016 г. ст. 314 ГК РФ содержала указание, что, если сторонами не установлен срок исполнения обязательства, оно должно быть исполнено в разумный срок. Действующая редакция указанной статьи исключила упоминание разумного срока. Таким образом, законодатель, с одной стороны, дает в ГК РФ пример разумного срока — семь дней, с другой, формирует данную норму права как «каучуковую», т.е. определение срока исполнения обязательств (в случаях, не согласованных сторонами в договоре) возлагается на судебный орган.

Анализ судебной практики показывает, что суды определяют срок исполнения обязательств, не согласованный сторонами в договоре, исходя из анализа существа отношений. Судебная практика имеет множество примеров дел, в которых суды проявляют вдумчивые и адекватные подходы при определении того, какой срок исполнения обязательства является разумным. Например, в рамках отношений по поставке товара транспортным средством суд счел срок в 45 календарных дней разумным (постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 17 июля 2019 г. № 09АП-30657/2019 по делу № А40-23897/2019).

В рамках лизинговых отношений Девятый арбитражный апелляционный суд признал разумным сроком 615 календарных дней (постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 4 апреля 2019 г. № 09АП-10461/2019-ГК по делу № А40-78843/18, постановлением Арбитражного суда Московского округа от 16 июля 2019 г. № Ф05-11191/2019 данное постановление оставлено без изменения).

При этом судом учтены следующие обстоятельства: «Как следует из материалов дела, 1 апреля 2016 г. между ООО «Каркаде» (лизингодатель) и ООО «КНГЦ Ко» (лизингополучатель) заключен договор лизинга № 897/2016, в соответствии с которым лизингодатель передал, а лизингополучатель принял в лизинг автомобиль VOLKSWAGEN 2H AMAROCK. В связи с допущенной истцом просрочкой перечисления лизинговых платежей ответчик предъявил к истцу требования о возврате предмета лизинга. Во исполнение указанного требования истец передал, а ответчик принял предмет лизинга по акту от 18 октября 2017 г. Указанные обстоятельства установлены решением Арбитражного суда г. Москвы по делу А40-241078/2017».

В рамках рассмотрения отдельных судебных дел судом обоснованно устанавливался разумный срок в 6 календарных дней (апелляционное определение Воронежского областного суда от 17 июля 2018 г. по делу № 33-4970/2018). Есть и иные примеры определения судом разумного срока: 5 календарных дней (апелляционное определение Верховного суда Республики Карелия от 11 марта 2016 г. по делу № 33-802/2016); больше 7 календарных дней (постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 7 февраля 2019 г. № 07АП-12759/2018 по делу № А03-13811/2018); 9 календарных дней (постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 9 августа 2017 г. по делу № А66-1521/2016); 17 календарных дней (постановление Арбитражного суда Московского округа от 9 августа 2019 г. № Ф05-3677/2019 по делу № А40-127390/2017); 3 месяца (постановление Арбитражного суда Московского округа от 16 июля 2019 г. № Ф05-9479/2019 по делу № А40-237437/2018); 1 месяц (постановление Арбитражного суда Московского округа от 29 ноября 2017 г. № Ф05-16926/2017 по делу № А41-18551/2017). Во всех приведенных случаях Президиум Верховного Суда РФ с учетом конкретных обстоятельств дела установленный судом срок счел разумным.

Таким образом, бытующее с 2016 г. в юридических кругах мнение, что законодатель приравнял в ГК РФ «разумный срок» к 7 дням, является заблуждением. При определении разумного срока исполнения обязательств, в том числе и в транспортных отношениях, суд будет анализировать конкретную ситуацию. Можно сделать вывод, что институт разумного срока полностью передан законодателем во власть института судебного усмотрения, а юристам можно рекомендовать на этапе согласования договора прописывать конкретные сроки или делать срок пресекательным (например, «... но в любом случае не более __календарных дней»).

Литература

1. Волосатова, Л. В. Принцип разумности в реализации субъективных гражданских прав : автореф. дис. канд. юрид. наук. — Москва, 2005.
2. Коваленко К. Е. Разумность в праве: основные формы проявления : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Екатеринбург, 2015.
3. Кондратюк, Д. Л. Нравственно-правовые принципы в гражданском праве России (на примере справедливости, гуманизма, разумности и добросовестности) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Москва, 2006.
4. Милкин-Скопец, М. А. Принцип разумности в либертарно-правовом дискурсе. Историко-правовое исследование : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Москва, 2010.
5. Нам, К. В. Принцип добросовестности: развитие, система, проблемы теории и практики. — Москва : Статут, 2019.
6. Приходько, Н. Б. Разумный срок как имманентная составляющая правосудия // Молодой ученый. — 2016. — № 26.

© Тимофеева Д.¹

— студент Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)

Защита персональных данных: регулирование в России и Германии

Аннотация. В статье описываются особенности регулирования защиты персональных данных в Германии и России. Анализируются понятия: обработка персональных данных, автоматизированная обработка персональных данных. Рассматриваются обязательные требования, предъявляемые к письменной форме согласия на обработку персональных данных в названных странах.

Ключевые слова: персональные данные; обработка персональных данных; автоматизированная обработка персональных данных; письменное согласие на обработку персональных данных.

Доступ, хранение и передача, наряду с другими производимыми действиями над персональными данными объединяются в единое понятие обработка персональных данных. В специальных законах, посвященных регулированию защиты персональных данных, как правило, закреплены понятие, общие принципы и условия обработки персональных данных.

Обработка персональных данных — это любое действие (операция) или совокупность действий (операций), совершаемых с использованием средств автоматизации или без использования таких средств с персональными данными, включая сбор, запись, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), извлечение, использование, передачу (распространение, предоставление, доступ), обезличивание, блокирование, удаление, уничтожение персональных данных. Российской федеральное законодательство устанавливает принципы обработки персональных данных. Обработка персональных данных должна осуществляться на законной и справедливой основе, должна ограничиваться достижением конкретных, заранее определенных и законных целей. Не допускается обработка персональных данных, несовместимая с целями сбора персональных данных. Запрещено объединение баз данных, содержащих персональные данные, обработка которых осуществляется в целях, несовместимых между собой. Обработке подлежат только персональные данные, которые отвечают целям их обработки. Содержание и объем обрабатываемых персональных данных должны соответствовать заявленным целям обработки. Обрабатываемые персональные данные не должны быть избыточными по отношению к заявленным целям их обработки. При обра-

¹ Научный руководитель — кандидат исторических наук, доцент **Е. В. Карпычева.**

ботке персональных данных должны быть обеспечены точность персональных данных, их достаточность, а в необходимых случаях и актуальность по отношению к целям обработки персональных данных. Оператор должен принимать необходимые меры либо обеспечивать их принятие по удалению или уточнению неполных или неточных данных.

Законодатель вводит понятие «автоматизированная обработка персональных данных», под которой понимается обработка персональных данных с помощью средств вычислительной техники. Автоматизированная обработка персональных данных является частным случаем обработки персональных данных по отношению к действиям по обработке персональных данных как таковых. Федеральный закон не содержит специальных требований, применяемых к неавтоматизированной обработке информации, следовательно, к автоматизированной и неавтоматизированной обработке персональных данных применяются одни и те же требования. Этот вывод также следует из разъяснений Роскомнадзора термина «база данных», в соответствии с которым база данных — любой упорядоченный массив информации вне зависимости от материального носителя. Вследствие вышеуказанного, к обработке информации предъявляются одинаковые требования вне зависимости от материального носителя баз персональных данных (электронной или бумажной, в том числе написанной от руки).

Немецкий законодатель руководствуется иным подходом. Обработка персональных данных — это действия по сохранению, изменению, передаче, блокировке, удалению данных. Таким образом, законодательство устанавливает ключевой критерий — воздействие на данные каким-либо образом, а такое понятие, как использование, является вспомогательным понятием т.е. применением данных без непосредственного воздействия на них. В отношении типов действий отметим, что если российское законодательство оперирует только одним термином — «обезличивание», которое также включено в понятие обработки персональных данных, то в немецком законодательстве различаются такие действия, как «анонимизация» и «псевдонимизация» данных. При этом указанные действия также обработкой персональных данных не являются. При «анонимизации» действия по идентификации личности связаны со значительными временными и финансовыми затратами, а «псевдонимизация» позволяет существенно усложнить или вовсе исключить возможность идентификации личности.

Немецкий законодатель устанавливает тождественное с российским аналогом понятие автоматизированной обработки персональных данных, так под автоматизированной обработкой персональных данных понимается сбор, обработка и использование персональных данных с использованием электронных вычислительных средств. Выделяются особые категории данных, к которым относят расовое или этническое происхождение, политические взгляды, вероисповедание или философское воззрение, членство в профессиональном союзе, а также обработку данных, касаю-

щихся здоровья или интимной жизни. Согласно Директиве 95/46/ЕС47 Государства-члены обязаны запретить обработку таких персональных данных.

В Российской Федерации способы защиты персональных данных вызывают оживленные дискуссии, поводами к которой являются поправки в Федеральный закон «О персональных данных»: законодатель систематизировал перечень действий в отношении персональных данных, которые должны производиться исключительно на территории РФ, и какие могут быть произведены за рубежом. Согласно нововведениям, на территории РФ должны осуществляться: запись, систематизация, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение) и извлечение персональных данных граждан Российской Федерации.

Такие действия, как: сбор, использование, передача (распространение, предоставление, доступ), обезличивание, блокирование, удаление, уничтожение, могут осуществляться не на территории РФ. Данные указания фактически обязывают к переносу баз данных с информацией о российских гражданах, находящихся за рубежом, на территорию РФ, что в свою очередь связано со значительными временными и финансовыми издержками. При этом, например, немецкое законодательство не создает необходимости производить определенные действия исключительно на территории ФРГ.

Анализ Закона ФРГ «О персональных данных» позволяет установить, что требования закона базируются на принципе адекватной защиты, в соответствии с которым обязательного получения разрешения для сбора, передачи и обработки персональных данных в страны с адекватной защитой не требуется, и наоборот: обработка и передача информации в страны, не обеспечивающие адекватную защиту, требуют наличия такого согласия. Доступ и сбор персональных данных. Доступ и сбор персональных данных осуществляется только с согласия субъекта таких данных. Это требование является одним из основополагающих и важнейших принципов обработки персональных данных, закрепленный не только на национальном, но и на международном уровне. При отсутствии такого согласия, к оператору применяются меры ответственности.

В немецком законодательстве устанавливаются лишь общие требования к такому согласию. Согласие предоставляется на добровольной основе, для определенной цели сбора, обработки или использования, а также в связи с определенными потребностями и обстоятельствами. Практическое значение имеют последствия не предоставления такого согласия. Согласие предоставляется в письменной форме, если обстоятельства не требуют предоставления согласия в иной форме. Предоставление согласия на использование персональных данных в научных целях требует обязательной письменной формы. В отношении специальной категории данных устанавливается обязательность указания типа таких данных в согласии на обработку. Положения о содержании согласия об обработке персональных

данных в российском законодательстве урегулированы более подробно в ст. 9 Федерального закона «О персональных данных». Федеральный закон устанавливает, что согласие предоставляется на основании волеизъявления субъекта персональных данных или его законного представителя. Что касается формы согласия, то оно предоставляется в любой, позволяющей подтвердить факт его получения, форме.

Таким образом, российское законодательство не устанавливает обязательных требований к письменной форме, однако обязательство доказывания наличия согласия возлагается на лицо, осуществляющее обработку данных. Российское законодательство, так же, как и немецкое, устанавливает презумпцию вины оператора персональных данных. Устанавливается примерное содержание согласия о персональных данных. Оно должно включать личные данные субъекта (представителя) персональных данных; личные данные оператора, получающего согласие субъекта персональных данных; цель обработки персональных данных; перечень персональных данных, на обработку которых дается согласие субъекта персональных данных; перечень действий с персональными данными, на совершение которых дается согласие; общее описание используемых оператором способов обработки персональных данных; срок, в течение которого действует согласие субъекта персональных данных, а также способ его отзыва, если иное не установлено федеральным законом; подпись субъекта персональных данных.

Федеральный закон «О персональных данных» в ч. 8 ст. 9 устанавливает, что персональные данные могут быть получены оператором от лица, не являющегося субъектом персональных данных, при условии предоставления оператору подтверждения наличия определенных оснований. Такими основаниями могут служить: обработка персональных данных, подлежащих опубликованию или обязательному раскрытию в соответствии с федеральным законом; персональные данные сделаны общедоступными субъектом персональных данных и т.п.

Для автоматизированной обработки персональных данных обязательно уведомление об обработке персональных данных в адрес уполномоченного органа, наличие назначенного ответственного за обработку персональных данных в государственном органе, муниципальном органе, у юридического или физического лица. Для автоматизированной обработки персональных данных действует презумпция вины. В то время как для неавтоматизированной обработки персональных данных таких требований в Законе ФРГ «О персональных данных» не установлено. Однако из этого не следует, что неавтоматизированная обработка данных законодателем не регулируется. При неавтоматизированной обработке персональных данных ответственность наступает в общем порядке по нормам Германского гражданского уложения и может быть как договорной, так и деликтной — при наличии вины.

При сборе персональных данных, в том числе посредством информаци-

онно-телекоммуникационной сети Интернет, оператор «обязан обеспечить запись, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), извлечение персональных данных граждан Российской Федерации с использованием баз данных, находящихся на территории Российской Федерации» — указывается в Федеральном законе от 21 июля 2014 г. № 242-ФЗ. Суть закона заключается в запрете юридическим лицам, которые работают с персональными данными граждан России, собирать и хранить эти данные за рубежом — они обязаны локализовать базы данных на территории России. Закон этот вносит важные изменения в Закон «О персональных данных». Больше всего споров возникает вокруг того, что этот закон запрещает хранение персональных данных российских граждан за рубежом. Однако параллельное хранение, на первый взгляд, невозможно отследить. К тому же закон не содержит правовых инструментов, решающих эту проблему.

В российской практике сформировалось несколько видов решений, согласно которым субъект обрабатывающий и хранящий данные остается в правовом поле Российской Федерации. Первым является возможность перестроить архитектуру информационной системы и обеспечить первичную запись, хранение и актуализацию персональных данных в базах на территории РФ. Хранение и использование копий баз с персональными данными в зарубежных сервисах, таких как Microsoft Azure или Office365, не нарушает закон. Вторым вариантом законной деятельности в сфере персональных данных является хранение данных в информационной системе за рубежом в зашифрованном виде, а расшифровывать данные только в приложении, находящимся на территории России.

Оживленную дискуссию вызвал пакет «антитеррористических» законопроектов, принятый 6 июля 2016 г. С этого момента закон обязывает операторов связи хранить записи звонков и любых сообщений пользователей и интернет-трафик в течение полугода. Провайдеры и интернет-ресурсы, внесенные в реестр организаторов распространения информации в сети Интернет, тоже должны хранить весь пользовательский трафик в течение шести месяцев. Кроме того, и телефонные операторы, и интернет-компании уже сейчас должны хранить мета-данные — то есть не содержимое переговоров и сообщений, а информацию о том, что они состоялись в определенное время и в определенном месте. Все эти данные нужно будет передавать правоохранительным органам или суду, при выполнении определенной процедуры.

В немецком праве 16 октября 2015 г. был принят аналогичный законопроект. Однако в отличие от российского аналога он устанавливает объектом сбора и хранения не содержимое коммуникации, а только мета-данные, и устанавливает меньший срок: 10 недель для метаданных и 4 недели для данных по местонахождению субъекта персональных данных во время коммуникации.

Передача персональных данных носит строго регламентированный по-

рядок, и требует согласия субъекта персональных данных. Оператор вправе поручить обработку персональных данных другому лицу с согласия субъекта персональных данных, если иное не предусмотрено федеральным законом, на основании заключаемого с этим лицом договора, в том числе государственного или муниципального контракта, либо путем принятия государственным или муниципальным органом соответствующего акта. Лицо, осуществляющее обработку персональных данных по поручению оператора, обязано соблюдать принципы и правила обработки персональных данных, предусмотренные данным законом. В поручении оператора должны быть определены перечень действий (операций) с персональными данными, которые будут совершаться лицом, осуществляющим обработку персональных данных, и цели обработки, должна быть установлена обязанность такого лица соблюдать конфиденциальность персональных данных и обеспечивать безопасность персональных данных при их обработке, а также должны быть указаны требования к защите обрабатываемых персональных данных в соответствии со статьями этого Федерального закона.

Федеральное законодательство в сфере защиты персональных данных оперирует еще одним понятием — «трансграничная передача данных». Согласно ст. 3 Федерального закона «О персональных данных» трансграничная передача персональных данных — это передача персональных данных на территорию иностранного государства органу власти иностранного государства, иностранному физическому лицу или иностранному юридическому лицу.

Законодатель вводит специальный подтип передачи персональных данных на территорию иностранного государства и устанавливает в ст. 12 Федерального закона для такой передачи дополнительные правила. Согласно данной статье трансграничная передача может осуществляться как в страны, обеспечивающие адекватную защиту персональных данных, так и не обеспечивающие ее. К странам с эффективной защитой относятся страны, являющиеся сторонами Конвенции о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных.

Трансграничную передачу также возможно осуществлять в страны, не обеспечивающие адекватной защиты в случаях:

- наличия согласия в письменной форме субъекта персональных данных на трансграничную передачу его персональных данных;
- предусмотренных международными договорами РФ;
- предусмотренных федеральными законами, если это необходимо в целях защиты основ конституционного строя Российской Федерации, обеспечения обороны страны и безопасности государства, а также обеспечения безопасности устойчивого и безопасного функционирования транспортного комплекса, защиты интересов личности, общества и государства в сфере транспортного комплекса от актов незаконного вмешательства;
- исполнения договора, стороной которого является субъект персональных данных;

— защиты жизни, здоровья, иных жизненно важных интересов субъекта персональных данных или других лиц при невозможности получения согласия в письменной форме субъекта персональных данных. Закон при этом не устанавливает, какими преимуществами обладает трансграничная передача данных в страны, обеспечивающие адекватную защиту данных, и не предусматривает какой-либо упрощенный механизм передачи данных в этом случае.

В немецком законодательстве понятие трансграничной передачи данных как таковое отсутствует. Порядок передачи персональных данных за границу урегулирован Законом ФРГ «О персональных данных». В законодательстве разделены процедуры передачи персональных данных органам власти и юридическим и физическим лицам, процедуры сбора персональных данных с целью их последующей передачи: в коммерческих целях; в коммерческих целях в анонимной форме; в коммерческих целях для исследования мнений или рынка. В соответствии с данными параграфами передача персональных данных допускается в страны — члены ЕС, страны — участники Соглашения о Европейском экономическом пространстве, органы ЕС, а также иные иностранные государства. При этом закон не устанавливает обязательных требований к локализации тех или иных типов персональных данных.

Передача персональных данных должна основываться на обеспечении адекватности защиты персональных данных, однако согласно положениям Закона, такая адекватность оценивается с учетом всех обстоятельств, которые возникают в связи с необходимостью обработки персональных данных. В частности, характер данных, цель обработки персональных данных, продолжительность предлагаемой обработки, страны происхождения и страны назначения, правила, применимые к получателю персональных данных. Среди прочих критериев адекватной защиты в коммерческих целях передачи персональных данных являются в том числе отсутствие оснований полагать, что субъект персональных данных заинтересован в запрете обработки данных, данные были взяты из открытых источников.

Исходя из вышеизложенного, автор пришел к следующим выводам.

Персональные данные защищаются правовыми нормами на международном и национальном уровне. Способы охраны в мире в целом совпадают, имея, однако, свои особенности. В ходе работы удалось определить специфику основных способов защиты персональных данных в России, Германии и Европейском Союзе, их преимущества и недостатки для субъектов и операторов.

© Фомина А. О.¹

— студент Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)

Правовое регулирование участия прокурора в гражданском процессе

Аннотация. В статье определяется роль прокурора в сфере защиты прав и охраняемых законом интересов граждан, организаций, муниципальных образований, государства. Рассмотрены актуальные вопросы правового регулирования участия прокурора в гражданском судопроизводстве, в том числе касающиеся регулирования правового статуса прокурора, оснований обращения в суд и участия в суде первой инстанции.

Ключевые слова: прокурор; защита прав; истец; процессуальный истец; стороны; участие прокурора в гражданском процессе; заключение прокурора.

Государство является фундаментом обеспечения соблюдения прав и свобод человека и гражданина. Оно также гарантирует равенство всех перед законом и судом. Данное положение закреплено в ст. 19 Конституции Российской Федерации. Однако, говорить о равенстве, в то время как состояние здоровья, недееспособность, возраст и другие причины препятствуют осуществлению человеком и гражданином своих прав и законных интересов, проблематично. В данной ситуации появляется необходимость защиты прав указанных субъектов со стороны государства. Ее государство предоставляет различными путями, одним из важнейших из которых является участие прокурора в гражданском судопроизводстве. Прокурор выступает как субъект обеспечения законности в общественной жизни.

Участие прокурора в гражданском судопроизводстве регулируется системой норм, анализ которых, в том числе и с позиций судебной и прокурорской практики, свидетельствует о существовании возможностей по повышению эффективности правового регулирования данного вида прокурорской деятельности.

Проанализируем статистику участия прокурора в гражданском судопроизводстве и проведем оценку основных показателей деятельности прокурора.

Наименование показателя	2018 г.	2019 г	% (+/-)
Направлено исков, заявлений в порядке гражданского судопроизводства	427 624	359 367	-16,0
Удовлетворено исков, заявлений и прекращено дел ввиду добровольного удовлетворения требований прокурора	399 086	334 145	-16,3
Процент от рассмотренных	98,6	99,2	

¹ Научный руководитель — кандидат юридических наук, профессор А. Н. Шевчук.

Исследуя приведенные данные и обратив внимание на показатель об обращении прокурора в суд первой инстанции в порядке гражданского судопроизводства, мы видим, что показатель в 2018 г. составил 427 624 (исков, заявлений), что на 16% больше, чем 2019 г. Показатель удовлетворения исков, заявлений и прекращения дел ввиду добровольного удовлетворения требований прокурора в 2018 г. составил 399 086 (исков, заявлений), что на 16,3% также больше, чем 2019 г. [<https://genproc.gov.ru/stat/data/1817164/>]

Проведя анализ статистических показателей участия прокурора в гражданском судопроизводстве, обнаруживаем видимое снижение показателей деятельности прокуратуры по задействованию гражданских процессуальных средств защиты прав и охраняемых законом интересов различных субъектов. Однако, это не свидетельствует однозначно об ухудшении эффективности деятельности органов прокуратуры, так как рациональная организация работы ее должна обеспечивать планомерность и постоянство достижения результатов на отдельных направлениях прокурорской деятельности, без погони за показателями. На снижение показателей в деятельности прокуратуры по гражданским делам влияют многие факторы. Это обусловлено и тем, что трудовые ресурсы прокуратуры ограничены, изменение результатов прокурорской деятельности в реальных условиях связано со значительными изменениями нагрузки, организации работы, обозначаемые приоритеты в работе, требования повышения качества актов прокурорского реагирования, законодательства, регламентирующего полномочия прокурора. В связи с этим для целей повышения эффективности участия прокуратуры в судах первой инстанции по гражданским делам требуется всесторонний анализ комплекса условий, которые позволят определить обоснованные нормы нагрузки на прокурорских работников, позволяющие рационально распределять трудовые ресурсы и планировать определенные результаты.

Повышению эффективности деятельности прокуратуры в гражданском судопроизводстве служит надлежащее правовое регулирование данной деятельности.

Одной из актуальных проблем участия прокурора в гражданском процессе является установление правовой природы статуса прокурора как участника гражданского процесса, т.е. его процессуального положения. Исследуя представления о процессуальном положении прокурора различных авторов, можно разделить их на несколько категорий. Некоторые авторы, например, В. Н. Щеглов, считают, что прокурор служит стороной процесса, т.е. приравнивают его к процессуальному положению истца. Также В. Н. Щеглов полагает, что «признание прокурора процессуальным истцом отражает его положение как активной стороны, наделенной правом поддержания иска с использованием всех предусмотренных законом средств и добивающейся таким путем восстановления нарушенных прав и охраняемых законом интересов» [3]. Другие считают, что прокурор является само-

стоятельным участником гражданского процесса. Данная точка зрения, находит свое отражение в трудах таких ученых как К. С. Юдельсона, В. Г. Гранберга, А. С. Зелковской.

Приравнивая прокурора к процессуальному положению истца, в качестве аргумента обычно приводится положение о том, что прокурор, подавший заявление, пользуется всеми процессуальными правами и несет все процессуальные обязанности истца, о чем свидетельствуют нормы ст. 45 ГПК РФ. Однако заключение мирового соглашения и уплата судебных расходов на него не возлагается, а значит, прокурор располагает лишь процессуальной заинтересованностью в деле. Следовательно, более правильным будет обозначить прокурора как самостоятельного участника гражданского процесса. В обоснование данной позиции, приведем некоторые признаки сторон гражданского судопроизводства.

1. Целью сторон является защита своих интересов в процессе рассмотрения дела судом.

2. Они обладают материальной заинтересованностью в исходе дела.

3. Несут судебные расходы в законодательном порядке.

Сопоставляя эти признаки сторон гражданского процесса с положениями о сущности участия прокурора в гражданском процессе, видим, что прокурор не располагает собственной заинтересованностью в процессе рассмотрения дела судом, у него нет материального интереса в деле, он не уплачивает судебные расходы в случае принятия решения об отказе в иске. Следовательно, необходимо признать, что правовое положение прокурора по ряду черт отличается от правового положения сторон гражданского процесса, а значит, занимает самостоятельное место в гражданском судопроизводстве. В связи с этим было бы правильным внести примечание в ч. 1 ст. 45 ГПК РФ относительно процессуального статуса прокурора, определив его правовое положение как самостоятельного участника гражданского процесса.

Прокурор в гражданском судопроизводстве в соответствии со ст. 45 ГПК РФ принимает участие в нижеследующих формах:

— обращается в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интереса Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований;

— вступает в процесс и дает заключение по делам о выселении, о восстановлении на работе, о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью, а также в иных случаях, предусмотренных ГПК РФ и другими федеральными законами.

Законодатель не дает четкого понятия «неопределенного круга лиц». В. Жуйков считает, что прокурор не вправе таким образом обращаться в суд в отношении неопределенного круга лиц. Неоднородна и судебная практика, из данных которой следует, что некоторые суды отказывают в принятии исковых заявлений, поступающих от прокурора в защиту так назы-

ваемого «неопределенного круга», а именно в защиту прав потребителей от недоброкачественной продукции, так как считают, что круг лиц по данному вопросу можно и должно индивидуализировать [2, стр. 3—7]. По нашему мнению, при таком понимании полномочий прокурора по защите неопределенного круга лиц нарушаются основные права человека, предусмотренные гл. 2 Конституции РФ, а также положения ст. 2 Конституции РФ, согласно которым «...Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства». Ведь именно от государства зависит возможность защиты прав и законных интересов населения. А в случае нарушения прав группы лиц, которую нельзя определить, как в примере с недоброкачественной продукцией, можно допустить массовое нарушение прав граждан.

Прокурор, вступающий в производство по гражданскому делу для дачи заключения, не представляет и не обосновывает свои требования, не дает объяснений по делу, не представляет доказательств. Его цель — в предоставлении суду и участникам судопроизводства своего мнения о том, как в соответствии с законом должен быть разрешен спор между сторонами.

Законодатель не раскрывает само понятие «заключение прокурора» и не определяет его ни материально-правовое, ни процессуально-правовое значение и содержание.

В ч. 3 ст. 45 ГПК РФ говорится о том, что неявка извещенного прокурора не является препятствием к разбирательству дела в установленных законом случаях. В действительности, как таковое его фактическое участие во все необязательно по причине наличия представленного им заключения, основанного на письменных материалах дела. Но, как правильно обозначает В. Ф. Борисова, не допускается исключать положения, когда в судебном разбирательстве изучаются результаты, которые сумели бы повлиять на заключение прокурора [1, стр. 104—110]. Предполагаем, что в случае, когда участие прокурора в гражданском процессе обязательно, целесообразнее всего разбирательство по делу — откладывать. А потому, необходимо внести корректировки в действующее законодательство, а именно исключить в ч. 3 ст. 45 ГПК РФ формулировку «...Неявка прокурора, извещенного о времени и месте рассмотрения дела, не является препятствием к разбирательству дела», так как участие прокурора признается обязательным для некоторых категорий дел.

Участие прокурора в гражданском процессе, исходя из положений ч. 3 ст. 35 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» и ст. 45 ГПК РФ является правом, что подразумевает под собой обязанность, однако, данная формулировка все же является размытой, так как нет четкого обозначения его полномочий в виде обязанности. В связи с чем эффективность реализации целей прокуратуры должным образом не достигается. Гражданам необходима процессуальная защита прокурора, ведь он является гарантом вынесения компетентными судами законных решений. Несвоевременное обращение прокурора в суд за защитой прав граждан

влечет за собой неблагоприятные последствия. Мы считаем необходимым закрепить в Федеральном законе «О прокуратуре Российской Федерации», а также в ГПК РФ (ст. 45) обязанность в предусмотренных законом случаях, а не право, обращения прокурора в защиту прав, свобод и законных интересов граждан.

Вызывает критику имеющаяся в ч. 1 ст. 45 ГПК РФ формулировка «может быть»: «...Заявление в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина может быть подано прокурором только случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд...». Нередко приведенные положения трактуются неверно, так как указанные лица по своему положению, как правило, не могут самостоятельно обратиться в суд. Из этого следует, что необходимо внести поправки в статью, изложив в следующей редакции: «...Заявление в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина подается прокурором в случае если...».

Из содержания норм ст. 45 ГПК РФ возникает вопрос и о том, что именно законодатель подразумевает под понятием «другие уважительные причины». Обращаясь к судебной практике, можно истолковать эти причины как обстоятельства, при которых лицо не может самостоятельно защищать свои права и законные интересы, но, данные обстоятельства в обязательном порядке должны быть мотивированными и подкреплены прокурором доказательствами. Таковыми признаются — справки о затрудненном материальном положении, об удаленности от места жительства, а также о болезни с соответствующими выписками из истории медицинских документов. Проблема в данном случае возникает тогда, когда суды отказывают в принятии искового заявления, не принимая во внимание перечисленные прокурором обстоятельства, руководствуясь положениями п. 1 ч. 1. ст. 134 ГПК РФ. Было бы желательно стандартизировать понимание «уважительных причин».

Таким образом, правовое регулирование участия прокурора в гражданском процессе требует существенной корректировки. Предлагаемые в настоящей статье меры, по нашему мнению, будут этому способствовать.

Литература

1. Борисова, В. Ф. Некоторые аспекты участия прокурора в гражданском судопроизводстве в форме дачи заключения по делу // Вестник СГЮА. — 2012. — № 5 (88).
2. Жуйков, В. ГПК РФ: порядок введения в действие // Российская юстиция. — 2003. — № 2. — С. 3—7.
3. Щеглов, В. Н. Субъекты судебного гражданского процесса. — Томск, 1979.

© Фролова И. А.¹

— студент Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)

Применение таможенно-тарифного регулирования как инструмента обеспечения экономической безопасности Российской Федерации

Аннотация. В статье рассматриваются инструменты обеспечения экономической безопасности страны в условиях процессов глобализации, применение таможенных инструментов для этой цели, в частности таможенно-тарифное регулирование, обозначена важность таможенных органов в обеспечении экономической безопасности страны.

Ключевые слова: глобализация; экономическая безопасность; таможенные органы; таможенно-тарифное регулирование; таможенные пошлины, угрозы.

Экономическая деятельность таможенных органов во многом способствует укреплению экономической безопасности стран в силу специфики своих функций. В Распоряжении Правительства РФ от 28 декабря 2012 г. № 2575-р «О Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года» сказано, что «основным стратегическим ориентиром таможенной службы Российской Федерации является обеспечение экономической безопасности в сфере внешнеэкономической деятельности Российской Федерации и содействие внешней торговле» [3].

В Указе Президента РФ от 13 мая 2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» дается следующее определение экономической безопасности: это состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации [2].

Для достижения цели защиты экономической безопасности государства таможенные органы используют таможенно-тарифное регулирование.

Под таможенно-тарифным регулированием понимается комплекс мер направленных на регулирование внешнеторговой деятельности через цену товара. Таможенно-тарифное регулирование занимает важное место в области государственного регулирования внешней торговли. Данное положение закреплено в статье 19 Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности». В целом, тенденция развития регулирования внешней тор-

¹ Научный руководитель — кандидат экономических наук, доцент **А. В. Павлова**.

говли, направлена на расширение инструментов нетарифного регулирования и снижения влияния мер таможенно-тарифного регулирования на внешнюю торговлю.

В целом, таможенно-тарифное регулирование включает такие инструменты как — таможенные пошлины, тарифные квоты, тарифные преференции, а также механизм определения таможенной стоимости и страны происхождения товара. Основным инструментом системы таможенно-тарифного регулирования являются ввозные и вывозные таможенные пошлины. Система инструментов таможенно-тарифного регулирования представлена на рис. 1.



Рис. 1. Таможенно-тарифное регулирование ВЭД

Важным элементом таможенно-тарифного регулирования является применение тарифных льгот и преференций. В рамках международной интеграции, использование тарифных льгот позволяет не только расширять внешнеторговые связи отдельных субъектов, но и политические отношения между странами. Каждое государство и союзы самостоятельно устанавливают порядок использования тарифных льгот и преференций, создают так называемые преференциальные системы. При этом каждая система льгот и преференций оказывает влияние на применение других государственных мер регулирования внешней торговли.

Тарифные льготы и преференции используются в целях развития и расширения внешнеэкономических связей. В отношении товаров, ввозимых (ввезенных) на таможенную территорию Союза, могут применяться тарифные льготы в виде освобождения от уплаты ввозной таможенной пошлины или снижения ставки ввозной таможенной пошлины.

Тарифная льгота является достаточно эффективным механизмом стимулирования внешней торговли. Главное условие применения тарифных льгот — они применяются к виду товара, а не к участнику ВЭД. Зачастую тарифные льготы предоставляются именно в одностороннем порядке, в качестве экономической поддержки другим государствам, к примеру,

наименее развитым. При разработке и введении конкретной льготы, оценивается не только экономический эффект, но и приводится порядок контроля за целевым использованием товара. Одним из важнейших видов тарифных льгот является предоставление тарифных преференций на основании наименования товара и страны его происхождения.

Под тарифной преференцией понимается — освобождение от уплаты ввозной таможенной пошлины или снижение ставки таможенной пошлины в отношении ввозимых товаров, которые происходят из стран, образующих с ЕАЭС зону свободной торговли, развивающихся или наименее развитых стран. В основе использования тарифной преференции лежит страна происхождения товаров и его классификационный код. Тарифная преференция оказывает прямое влияние на величину таможенной пошлины. В целом, применение такого инструмента как тарифная преференция позволяет предоставлять конкурентные преимущества отдельным товарам, странам, союзам.

Остановимся подробнее на условиях применения тарифных преференций в процессе таможенного декларирования товаров, перемещаемых через таможенную границу ЕАЭС.

К условиям предоставления тарифных преференций относятся:

1. Подтверждение страны происхождения товара, путем подачи таможенному органу Декларации о происхождении или Сертификата о происхождении товара.

2. Соблюдения условия прямой закупки, т.е. контрагентами в рамках международной торговой сделки должны быть — резидент страны получателя преференции и резидент страны ЕАЭС.

3. Соблюдение правила прямой поставки, т.е. товар должен поставляться из страны-получателя преференции в страну ЕАЭС. Допускается перемещение товара по территории других стран, но под таможенным контролем.

Также товар должен входить в перечень преференциальных, а страна должна иметь РНБ, и далее в зависимости от вида преференции — развивающейся, наименее развитой, страной СНГ или ЕАЭС.

Важное место в процессе применения тарифных льгот и преференций занимает подтверждение права на использование такой льготы и же преференции. Одним из главных пунктов в данном случае является подтверждение страны происхождения товара. Страны-члены ЕАЭС обмениваются сведениями о наименовании и адресах органов государственной власти, уполномоченных выдавать и удостоверяют сертификаты и декларации о происхождении товара. Также они обмениваются образцами оттисков печатей, которые идентифицируются на предмет подлинности.

В целом, применение тарифных преференций призвано развивать внешнеторговые связи государства и его резидентов.

Тарифные преференции применяются в зависимости от страны происхождения товара и только при полном соблюдении установленных требований.

Преференции могут предоставляться в виде полного или частичного освобождения от уплаты таможенной пошлины.

Применение таможенных преференций и льгот позволяет государствам регулировать объемы и характер перемещения товаров через таможенную границу. Важную роль в системе преференций оказывает применение предварительных решений по стране происхождения товаров, они позволяют сократить сроки таможенного декларирования товаров и гарантировать применение тарифной преференции.

Помимо пошлин и льгот, действенным инструментом таможенно-тарифного регулирования является использование тарифных квот.

Тарифные квоты представляют собой ограничения на количество товаров, в отношении которых применяется обычная таможенная пошлина.

Таким образом, таможенно-тарифное регулирование напрямую связано с реализацией положений о государственном регулировании внешней торговли. Применение мер таможенно-тарифного регулирования основано на воздействии отдельных инструментов на цену перемещаемого товара. Главным инструментом таможенно-тарифного регулирования выступает таможенная пошлина. Помимо этого, на величину таможенной пошлины оказывают влияние величина таможенной стоимости, наличие или отсутствие тарифной квоты, а также возможность применения тарифной льготы или же преференции.

© Черняева К. И.¹

— магистрант Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)

Особенности осуществления таможенных операций и таможенного контроля товаров, перемещаемых физическими лицами через таможенную границу Евразийского экономического союза

Аннотация. В статье рассматривается порядок осуществления таможенных операций и таможенного контроля товаров, перемещаемых физическими лицами через таможенную границу ЕАЭС. Каждый день через границу РФ и таможенную границу ЕАЭС перемещаются множество различных товарных партий, для каждой из них необходимо применять меры таможенного регулирования, которые выражаются в применении таможенного контроля и связанных с ним таможенных операций и процедур.

Ключевые слова: Евразийский экономический союз; таможенный контроль; таможенные операции; таможенное декларирование; таможенная территория; физические лица; товары.

В обеспечении таможенного регулирования внешнеэкономической деятельности огромное значение имеет организация таможенных операций и таможенного контроля товаров. Вопросы декларирования товаров и контроля за их перемещением физическими лицами актуализировались в связи с увеличением туристического, миграционного потока и свободным перемещением рабочей силы через таможенную границу Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Товары, перемещаемые физическими лицами в сопровождаемом их багаже, подвергаются таможенному контролю в пунктах пропуска должностными лицами таможенных органов. Нередко вызывает затруднение незнание иностранными гражданами русского или иностранного языка, признанного языком международного общения, осуществлять операции, связанные с таможенным контролем, который предполагает процесс получения объяснений, проверку таможенных, иных документов и (или) сведений, личный таможенный досмотр, а также декларирование перемещаемых ими товаров для личного пользования.

В теории государственного контроля и надзора понятие таможенной проверки является универсальным и базовым. В нормативно-правовом аспекте и в научных современных исследованиях оно используется в различных значениях: как совокупность мероприятий, действий; как форма соответствующего контроля; как этап определенной деятельности.

В научных публикациях отечественных ученых отражаются различные

¹ Научный руководитель — доктор политических наук, доцент **Е. Н. Рудакова**.

точки зрения на исследуемую тему, в которых объектом научных исследований являются проблемы формирования правовой базы ЕАЭС, уточнение правовой основы таможенного декларирования товаров физическими лицами и форм их декларирования, а также критерии, в соответствии с которыми определяется предназначение товаров для личного пользования, перемещаемых физическими лицами через таможенную границу Евразийского экономического союза без уплаты таможенных пошлин [1]. Что касается операций таможенного контроля при декларировании товаров физическими лицами, то их необходимость осуществления уже давно доказана с учетом использованием различных форм таможенного контроля, предусмотренных таможенным кодексом ЕАЭС, если они подпадают под соответствующий профиль риска, что является доказательством необходимости использования при проведении таможенного контроля, сопровождаемого физическими лицами багажа системы управления рисками.

Одним из главных преимуществ, которые предоставляет Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (далее — ТК ЕАЭС), является возможность упрощенного совершения таможенных операций с такими товарами, где предусматривается особый порядок перемещения товаров физическими лицами. Именно возможность, поскольку, с одной стороны, фактическое применение упрощенного порядка зависит от выполнения ряда условий. С другой стороны, упрощение процедур в таможенном оформлении товаров, как уже отмечалось выше, является правом, предоставляемым физическим лицам при перемещении ими товаров для личного пользования при соблюдении установленных требований. Такие лица при перемещении товаров через таможенную границу вправе произвести таможенное оформление товаров в общеустановленном порядке.

В соответствии с п. 1 ст. 258 ТК ЕАЭС таможенные операции в отношении товаров для личного пользования, перемещаемых через таможенную границу, совершаются в порядке, определяемом ТК ЕАЭС и (или) международным договором государств — членов ЕАЭС.

Комиссия Таможенного союза решением от 18 июня 2010 г. № 311 утвердила Инструкцию о порядке совершения таможенных операций в отношении товаров для личного пользования, перемещаемых физическими лицами через таможенную границу, и отражении факта признания таких товаров не находящимися под таможенным контролем, которая определила порядок осуществления таможенных операций при таможенном оформлении товаров, перемещаемых через таможенную границу ЕАЭС физическими лицами для личных, семейных, домашних и иных не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности нужд.

В формулировании общих условий совершения таможенных операций с указанными товарами, установленных гл. 37 ТК ЕАЭС прослеживается концепция регламентации перемещения товаров физическими лицами для личного пользования, направленная на упрощение и минимизацию формальностей.

Таможенное декларирование товаров для личного пользования осуществляется физическими лицами при их следовании через таможенную границу одновременно с представлением товаров таможенному органу.

Таможенное декларирование товаров для личного пользования в письменной форме производится с применением пассажирской таможенной декларации (п. 3 ст. 260 ТК ЕАЭС). Форма пассажирской таможенной декларации, порядок ее заполнения, подачи и регистрации определены решением Комиссии Таможенного союза от 18 июня 2010 г. № 2874.

Физическое лицо вправе также по своему желанию задекларировать товары для личного пользования, не подлежащие обязательному таможенному декларированию в письменной форме. Правила декларирования иностранной валюты и иных валютных ценностей, перемещаемых физическими лицами, имеют некоторые специфические особенности. Что касается денежных средств, то в письменном виде обязательно декларируются как при ввозе, так и при вывозе наличные денежные средства и (или) дорожные чеки на общую сумму, превышающую в эквиваленте 10 тыс. долл. США.

При таможенном декларировании денежных инструментов, за исключением дорожных чеков, в пассажирской таможенной декларации указывается номинальная стоимость, либо же соответствующая сумма в валюте государства — члена Таможенного союза или иностранной валюте, право на получение которой удостоверяет денежный инструмент. В случае отсутствия номинальной стоимости и невозможности определить сумму в валюте государства-члена таможенного союза или иностранной валюте, право на получение которой удостоверяет денежный инструмент, в пассажирской таможенной декларации указывается количество перемещаемых денежных инструментов.

Декларантом перемещаемых через таможенную границу товаров может выступать как лицо государства — члена ЕАЭС, так и иностранное лицо.

Таможенное декларирование товаров для личного пользования физического лица, не достигшего 16-летнего возраста, производится его сопровождающим лицом (одним из родителей, усыновителем, опекуном или попечителем этого лица, а при организованном выезде (въезде) группы несовершеннолетних лиц — руководителем группы).

Непредставление таможенной декларации в отношении вышеуказанных товаров рассматривается как заявление о том, что у физического лица отсутствуют товары, подлежащие таможенному декларированию. Обнаружение при выборочном таможенном контроле товаров, подлежащих таможенному декларированию, влечет за собой привлечение пассажира к ответственности в соответствии с законодательством государства — члена ЕАЭС.

Сообщение в пассажирской таможенной декларации недостоверных сведений влечет ответственность в соответствии с законодательством государства — члена ЕАЭС.

Подача пассажирской таможенной декларации должна сопровождаться представлением таможенному органу документов, подтверждающих заявленные в ней сведения. К таким документам относятся:

- документы, удостоверяющие личность (в том числе несовершеннолетнего лица);
- документы, подтверждающие усыновление, опеку или попечительство несовершеннолетнего лица;
- документы, подтверждающие стоимость декларируемых товаров для личного пользования;
- транспортные (перевозочные) документы;
- документы, подтверждающие право на льготы по уплате таможенных платежей, в том числе подтверждающие временный ввоз (вывоз) физическим лицом товаров для личного пользования, а также подтверждающие признание физического лица беженцем, вынужденным переселенцем, либо переселяющимся на постоянное место жительства;
- документы, подтверждающие соблюдение ограничений, кроме мер нетарифного и технического регулирования;
- документы, содержащие сведения, позволяющие идентифицировать транспортное средство для личного пользования;
- документы, подтверждающие право владения, пользования и (или) распоряжения транспортным средством личного пользования;
- другие документы и сведения, представление которых предусмотрено в соответствии с таможенным законодательством ЕАЭС [1].

Таможенные операции с товарами, перемещаемыми через таможенную границу ЕАЭС физическими лицами в сопровождаемом багаже, производят таможенные органы, в регионе деятельности которых расположены пункты пропуска через таможенную границу ЕАЭС.

При таможенных операциях с товарами, перемещаемыми физическими лицами в сопровождаемом багаже, декларант обязан: произвести декларирование товаров в соответствии с таможенным законодательством, предъявить документы (в частности, удостоверяющий личность, подтверждающие факт приобретения и стоимость декларируемых товаров, иные подтверждающие заявленные в декларации сведения или предусмотренные правилами декларирования), уплатить причитающиеся таможенные пошлины, налоги, а также выполнять иные установленные обязанности.

Таможенное декларирование товаров для личного пользования, перемещаемых в несопровожаемом багаже либо доставляемых перевозчиком, может производиться по выбору декларанта таможенному органу, в котором находятся такие товары либо в регионе, деятельности которого постоянно или временно проживает физическое лицо, вне зависимости от того, куда доставлены такие товары.

Декларантом товаров, перемещаемых физическими лицами в несопровожаемом багаже, может быть, как российское, так и иностранное физи-

ческое лицо, перемещающее эти товары либо действующее по доверенности физического лица или законного представителя, перемещающего товары.

Таможенное декларирование товаров, пересылаемых в международных почтовых отправлениях, производится с использованием предусмотренных актами Всемирного почтового союза документов, сопровождающих международные почтовые отправления.

К таким документам относятся таможенная декларация формы CN 22, CN 23, сопроводительный адрес CP 71, бланк-пачка CP 72, бланк E1 (при таможенном декларировании международных почтовых отправлений, содержащих логотип EMS). Отдельная таможенная декларация не подается для личного пользования и необходимости представления разрешительных документов на них вне зависимости от стоимости товаров.

Таким образом можно сказать, что основные правовые принципы организации совершения таможенных операций с товарами для личного пользования, перемещаемыми физическими лицами, заложенные в ТК ЕАЭС, практически не отличаются от принципов, применявшихся в российском таможенном законодательстве. В случае отнесения товаров, перемещаемых физическим лицом через таможенную границу, к товарам, не предназначенным для личного пользования таможенные операции в отношении таких товаров (включая таможенное декларирование) совершаются в порядке, предусмотренном для участников внешнеэкономической деятельности.

Таможенное оформление производится в порядке, определяемом Таможенным Кодексом ЕАЭС и принимаемыми в соответствии с ним иными правовыми актами Российской Федерации и правовыми актами федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в области таможенного дела.

Литература

1. Бельтюкова, А. А. Научно-практический комментарий к Таможенному кодексу ЕАЭС / П. П. Бельтюкова [и др.] ; под редакцией А. Н. Козырина // СПС КонсультантПлюс, 2018.

© Чукаев В. В.¹

— студент Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)

Таможенное регулирование и робототехника: перспективы и проблемы

Аннотация: В статье анализируется использование цифровых технологий в области таможенного дела. При поэтапном переходе в цифровое пространство можно создать единую информационную сеть между всеми государствами Евразийского экономического союза. Это позволит более эффективно осуществлять контроль за внешнеэкономическими операциями.

Ключевые слова: робототехника; таможенное регулирование; цифровые технологии; цифровизации; цифровая экономика; таможенные процессы; электронная таможня; автоматизированная информационная система.

Робототехника — прикладная наука, занимающаяся разработкой автоматизированных технических систем и являющаяся важнейшей технической основой развития всех производственных и экономических процессов. Информационные и цифровые технологии являются «двигателем» технологических перемен и фактором повышения уровня развития предприятий и стран в целом. Весьма недавно такой проект, как цифровая экономика, стал развиваться в рамках Евразийского экономического союза.

Таможенное регулирование в Российской Федерации заключается в установлении порядка и правил регулирования таможенного дела в Российской Федерации.

Таможенное дело в Российской Федерации представляет собой совокупность методов и средств обеспечения соблюдения:

- порядка и условий ввоза, вывоза товаров их нахождения и использования в Российской Федерации или за ее пределами;
- порядка совершения таможенных операций,
- порядка исчисления, уплаты, взыскания и обеспечения таможенных платежей,
- порядка проведения таможенного контроля,
- порядка соблюдения запретов и ограничений, установленных в соответствии с правом Союза и (или) законодательством РФ,
- обеспечения реализации властных отношений между таможенными органами и лицами, реализующими права владения, пользования и (или) распоряжения товарами (Федеральный закон от 3 августа 2018 г. № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о

¹ Научный руководитель — кандидат экономических наук, доцент **В. Е. Чеботарев.**

внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»).

Для решения поставленных перед ФТС задач на современном этапе развития общества необходимо применение цифровых технологий таможенного администрирования.

В мировой практике накоплен положительный опыт функционирования электронной (цифровой) таможни как органа электронного правительства.

Россия совместно со странами ЕАЭС приступили к выработке предложений по формированию цифрового пространства.

Федеральная таможенная служба России постоянно ведет работу над совершенствованием таможенных операций в части их ускорения и упрощения, а также создания наиболее комфортных условий для бизнеса. В частности, это реализуется внедрением новых информационных технологий в рамках реализации программы «Цифровая экономика» [2].

Основным компонентом информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) является Единая автоматизированная информационная система (ЕАИС). Система предназначена для комплексной автоматизации деятельности таможенных органов всех уровней и организации информационного взаимодействия между собой и внешними объектами, принятия управленческих решений на всех уровнях, оперативного доведения распорядительной и справочной информации сверху вниз [1].

Одним из направлений автоматизации являются пункты пропуска. Сейчас на границе таможеники используют стационарные системы типа «Янтарь», инспекционно-досмотровые комплексы, переносные дозиметры, рентген-установки и другие средства таможенного контроля.

«Интеллектуальный пункт пропуска» предусматривает полную автоматизацию процесса таможенных операций, при которой в ЕАИС будут интегрированы все существующие технические средства таможенного контроля, что позволит обрабатывать большие объемы данных без многочисленных приборов и практически без участия таможенных инспекторов. Для морских и авиационных пунктов пропуска эта технология уже находится в высокой стадии готовности. Для автомобильных и железнодорожных ее планируется разработать в рамках реализации «Стратегии-2030».

Функциями досмотра наделят специальные рабочие группы, ориентированные на рискованные поставки. Порядка 90% таможенных рисков будут выявляться в автоматическом режиме [<https://www.tks.ru/news/nearby/2019/10/29/0005>].

Искусственному интеллекту также собираются доверить очень важный сегмент — формирование профилей рисков участников внешнеэкономической деятельности.

С одной стороны, минимизация участия сотрудников таможенных органов в этом процессе позволит повысить доверие бизнеса к результату. С

другой — правильный алгоритм анализа данных даст возможность с большей степенью вероятности выявлять те случаи, когда действительно необходимы вмешательство человека, углубленный контроль и, возможно, применение каких-либо взысканий [2].

Взаимодействие ФТС России с участниками ВЭД — одно из наиболее перспективных направлений деятельности структурных подразделений таможенных органов РФ. Создание автоматизированной системы «Личный кабинет участника ВЭД» является одним из значимых результатов внедрения и оптимизации современных интернет-технологий в деятельность ФТС России

В настоящий момент число зарегистрированных пользователей Личного кабинета участника внешнеэкономической деятельности превышает 278 тыс.

Данный сервис позволяет участникам ВЭД наиболее эффективно распоряжаться остатками денежных средств и минимизирует случаи совершения данными лицами ошибок при заполнении графы «В» декларации на товары (ДТ), которые могут привести к отказу в выпуске товаров в связи с отсутствием денежных средств, достаточных для уплаты таможенных и иных платежей, на конкретном платежном документе [<http://customs.ru/>].

Основная цель таможни сегодня — достижение максимальной автоматизации и цифровизации таможенных операций.

Решением Совета ЕЭК № 50 от 13 июля 2018 г. был принят план мероприятий по реализации «Основных направлений развития механизма единого окна» в системе регулирования внешнеэкономической деятельности. Одним из пунктов является выработка подходов к формированию электронной цифровой таможни.

Созданные центры электронного декларирования (ЦЭД) позволяют подавать таможенные декларации в электронном виде в единый центр декларирования, без привязки к конкретному таможенному органу. При этом декларируемый товар может находиться в любой точке Российской Федерации.

По итогам 2019 г. 67,6% всех деклараций оформляется в ЦЭД.

К концу 2020 г. планируется завершить реформу, связанную с созданием центров электронного декларирования, и сосредоточить в них все таможенное оформление. Всего таких центров будет 16:

- в столицах округов (8 электронных таможен),
- ЦЭД в Калининградской и Московской областных таможнях;
- электронная таможня Московского авиаузла;
- центры в энергетической и акцизной таможнях;
- в портовых таможнях: Новороссийске, Владивостоке и Санкт-Петербурге.

Электронное декларирование дало старт применению современных информационных технологий, таких как предварительное информирование, автоматическая регистрация деклараций, а также технология удаленного выпуска товаров.

Внедрение системы предварительного информирования таможенных органов преследовало следующие цели: ускорение внешнеэкономического товарооборота за счет ускорения прохождения таможенных формальностей в пунктах пропуска через таможенную границу; минимизация угроз для национальной экономической безопасности на основе управления рисками.

Внедренная технология централизации учета платежей обеспечила возможность использовать декларантом уплаченные им денежные средства вне зависимости от того, в какой таможенный орган подана таможенная декларация. Это позволило сократить время проведения таможенных операций и привело к более удобной уплате таможенных платежей для участников ВЭД.

Автоматизации таможенных операций благотворно сказывается на развитии международной торговли. Даже в условиях экономического кризиса наблюдается тенденция к росту объема внешней торговли, вследствие этого — увеличение числа деклараций, выпущенных в автоматическом режиме [2].

По итогам 2019 г. в автоматическом режиме зарегистрировано более 2,8 млн. деклараций (в 2018 г. автоматически зарегистрировано более 1,8 млн деклараций).

Основное преимущество данной процедуры — сокращение времени при проверке документов. Так, среднее время прохождения автоматической регистрации в 2019 г. составило 47 с, а время принятия решения о регистрации должностным лицом составило около 22 мин.

В результате этого происходит снижение нагрузки на должностных лиц таможенных органов, ускорение работы таможенных органов, устранение очередей на пропускных пунктах.

Внедрение новых технологий в работу таможенных и иных государственных органов в рамках перехода к цифровой экономике, помимо положительных тенденций, имеет также ряд определенных сложностей.

При формировании единого цифрового пространства в ЕАЭС для достижения поставленных целей необходимо решить вопросы в различных областях государственного управления:

1. необходимо устранить пробелы в гармонизации государствами-участниками ЕАЭС нормативно-правовой базы, в обеспечении трансграничной передачи данных и их юридической значимости
2. обеспечить единообразие процедур разработки, внедрения и сопровождения информационного взаимодействия
3. обеспечить согласование методологических подходов, создание унифицированной системы классификации и кодирования информации
4. обеспечить информационную безопасность при передаче данных [1].

Ни для кого не секрет, что проблема борьбы с международной компьютерной преступностью приобрела небывалую остроту. Совершенно очевидно, что создание транснациональных компьютерных сетей как неотъ-

емлемой части современной международной финансовой и банковской деятельности формирует реальные предпосылки, облегчающие совершение преступных экономических деяний. Поэтому успех внедрения электронного декларирования в первую очередь зависит от того, смогут ли таможенные органы обеспечить безопасность создаваемых информационных технологий [https://www.alt.ru/expert_opinion/70740/].

На данный момент имеется достаточное количество перспективных IT разработок, которые довольно медленно внедряются по разным причинам:

- масштабы внедрения;
- сложности;
- неподготовленностью технической инфраструктуры;
- отсутствия кадров для внедрения.

Одним из немаловажных барьеров на пути внедрения IT-технологий является нежелание работников на местах переходить на качественно новый уровень работы. Существует ряд примеров, когда внедрение решений по автоматизации тех или иных видов деятельности приветствуется работниками. Но в большинстве случаев, к сожалению, люди привыкают к определенному режиму работы, к определенным отношениям, причем как внутри коллектива, так и вне его. Соответственно, ломка устаревших бизнес-процессов происходит весьма болезненно. И здесь, конечно же, необходима твердая воля руководителей таможенных органов по внедрению систем автоматизации деятельности таможенной службы [<https://www.tks.ru/news/nearby/2019/10/29/0005>].

Проблема подбора персонала. Вместе с тем, что растет само количество таможенного оформления, ощущается недостаток квалифицированных кадров в регионах, которые способны работать с такой сложной информационной системой. Поэтому с учетом не очень большой зарплаты по сравнению с зарплатой IT-специалистов в коммерческих структурах, и с учетом того, что требования к квалификации специалистов предъявляются очень серьезные и очень специфичные — эта проблема стоит очень остро [2].

Информационная система таможенных органов — одна из крупнейших информационных систем в стране. Восемь ее отдельных компонентов включены в перечень критически важных государственных систем. Работа протекает в режиме 24 часа в сутки, 365 дней в году, в условиях одиннадцати часовых поясов, и это накладывает определенные трудности в поддержании этой системы в работоспособном состоянии.

Например, если на сутки отключить информационную систему таможенных органов, то «эффект» будет виден незамедлительно в виде пробок на дорогах, километровых очередей на таможнях и несвоевременных поступлений таможенных платежей в бюджет государства.

При этом, общее состояние развития современных информационных технологий в некоторых отраслях и некоторых регионах России еще не достигло достаточного хорошего уровня. Например, во многих пунктах про-

пуска, особенно на удаленных границах, не существует другой связи, кроме как спутниковой, т.е. там нет информационной инфраструктуры, а потоки информации из года в год все увеличиваются.

Поэтому использование современных информационных технологий (IT) в деятельности таможенных органов — важная задача, которая стоит перед таможенными органами [<https://rg.ru/2019/10/24/fts-vozmets-na-sluzhb-iskusstvennyj-intellekt.html>].

Также необходимо отметить перспективные направления развития робототехники в таможенных органах. 21 февраля 2020 г. руководитель Федеральной таможенной службы Владимир Булавин на заседании Совета Федерации о стратегических направлениях совершенствования таможенного администрирования в РФ отметил: «Дальнейшее развитие таможенной службы России напрямую связано с внедрением новых цифровых технологий во все сферы ее деятельности. На основе анализа таможенных процессов и предложений бизнеса, исходя из прогнозов развития внешне-торговой деятельности подготовлен проект Стратегии развития службы до 2030 г. Главным вектором в ней обозначен переход от электронной таможни к таможне интеллектуальной.

Планируется реализовать ряд значимых проектов за счет наполнения наших информационных систем элементами искусственного интеллекта, чтобы научить их не только накапливать информацию, но и обрабатывать большие данные, решать нелинейные задачи и в итоге принимать юридически значимые решения» [https://www.alt.ru/expert_opinion/70740/].

В связи с этим предстоит большая трудоемкая работа в нескольких комплексных направлениях по внедрению самых современных цифровых технологий в работу таможенных органов.

Литература

1. Актуальные проблемы информационных технологий в таможенном деле : сборник материалов научно-практической конференции кафедры информатики и информационных таможенных технологий / под редакцией И. И. Никитченко. — Москва : РИО Российской таможенной академии, 2017.
2. Коралев, Ю. А. Регулирование таможенных операций в условиях цифровизации экономики / Ю. А. Коралев, П. С. Голованова, Т. А. Кострица // Бизнес. Образование. Право. — 2019. — № 3 (48). — С. 121—131.

© Шлыкова Д. И.¹

— магистрант Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)
darya.shlikova@gmail.com

Дискредитация как вид недобросовестной конкуренции и защита деловой репутации юридических лиц

Аннотация. В статье рассматривается роль конкуренции на рынке на сегодняшний день. Уделяется внимание такому виду недобросовестной конкуренции как дискредитация, раскрываются понятия ложных, неточных и искаженных сведений, порочащих сведений. Рассматриваются и анализируются вопросы, касающиеся защиты деловой репутации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Ключевые слова: конкуренция; рынок; дискредитация; недобросовестная конкуренция; деловая репутация; порочащие сведения; юридические лица; индивидуальные предприниматели.

Конкуренция как экономическое и правовое явление появилось в связи переходом российской экономики в 1991 г. к рыночной системе. Резкое увеличение предложений на рынке повлекло за собой рост спроса на них. Однако ценовая политика была не совсем устойчивой, не каждый потребитель мог позволить себе товар по той цене, за которую его отдавали. Так стали появляться аналоги, отличающиеся ценой, качеством, способом изготовления. Так появилась конкуренция.

Российским законодательством конкуренция определяется как соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

На сегодняшний день для российской экономики конкуренция — важнейшее звено экономической системы. Согласно Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года первым вызовом для последующего развития российской экономики стало усиление глобальной конкуренции, охватывающей не только традиционные рынки товаров, капиталов, технологий и рабочей силы, но и системы национального управления, поддержки инноваций, развития человеческого потенциала. Конкуренция необходима для поддержания баланса оборота товаров и услуг на рынке. Однако очевидно то, что при нынешнем уровне конкуренции на рынке, сохранении высокого уровня монополизации в различных сферах, достижение той самой эконо-

¹ Научный руководитель — доктор юридических наук, профессор В. С. Мельников.

мической стабильности и устойчивости ждать придется еще нескоро. Невершенство механизма конкурентных отношений можно углядеть в том, что итогом по большей части их становится появление монополий — субъектов, злоупотребляющих своим доминирующим положением на рынке. К чему это приводит? Список немаленький, но вот некоторые самые значимые и заметные последствия: захват большей части рынка, его контроль, нерациональное распределение ресурсов, рост цен, снижение качества продукции и услуг и рейтинга организации (холдинга, сети магазинов и т.д.) среди населения.

Как известно, конкуренция может быть как добросовестной, так и недобросовестной. Добросовестную конкуренцию от недобросовестной отличает то, что первая ведет борьбу за место на рынке законными методами. Недобросовестная же конкуренция запрещена на конституционном уровне. Хитрость и изворотливость — движущая прогресса на рынке. И далеко не малая часть фирм и индивидуальных предпринимателей не прочь прибегнуть к ней в целях избавиться от конкурентов. Способы недобросовестной конкуренции перечислены в главе 2.1. Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», среди них:

- 1) дискредитация;
- 2) некорректное сравнение;
- 3) приобретение и использование исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг;
- 4) использование результатов интеллектуальной деятельности;
- 5) создание смешения;
- 6) незаконное получение, использование, разглашение информации, составляющей коммерческую или иную охраняемую законом тайну;
- 7) иные формы.

Данный перечень не исчерпывающий, что дает понять, что недобросовестная конкуренция сама по себе очень многогранное явление.

Дискредитация — самый распространенный способ из вышеперечисленных. В научной литературе ее еще называют прямой дискредитацией. Закон определяет дискредитацию так — распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту и (или) нанести ущерб его деловой репутации, в том числе в отношении качества и потребительских свойств товара, его количества и условий, на которых он предлагается к продаже. Какими же путями возможно распространение неверных сведений о конкуренте? Ответ на этот вопрос может дать п. 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», который перечисляет возможные способы распространений такого рода информации: опубликование в средствах массовой информации, распространение в сети «Интернет», изложение в служебных характери-

ках, публичных выступлениях, заявлениях, адресованных должностным лицам и другие способы. Однако важно принять во внимание тот факт, что сообщение таких сведений лицу, распространением ложных, неточных сведений признаваться не будет, если они, сведения, после этого не перешли в руки третьих лиц. По сути, если были соблюдены меры конфиденциальности.

Также не стоит упускать из внимания характер распространяемой информации. Ложные, неточные, искаженные сведения — так их определяет Федеральный закон «О защите конкуренции». Их характер легко определяется из них названия, поэтому здесь все просто. Понятия «порочащие сведения» в данном законе нет. Нет его и в Гражданском кодексе Российской Федерации (далее — ГК РФ) в ст. 152, посвященной защите чести, достоинства и деловой репутации, где упоминаются сведения такого рода. По сути, полного определения, как мы привыкли его видеть, в законе нет. Однако косвенно можно все-таки можно понять, что именно подразумевается под этими словами. К примеру, постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. № 3 при упоминании распространения порочащих сведений часто ставит рядом фразу «не соответствующие действительности». Ранее в постановлении Пленума Верховного от 18 августа 1992 г. № 11 «О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении судами дел о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», которое ныне утратило силу, содержало отдельный абзац, который подробно раскрывал понятие «порочащих сведений». Характеризовались они как сведения, не соответствующие действительности, которые содержали утверждения о нарушении лицом, юридическим или физическим, действующего законодательства или моральных принципов, которые напрямую негативно влияют на деловую репутацию лица, либо умаляют честь достоинство именно физического лица.

Таким образом, порочащие сведения можно отнести к ложным, неточным и искаженным, ведь те также не соответствуют действительности (конечно, при условии, что это доказано). Однако нельзя забывать, что любое постановление Пленума — это, в первую очередь, судебная практика, а не нормативный правовой акт, следовательно, вышеупомянутое определение считать полностью обоснованным и законным нельзя. На мой взгляд, законодателю нужно обратить внимание на этот нюанс и дать более точное определение порочащих сведений, а также разъяснить можно ли в конечном счете считать тождественными определения «ложные, неточные и искаженные сведения» и «порочащие сведения».

Дискредитация напрямую нацелена именно на репутацию лица, и это понятно, так как малейшее изменение его статуса на рынке может негативно сказаться на дальнейшей деятельности. На это случай законодательство предусматривает защиту деловой репутации юридических лиц. Статья 152 ГК РФ устанавливает, что лицо вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию све-

дений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности.

Однако не стоит забывать, что вышеупомянутая статья предусматривает защиту деловой репутации не только юридических, но и физических лиц. Это создавало некоторую путаницу в ее практическом применении. Ранее п. 7 ст. 152 ГК РФ указывал на возможность применения правил данной статьи для защиты деловой репутации юридических лиц, однако Федеральный закон от 2 июля 2013 г. № 142-ФЗ внес некоторые поправки, в том числе, и в этот пункт, ставшим 11 по счету. В чем была значимость изменений и в чем была их цель? Ответ лежит на поверхности. Физические лица за распространение в отношении них недостоверной информации, могут в судебном порядке потребовать возмещение морального вреда. А поскольку ранние редакции ГК РФ способы защиты деловой репутации организаций и граждан обобщали, следовательно, и любая организация могла требовать выплаты компенсации морального вреда. Согласно ст. 151 ГК РФ моральный вред определяется как нравственные и физические страдания, что, понятное дело, несвойственно юридическим лицам, поскольку те — искусственные образования. По сути, мы видим «дыру» в гражданском законодательстве, которую, к счастью, быстро подлатали: теперь положения о возмещении морального вреда в отношении юридических лиц не применяются. На сегодняшний день организации, помимо требования о публикации опровержения, могут потребовать только возмещения убытков, но не морального вреда.

Также необходимо отметить, что срок исковой давности на требования о защите чести, достоинства и деловой репутации не распространяется. А. М. Кольяков пишет: «Законодатель исключил распространение срока исковой давности по исковым требованиям о возмещении морального вреда в случае распространения не соответствующих действительности порочащих сведений, что вполне коррелируется со статьей 208 ГК РФ, в соответствии с которой исковая давность не распространяется на требования о защите личных неимущественных прав»¹.

Таким образом, можно сказать, что конкуренция на сегодняшний день играет огромную роль на рынке, так как она поддерживает оборот продукции и услуг на промышленном и потребительском рынках, контролирует деятельность производителей. Однако не стоит забывать, что отношения между несколькими производителями одного вида товара или услуг рано или поздно перерастут в конкуренцию, но в какую именно — вопрос непростой. Напрямую это будет зависеть от многих экономических факторов, в том числе, от курса национальной валюты, уровня спроса на товар или услугу, финансовое благосостояние потребителей и т.д. На мой взгляд,

¹ Кольяков А. М. Особенности рассмотрения судами дел о защите чести, достоинства и деловой репутации на современном этапе // Право и современные государства. 2015. С. 45.

любая конкуренция содержит как минимум один элемент недобросовестности, так как в современных условиях вести полностью прозрачную и открытую игру чревато потерями как финансовыми, так и потерями в спросе и рейтинге. Для достижения экономических и правовых условий, которые будут благоприятны для создания полностью добросовестной конкуренции, необходима огромная работа не только законодателя, но и самих лиц.

© Юраш А.¹

— студент Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ)

Особенности составления и оформления международных деловых писем

Аннотация. В статье рассматриваются особенности и специфика составления и оформления международных деловых писем. Проанализировано нормативное регулирование названной процедуры. Описаны стилистические особенности текста и формуляра. Специфика проектирования бланка международного письма и оформление реквизитов.

Ключевые слова: международные деловые письма; международная переписка; обработка деловой документации; форматы письма; межстрочные интервалы; реквизиты международного письма.

В современных рыночных условиях международной переписке придается особо важное значение, так как посредством нее формируются и развиваются стабильные деловые связи.

Деловые отношения Российской Федерации с зарубежными странами на сегодняшний день стали уже привычными, поэтому большинство российских организаций при приеме на работу требуют от своих будущих сотрудников знания иностранных языков.

Предметом исследования в курсовой работе является международное деловое общение в форме переписки, а объектом — рекомендации, разработанные в целях успешной международной переписки.

Целью исследования в курсовой работе является изучение особенностей организации международной переписки. В соответствии с поставленной целью был предложен ряд задач, а именно:

- рассмотреть обязательные атрибуты делового письма;
- осветить характерные типы международных деловых писем;
- проанализировать стандарты международной организации по стандартизации (ИСО) на оформление переписки;
- предложить рекомендации для успешной международной деловой переписки.

Деловые письма по своему функциональному признаку можно разделить:

- на требующие обязательного письма-ответа (письмо-приглашение, письмо-рекламация, письмо-просьба, письмо-запрос);
- не требующие обязательного ответа (письмо-извещение, письмо-предупреждение, письмо-подтверждение, письмо-декларация (заявление),

¹ Научный руководитель — кандидат исторических наук, доцент **Е. В. Карпычева.**

письмо-распоряжение, письмо-напоминание).

При составлении международного делового письма необходимо соблюдать следующие требования;

- письмо должно быть простым, логичным, конкретным и не допускать двусмысленностей;
- письмо должно состояться только по одному вопросу;
- письмо должно быть убедительным и достаточно аргументированным;
- письмо должно быть написано в нейтральном тоне, нежелательно употребление метафор и эмоционально-экспрессивных фраз.

При разработке международных служебных писем в обязательном порядке необходимо придерживаться единых правил оформления и обработки деловой документации, которые выработаны всемирными национальными службами стандартизации в рамках Международной организации по стандартизации — ИСО.

Основным является ISO 15489-1-2019 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Информация и документация. Управление документами».

Требования к оформлению международного делового письма.

Стандартами ИСО определены общие правила подготовки и оформления документов:

- форматы бумаги, используемой для документов (ИСО 216: 1975);
- межстрочные интервалы и шаг письма (ИСО 4882: 1979);
- формуляр-образец и конструкционная сетка для создания бланков, основные требования к бланкам документов (ИСО 8439: 1990).

Письма, используемые в международной практике, должны включать следующие реквизиты:

- сведения об отправителе;
- наименование организации, почтовый и телеграфный адрес, номер телефона, факса и т.д.;
- ссылка на индексы отправителя;
- дата;
- внутренний адрес (включает наименование получателя письма и его почтовый адрес);
- указание на конкретное лицо «К сведению»;
- вступительное обращение;
- заголовок;
- основной текст;
- заключительная формула вежливости;
- подпись;
- указание на приложение;
- указание на рассылку копий данного письма.

На бланке письма организации указывают наименование организации, ее товарный знак, почтовый и телеграфный адрес. Под наименованием ор-

ганизации может указываться род ее деятельности.

Дата письма проставляется обычно в верхней части бланка. Стандарт ИСО 8601: 1998 рекомендует следующее цифровое оформление даты: год, месяц, день месяца, например: 2009.04.04.

Адресат (внутренний адрес). Почтовый адрес должен быть написан компактно. Название местности, учреждения, осуществляющего доставку, и страну назначения рекомендуется писать заглавными буквами. Строки адреса (6 строк максимум) должны быть выровнены с левой стороны.

Для написания полного почтового адреса юридических лиц используются следующие элементы:

- название организации, например: Kodak Ltd, UNESCO;
- указание на род деятельности или изделия;
- название отдела или подразделения организации;
- пункт доставки;
- почтовый код или номер почтового маршрута, название местности, наименование учреждения, осуществляющего доставку;
- название территории или провинции и/или название страны.

Заголовок к тексту письма представляет собой краткое его содержание.

Основной текст письма. Текст писем состоит, как правило, из трех частей. После вступительного обращения следует начало основного текста, где говорится о причинах обращения, затем излагаются детали. В завершающей части делаются выводы или дается оценка приведенной в письме информации.

Подпись помещается обычно под заключительной формулой вежливости. Сначала указывается фамилия лица, подписавшего документ, а потом указывается должность

Таким образом, международные деловые письма отражают характерные особенности культуры, языка, традиций разных стран, которые необходимо учитывать в процессе ведения переписки и составлении совместных документов с зарубежными партнерами. Деятельность по выработке единых правил оформления и обработки деловой документации направлена на расширение эффективного международного информационного обмена.

Международное сотрудничество по вопросам стандартизации в области документации, классификации, кодирования информации и унификации документов осуществляется национальными службами стандартизации в рамках ИСО — Международной организации по стандартизации (International Organization for Standardization).

© Горбунова Е. А.¹

— студент Юридического института

Российского университета транспорта (МИИТ)

Приобретательная давность как основание приобретения права собственности

Аннотация. В статье подробно рассматривается институт приобретательной давности: условия ее возникновения и особенности применения. Также в статье поднимаются вопросы о проблематике применения приобретательной давности, которые подвергаются обсуждениям среди ученых и по сегодняшний день.

Ключевые слова. Право собственности, приобретательная давность, владение, добросовестность.

Актуальность данной темы обусловлена тем, что, несмотря на большую дореволюционную историю, речь о которой пойдет чуть ниже, институт приобретательной давности является достаточно молодым в российском праве. Современные условия развития гражданского оборота требуют вовлечение в него вещей, которые не используются их законными правообладателями, тем самым существенно возрастает значение приобретательной давности как способа возникновения права собственности. Тенденции развития гражданского законодательства являются этому отличным доказательством. Раздел II Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) перечисляет возможные основания возникновения права собственности, а условия и порядок возникновения права собственности через приобретательную давность установлены ст. 234 ГК РФ. Этой статьей законодатель ввел в российское гражданское право не только новый институт приобретения права собственности по давности владения, но и другой институт, а именно защиту владения как такового, независимо от его правового основания.

В мировой практике институт приобретательной давности появился еще во времена Древнего Рима, но, как уже упоминалось, российское гражданское право познакомилось с новым институтом сравнительно недавно. Официально он был легализован только в 1990 г. с принятием Закона РФ от 24 декабря 1990 г. № 443-1 «О собственности в РСФСР», в котором устанавливалось, что «гражданин или юридическое лицо, не являющееся собственником имущества, но добросовестно и открыто владеющее как собственник недвижимым имуществом не менее пятнадцати лет либо иным имуществом не менее пяти лет, приобретают право собственности на это имущество».

¹ Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор **Е. В. Протас**.

В ст. 234 ГК РФ дается аналогичное Закону РФ от 24 декабря 1990 г. № 443-1 понятие приобретательной давности. Тем самым, благодаря этому понятию можно сразу сказать, что для исчисления приобретательной давности установлены собственные сроки. 15 лет для недвижимого имущества, и 5 лет для иного имущества и только по прошествии этих сроков давностный владелец имеет право обратиться в суд с иском о признании права собственности.

Помимо исчисления определенных сроков для возникновения права собственности по давности владения должны быть соблюдены и другие, не менее важные, условия.

«Лицо, не являющееся собственником имущества должно добросовестно, открыто и непрерывно владеть имуществом как своим собственным..» — устанавливает ст. 234 ГК РФ, т.е. добросовестность, открытость и непрерывность владения имуществом как своим собственным являются дополнительными обязательными условиями для возникновения права собственности.

Наиболее дискуссионным является толкование добросовестности владения. В научной среде и среди практикующих юристов до сих пор не выработалась единая точка зрения о необходимости существования такого элемента приобретательной давности как добросовестность владения. Предложение отказаться от категории добросовестности владения также не представляется состоятельным в силу того, что первоначально добросовестность выступает принципом гражданского права [1].

Итак, владение может считаться добросовестным, если лицо, получая имущество во владение, не знало и не могло о знать об отсутствии основания возникновения у него права собственности.

Однако, существуют некие подводные камни, благодаря которым понятие добросовестности до сих пор вызывает так много споров. Владелец, который считает себя собственником имущества, не должен стремиться приобрести право собственности на это имущество, так как он уже считает себя собственником. Значит, в какой-то момент лицо узнает о недобросовестности своего владения, тем самым можно сказать, что оно теряет свою добросовестность.

Добросовестный владелец- владелец, который предполагает, что собственник сам отказался от имущества. Тем самым давностный владелец полагает, что завладел имуществом добросовестно. Многие практикующие юристы придерживаются именно такой трактовке понятия «добросовестный владелец», так как она является наиболее обоснованной и аргументированной.

В какой же момент должен присутствовать факт добросовестного владения? Отвечая на этот вопрос, ученые-цивилисты разделились на два лагеря: одни говорят, что факт добросовестности должен присутствовать во время всего давностного владения, К. И. Скловский и А. П. Сергеев придерживаются точки зрения, что добросовестным должен быть только момент

приобретения имущества [3; 4]. Более логичной представляется вторая позиция. Как уже упоминалось выше, если владелец хочет зарегистрировать право собственности на имущество по давности владения, значит он уже знает о незаконности своего владения, тем самым добросовестность владения невозможно на всем временном отрезке.

Еще одним необходимым условием приобретательной давности является открытость владения. Владение признается открытым, если лицо не скрывает факта нахождения имущества у него в владении. Здесь самым важным является то, что у владельца должно отсутствовать стремление скрыть свое владение и создать препятствие, чтобы собственник не смог найти имущество. Принятие обычных мер по обеспечению сохранности имущества не свидетельствует о сокрытии этого имущества (постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № 22 от 29 апреля 2010 г. «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав»).

Непрерывность владения выступает третьим условием возникновения права собственности по давности владения. Непрерывность владения означает, что владение не прекращается в течении всего срока приобретательной давности. Как уже говорилось выше, для недвижимого имущества установлен срок владения — 15 лет, а для иного имущества- 5 лет. Более того, п. 3 ст. 234 ГК РФ устанавливает, что лицо, которое ссылается на давность владения, имеет право присоединить ко времени своего владения все время, в течение которого этим имуществом владел тот, чьим правопреемником это лицо является.

Поясняя принцип непрерывности давностного владения многие ученые придерживаются точки зрения, что владение не должно прерываться ни на один момент в течении всего срока. Конкретно такой позиции придерживался Г. Ф. Шершеневич, также он отмечал, что владение прерывается тогда, когда владелец оставляет намерение присвоения или лишается прямого господства над вещью [5]. А. А. Рубанов в свою очередь рассматривал непрерывность владения как необходимость каждый день в течении всего срока владеть имуществом [2].

Однако, нужно отметить, что нет необходимости ежесекундно осуществлять физическое господство над имуществом, ежедневное отсутствие такой связи еще не означает прерывание владения. Факт прекращения обладания вещью возможен только при условии, что будут учтены все обстоятельства дела. А именно: свойства предмета владения, цель владения, хозяйственное назначения имущества и особенности владения. Таким образом, не всякое обстоятельство может привести к прерыванию срока приобретательной давности.

Также, считаем необходимым в данной статье упомянуть об изменениях, которые были внесены в ст. 234 ГК РФ Федеральным законом от 16 декабря 2019 г. № 430 «О внесении изменений в часть первую Гражданского

кодекса Российской Федерации». До внесения изменений в п. 4 указанной статьи устанавливалось, что течение срока приобретательной давности в отношении вещей, которые находятся у лица и из владения которого они могли быть истребованы, начинается не ранее истечения срока исковой давности. Соответственно, данная норма создавала ситуации, при которых имущество фактически выбывало из гражданского оборота на существенный промежуток времени.

Указанным выше Федеральным законом были введены новые правила о приобретательной давности в отношении добросовестного приобретателя. Согласно новой редакции п. 4 ст. 234 ГК РФ течение срока приобретательной давности начинается со дня поступления недвижимого имущества в открытое владение, а если право собственности было зарегистрировано - не позже момента государственной регистрации. Таким образом законодатель исключил правило, что срок приобретательной давности начинает отсчитываться после истечения срока исковой давности. В таких случаях срок фактического владения недвижимым имуществом мог составлять от 18 до 25 лет.

Новый подход многие оценивают положительно, так как он вносит некую правовую определенность относительно сроков, в течении которых лицо должно владеть имуществом.

Таким образом, институт приобретательной давности является древнейшим механизмом, который обеспечивает нормальное функционирование гражданского оборота. Более детальное регулирование данного института позволит защищать интересы отдельных участников имущественных отношений и всего общества в целом с большей эффективностью.

Литература

1. Аблятипова, Н. А. Проблемы применения механизма приобретательной давности к бесхозным недвижимым вещам / Н. А. Аблятипова, А. А. Кравцова // Вопросы российского и международного права. — 2018. — Т. 8. — С. 65—72.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая. Научно-практический комментарий / ответственные редакторы Т. Е. Абова, А. Ю. Кабалкин, В. П. Мозолин. — Москва : БЕК, 2016.
3. Гражданское право : учебник : в 3 томах. — Том 1/ под редакцией А. П. Сергеева. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Проспект, 2019.
4. Скловский, К. И. Приобретательная давность // Российская юстиция. — 1999. — № 3 — С. 185-19.
5. Шершеневич, Г. Ф. Учебник русского гражданского права (по изд. 1970 г.). — Москва : Спарк, 1995.

© Сустина Т. И.¹

— аспирант Российского университета транспорта (МИИТ)

8090@arpo.ru

Проблемные вопросы законодательства об обеспечении информационной безопасности несовершеннолетних с учетом особенностей их статуса как субъектов информационных отношений

Аннотация. В статье анализируются теоретические аспекты информационной безопасности детей с учетом рисков, которые может встретить ребенок при использовании сети интернет. Интернет-риски автор раскрывает через категории информации, признанной законом запрещенной для детей и приходит к выводу, что для наиболее эффективной защиты прав ребенка в интернет-пространстве необходимо признать несовершеннолетнего пользователя субъектом информационных отношений с особым статусом.

Ключевые слова: дети; безопасность; информационная безопасность; правовой статус ребенка.

Информационная безопасность несовершеннолетних детей содержится в законодательстве представлена в Федеральном законе от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», в котором дано само понятие информационной безопасности детей, а также представлен сам механизм защиты детей от вредоносной информации, через регулирование и классификацию информационной продукции. Так согласно п. 4 ст. 2 данного Федерального закона информационная безопасность детей — состояние защищенности детей, при котором отсутствует риск, связанный с причинением информацией вреда их здоровью и (или) физическому, психическому, духовному, нравственному развитию. Однако этот же Федеральный закон указывает на то, что у детства существует очень серьезный «враг» в виде информационных угроз. Неоднократно учеными анализировались различные риски и угрозы для несовершеннолетних в интернет-пространстве, одной из серьезных проблем выступает распространение так называемых «групп смерти», которые характеризуют как «хорошо организованное преступное воздействие на подрастающее поколение, на примере которого можно говорить о формировании целой системы новых форм противоправных деяний, оказывающих влияние на сознание человека, особенно несовершен-

¹ Научный руководитель — доктор юридических наук, доцент **А. А. Чеботарева.**

нолетнего, и мотивацию его поведения посредством сети Интернет»¹.

Статьей 5 указанного Федерального закона определены категории информации, запрещенной к распространению среди несовершеннолетних:

- побуждающая детей к совершению действий, представляющих угрозу их жизни и (или) здоровью;
- способная вызвать у детей желание употребить наркотические средства, психотропные и (или) одурманивающие вещества, табачные изделия, никотинсодержащую продукцию, алкогольную и спиртосодержащую продукцию, принять участие в азартных играх, заниматься проституцией, бродяжничеством или попрошайничеством;
- обосновывающая или оправдывающая допустимость насилия и (или) жестокости;
- содержащая изображение или описание сексуального насилия;
- отрицающая семейные ценности, пропагандирующая нетрадиционные сексуальные отношения и формирующая неуважение к родителям и другим членам семьи;
 - содержащая нецензурную брань;
 - содержащая информацию порнографического характера.

При этом представляется, что существующий регуляторный механизм информационной безопасности несовершеннолетних детей не отражает сегодняшней необходимости к фильтрации контента и защите детей от негативного влияния технологий.

С теоретической точки зрения с целью развития информационных отношений в условиях цифровизации возможно рассуждать о переходе от классов информационной продукции как основного объекта данных отношений к рискориентированному анализу взаимосвязи продукции, платформы, возраста несовершеннолетнего ребенка, технологии потребления информационного продукта. Т.е. данный информационно-правовой подход к обеспечению информационной безопасности несовершеннолетних детей сводится не к категоризации и анализу не только продукции, но и взаимосвязи указанных объектов и факторов, связанных с непосредственным несовершеннолетним потребителем информации и информационной продукции.

Также с точки зрения развития теории информационного права, необходимы дополнительные исследования, позволяющие выявить именно информационно-правовые особенности детей, как особо уязвимых субъектов информационных отношений.

Именно, развитие теоретических представлений об объекте и субъекте позволят сформулировать необходимый информационно-правовой ин-

¹ Букалорова Л.А., Лавелина В.С., Остроушко А.В. Правовые, организационные, технические меры противодействия призывам к самоубийствам несовершеннолетних в сети Интернет // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2017. № 3 (46). С. 48.

струментарий, дающий возможность пересмотра существующего правового регулирования.

Касаемо особенностей правового режима несовершеннолетних детей необходимо отметить, что отраслевое законодательство сформировало индивидуально-отраслевой подход к самому понятию и критериях их применения, особенностям прав и обязанностей субъектов, наличию дополнительных мер защиты субъекта, особенностей категоризации возраста субъекта.

Правовой статус — сложная, комплексная правовая категория, в рамках которой сосуществует система разнообразных социальных связей, отражаются все основные стороны юридического бытия субъекта: его интересы, потребности, взаимоотношения с государством, трудовая и общественно-политическая деятельность, социальные притязания и их удовлетворение.

При этом данный субъект информационных отношений является особенным еще и потому, что законодатель разделяет период детства от рождения до совершеннолетия еще на несколько возрастных этапов, по достижению которых ребенок приобретает определенную правоосознанность и самостоятельность и имеет возможность осуществлять некоторые права и нести некоторые обязанности самостоятельно.

Однако, данный возрастной критерий на сегодняшний день в информационном праве представлен только в контекстах либо, совершения правонарушений или преступлений информационного характера относительно данной категории субъекта с указанием на его возраст (в уголовном или административно-правовом аспекте), или указывая на категоризацию информационной продукции.

При этом в информационном праве не выработан самостоятельный (уникальный) информационно-правовой критерий, связанный с возрастом субъекта — несовершеннолетнего ребенка.

Е.Н. Селютина акцентирует внимание на том, что «общий правовой статус у всех один, специальных статусов — множество, а индивидуальных ровно столько, сколько граждан, все они должны соответствовать общему правовому статусу как базовому, первичному, исходному. Приведенная классификация позволяет определить правовой статус ребенка как специальный, характеризующийся определенным набором прав, обязанностей и особенностями их реализации».¹

Вместе с тем относительно информационно-правового статуса ребенка, информационное право не выработало уникального набора прав и обязанностей, а также особенностей их реализации, а реализует особенности через категоризацию объекта правоотношений и через формирование за-

¹ Селютина Е.Н. Правовой статус ребенка как юридическая категория: понятие, структура, специальная правосубъективность // Правовое государство. 2014. № 2 / 1 (12). С. 90.

претов на потребление детьми определенных видов информации, таким образом вопрос информационно-правового статуса ребенка требует отдельного исследования и проработки.

Литература

1. Букалерева Л.А., Лавелина В.С., Остроушко А.В. Правовые, организационные, технические меры противодействия призывам к самоубийствам несовершеннолетних в сети Интернет // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2017. № 3 (46). С. 48—57.
2. Селютина Е.Н. Правовой статус ребенка как юридическая категория: понятие, структура, специальная правосубъективность // Вестник государственного и муниципального управления. 2014. № 2 / 1 (12).